



## ГЛАВНАЯ КНИГА

АНОНС ЖУРНАЛА N 17 (321), 23 августа 2013 г.

**Из свежего номера «Главной книги» Вы узнаете:  
Очередные изменения налогового законодательства**

Поправочный закон внес изменения в общую часть НК, а также в главы о налоге на прибыль, НДС и ЕСХН. Он начнет действовать с 25 августа, но есть и отдельные нормы, которые вступят в силу 1 октября 2013 и 1 января 2014 г. Поправки касаются абсолютно всех, так что советуем с ними ознакомиться.

**Что делать, если налоговики приостановили операции по счетам**

Знаете ли вы, по каким основаниям налоговики могут заблокировать ваш счет? А как его быстро разблокировать? И что вам полагается в случае необоснованного приостановления операций по счетам? Об этом расскажет свежий номер ГК.

**Порядок расчета нормативного количества автомобильных ГСМ для включения в расходы и учет их стоимости**

Безусловно, списывать ГСМ в состав расходов можно без каких-либо нормативов. Но зачем? Ведь тогда

непрерывно возникнут трения с налоговиками. Тем более что с помощью наших рекомендаций вы без особого труда определите нормативное количество расхода топлива с учетом совокупности различных условий, к примеру времени года.

**А также:**

- предоставляем льготы работникам-донорам,
- разбираемся с дивидендами по новым правилам,
- узнаем о новых штрафах за нарушение ПДД. И многое другое...

**Льготная подписка**

Вы можете оформить льготную подписку на журналы Главная книга и Главная книга. Конференц-зал в нашем РИЦ. Звоните!

Тел/факс 782044, 782034

**ФНС информирует...**

Суммы, возвращенные банком клиенту-заемщику, в случае его отказа от участия в программе добровольного страхования жизни и здоровья облагаются НДФЛ

*<Письмо> ФНС России от 20.08.2013 N АС-4-11/15101@ "По вопросу получения налогоплательщиками - физическими лицами, являющимися заемщиками по кредитным договорам от банков-кредиторов налогооблагаемого дохода при прекращении участия заявителей в программе коллективного добровольного страхования жизни и здоровья заемщиков"*  
В некоторых случаях при заключении кредитного договора физическому лицу предлагается принять участие в программе коллективного доброволь-

ного страхования жизни и здоровья заемщиков.

За участие в Программе физлицо уплачивает банку комиссию за подключение к Программе и компенсацию расходов банка на оплату страховой премии. При отказе от участия в Программе банк возвращает заемщику часть денежных средств, уплаченных им ранее.

Согласно позиции ФНС России (согласованной с Минфином России) указанные суммы представляют собой плату за обязательство банка застраховать жизнь и здоровье клиента-заемщика. Поскольку банк выполнил свои обязательства перед клиентом, то указанные средства следует рассматривать как безвозмездно полученный доход физического лица, подлежащий налогообложению НДФЛ в общеустановленном порядке.

**Установлена величина прожиточного минимума по Республике Карелия за II квартал 2013 года**

*Постановление Правительства РК от 14.08.2013 N 256-П "Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения по Республике Карелия за II квартал 2013 года"*

Глава Республики Карелия утвердил величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения за II квартал 2013 года в целом по республике на уровне:

- ⇒ на душу населения - 8234 рубля,
- ⇒ трудоспособное население - 8951 рубль,
- ⇒ пенсионеры - 6664 рубля,
- ⇒ дети - 7439 рублей.

**ПРЕСС-РЕЛИЗ****ДЕНЬ ЗНАНИЙ  
КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС**

Представляем Вашему вниманию новую дополнительную услугу – консультирование по общим вопросам финансово-хозяйственной деятельности предприятия и ее юридическим аспектам. В рамках новой услуги мы отвечаем:

**4 СЕНТЯБРЯ – День знаний КонсультантПлюс!**

В этот день изложите интересующий Вас вопрос, касающийся деятельности Вашего предприятия, в письме и отправьте его по адресу Горячей линии: [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru). Ответ на Ваш вопрос будет подготовлен высококлассными специалистами и передан Вам в письменном виде в течение 3-х рабочих дней. Услуга предоставляет возможность получить на безвозмездной основе одну профессиональную консультацию для организации! Ждём Ваших вопросов! Подробности можно узнать по телефону 78-20-44.

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», №6 от 02.09.2013г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru). Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

Издание регионального информационного центра № 470

**Новогодние Подарки!**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев выдачи новогодних подарков сотрудникам.

**Сила документа:** Постановление Высшего Арбитражного Суда РФ.

**Схема ситуаций:** Организация периодически выдавала сотрудникам новогодние подарки для их детей. Все были довольны и рады. Но пробил час, и пришла налоговая проверка. И даже праздник Новый Год не помог организации уйти от ответственности за нарушения Налогового Кодекса РФ.

Проверка решила: новогодние подарки – это не оплата труда! Потому что в коллективном договоре организации были предусмотрены: «единовременные виды премий и поощрений, не связанные непосредственно с трудовым процессом, являются премиями к праздничным дням...». Следовательно, подарки вручались не за труд, а к праздничной дате. Поэтому новогодние подарки – это не оплата труда!

Если новогодние подарки – это не оплата труда, то, что это значит? Это значит, что «передача подарков является реализацией, так как она не связана с трудовыми отношениями. Следовательно, новогодний подарок является товаром, приобретенным обществом в целях его безвозмездной реализации своим сотрудникам». А если подарок – это безвозмездная реализация товара, то такая реализация подлежит обложению Налогом на Добавленную Стоимость (НДС).

Организация не заплатила НДС с новогодних подарков, выданных сотрудникам. И была наказана. Проверка начислила НДС, пени. Организация стала возражать. Если считаете, что это реализация, и мы должны платить НДС, то примите у нас вычеты по НДС и всё будет ровно. Купили подарок за 118

рублей (18 рублей НДС к вычету), передали подарок за 118 рублей (18 рублей НДС к оплате в бюджет). Наш вычет по НДС поглощает нашу оплату по НДС. Никто никому ничего не должен.

Но налоговая инспекция на это весело ответила: вычеты по НДС мы даём, если они в налоговой декларации указаны. А вы их не указали. Организация удивилась: так мы же не думали, что подарки это реализация, вот сразу и не заявили вычеты по ним. Налоговая инспекция лишь мудро улыбнулась: кто не успел заявить свой вычет по НДС, тот без вычета остался.

Спор зашёл в тупик. Для выхода из этого лабиринта мнений организация обратилась в суд. Все суды подтвердили: налоговая инспекция – права. Вывести ситуацию из тупика взялся Высший Арбитражный Суд РФ. ВАС РФ признал правоту налоговой инспекции: новогодние подарки для сотрудников – это реализация товаров, и они должны облагаться НДС. Но по поводу вычетов ВАС РФ встал на сторону организации. Ведь организация была не согласна с инспекцией, что новогодние подарки – это реализация товаров. И если бы организация заявила вычеты по НДС, то этим она согласилась бы с инспекцией. Теперь организация может принять к вычету НДС по купленным подаркам.

**Выводы и Возможные проблемы:** Новогодние Подарки для сотрудников – это реализация товаров, облагаемая НДС. Неприятно. Но если подарки закупались с НДС, то можно заявить вычеты по НДС. И тогда НДС будет по нулям. А вот если подарки закупались у организации, работающей без НДС, тогда всё – придётся платить НДС с подарков в полной мере.

**Где посмотреть комментируемый документ:** В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Решения Высших Судов»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВАС РФ ОТ 25.06.2013 N 1001/13 ПО ДЕЛУ N А40-29743/12-140-143

**Пленумом ВАС РФ даны разъяснения по вопросам применения положений части первой Налогового кодекса РФ**

*Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 57 "О некоторых вопросах, возникающих при применении арбитражными судами части первой Налогового кодекса РФ"*

В целях единообразного разрешения судебных споров, связанных с применением положений НК РФ, разъяснены, в частности, следующие вопросы: определение ответственности участников правоотношений (налогового агента, представителя налогоплательщика);

определение суммы налогов, подлежащих уплате в бюджет расчетным путем, порядок начисления пени на сумму авансовых платежей;

срок давности привлечения к ответственности, изменение налоговой санкции по результатам оценки смяг-

чающих обстоятельств;

правила обязательного зачета излишне уплаченных (взысканных) сумм налога, пеней, штрафа в счет погашения недоимки и др.

**Росфинмониторингом разработаны новые критерии выявления и определения признаков необычных сделок, осуществление которых может быть направлено на легализацию "преступных" доходов**

*Приказ Росфинмониторинга от 23.08.2013 N 231 "О внесении изменений в приказ Федеральной службы по финансовому мониторингу от 8 мая 2009 г. N 103 "Об утверждении Рекомендаций по разработке критериев выявления и определению признаков необычных сделок"*

Критерии выявления и признаки необычных сделок разделены по группам: общие критерии и признаки, а также критерии и признаки с учетом специфики осуществляемой деятель-

ности (сделки с использованием бюджетных средств, операции с ценными бумагами, сделки, выявляемые при осуществлении страховой деятельности, микрофинансовой деятельности, сделки, выявляемые при оказании нотариальных услуг и т.д.).

Указанные критерии и признаки необычных сделок рекомендовано включать в программу выявления операций (сделок), подлежащих обязательному контролю, и операций (сделок), имеющих признаки связи с легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем, или финансированием терроризма, разрабатываемую в составе правил внутреннего контроля, в целях, в частности, снижения собственных рисков возможного вовлечения в процессы отмывания преступных доходов.

Больше новостей на стр. 2

**Когда директор виноват в убытках**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев, когда убытки хотят повесить на директора.

**Сила документа:** Постановление Высшего Арбитражного Суда РФ.

**Схема ситуации:** Директор – он главный, поэтому и крайний. Что бы ни случилось плохого на предприятии – за всё отвечает директор. Если у предприятия прибыль, то собственники хотят получить дивиденды. Если у предприятия убытки, то собственники хотят получить их с директора. Кто рулил? Директор! Пусть заплатит нам деньги за свои неудачи! Вопросов по теме «Виноват ли директор?» возникает много. Высший Арбитражный Суд РФ подсобрал эти вопросы и попытался ответить на них.

**У предприятия трудности? Не факт, что виноват директор!** Суды защищают интересы предприятия, а не проверяют экономическую целесообразность решений директора. Может, директор не мог действовать по-другому! Предпринимательский риск никто не отменял. Кто не доволен решениями директора, тот пусть представит свои доказательства. А директор возразит и объяснит. Но если директор начнёт уходить от ответов, то суд заставит его самого доказывать свою невиновность.

**Когда недобросовестность директора можно считать доказанной?** 1) Когда директор действовал в своих личных интересах, вредя при этом интересам предприятия. Например, продал чего-нибудь по заниженной цене какой-нибудь фирме. А фирма-покупатель оказалась его. Даже если такая сделка не навредит, то директор обязан сообщить о конфликте интересов собственникам и получить их одобрение. Если не сообщит, не получит одобрения, то директор будет виноват.

2) Если директор после снятия с должности забрал и не отдаёт никому документы, касающиеся причинения убытков предприятию, тогда он тоже виноват.

3) Директор виноват, если он знал или должен был знать, что сделка для предприятия невыгодна, но он не пресёк её. Незнание не освобождает директора от ответственности. Невыгодность сделки – штука хитрая. Одно дело, когда невыгодность видна сразу – в момент сделки. Но сделка может быть совершена и только позже станет понятно, что она невыгодна или невыполнима. Тут вину директора доказать будет труднее. Надо доказывать, что директор изначально заключал сделку с таким расчётом, чтобы её не выполнить. Но директор может и в этом случае отбиться. Если докажет, что невыгодная сделка была лишь звеном в общей цепи сделок, которые в итоге несли выгоду предприятию. Или если директор докажет, что невыгодная сделка претовращала ещё больший ущерб предприятию.

...Если директор выбирал контрагентов, от которых одни убытки – придётся директору за это ответить. Если директор нанимал работников, от которых одни беды – придётся директору за это ответить. Если директор организовал управление предприятием так, что на предприятии полный бардак и сплошные потери – придётся директору за это ответить.

**Когда неразумность действий директора можно считать доказанной?** Когда директор знал, что не надо этого делать, но всё равно сделал. А может, и не знал, что не надо этого делать. Но надо было подождать новой информации, разобраться, а директор ждал и разбираться не стал – сразу принял своё вредное решение. Не согласовав его со своими службами (юристами, бухгалтерами и т.д.). Есть тут над чем задуматься директору. Надо оставлять документальные следы, которые подтвердят разумность принимаемых решений. А то ведь начнут потом разбираться и сделают выводы, что ни с кем не советовался, никого не спрашивал и не слушал, значит – виноват!

**Директор отвечает за выбор контрагентов, работников и системы управления.** Если директор выбирал контрагентов, от которых одни убытки – придётся директору за это ответить. Если директор нанимал работников, от которых одни беды – придётся директору за это ответить. Если директор организовал управление предприятием так, что на предприятии полный бардак и сплошные потери – придётся директору за это ответить. За чужие спины так просто не спрячешься. Придётся директору самому доказывать – почему он не виноват в этих безобразиях.

**По делам о возмещении директором убытков надо доказать наличие у предприятия убытков.** Это понятно. Катите бочку на директора – докажете сумму ваших претензий. Но если точной суммы убытков не получается – это не означает, что директор не виноват! Суд сам вычислит сумму таких «неоцененных» убытков.

**Директор обязан самостоятельно действовать в интересах предприятия.** Директор ответит за убытки от своих действий, даже если эти действия одобрены собранием коллегиальных органов предприятия. Вместе с директором ответят и те, кто голосовал за «убыточные» действия. Тех, кто голосовал «против», суд от ответственности освободит. В общем – основной спрос будет с директора. Потому что у членов коллегиального органа ограничен доступ к информации предприятия, на основании которой они принимают свои решения. Директор всё знает. Ему и отвечать в первую голову.

**Убытки с директора можно взыскивать, несмотря на другие возможности их возмещения.** Убытки можно взыскать и с виновных лиц. С неаккуратных контрагентов, с нерадивых работников. Но пока они не взысканы – можно предъявить взыскания за эти убытки и к директору. Но если убытки с других виновных лиц уже взысканы, то директор уже не должен их возмещать.

**Директора судят за убытки предприятия арбитражным судом.** Споры по привлечению к ответственности директора за убытки предприятия являются корпоративными спорами. Такие споры рассматриваются в арбитражном суде.

С днем знаний!

**ДЕНЬ ЗНАНИЙ**  
**КОНСУЛЬТАНТПЛЮС**



4 СЕНТЯБРЯ ПРИСЫЛАЙТЕ СВОИ ВОПРОСЫ НА  
**HOTLINE@ZAKON.ONEGO.RU.**  
 ПОДРОБНОСТИ НА СТР. 4

**Исковой срок давности предъявления претензий директору.** Может так случиться, что на предприятии появился новый соучредитель. Он может предъявить претензии директору за ошибки прошлых периодов. Когда соучредителя на предприятии ещё не было. Но срок исковой давности по претензиям к директору начинает течь с момента, когда о нарушениях директора узнал или мог узнать предшественник нового соучредителя. Если претензии к директору предъявляет само предприятие, то срок исковой давности начинает течь не с момента нарушения директором интересов предприятия. А с момента, когда новый директор получил «реальную возможность» узнать об этих нарушениях. Или когда о нарушении узнал (мог узнать) контролирующий участник, который может прекратить полномочия директора. Если этот участник не был «повязан» с директором-нарушителем общими интересами.

**Кто ещё виноват?** По этим же правилам могут

наказывать за то же самое ликвидаторов, членов ликвидационной комиссии, внешних или конкурсных управляющих.

**Выводы и Возможные проблемы:** Это Постановление ВАС РФ заставляет задуматься и директора, и учредителей. Несмотря на их общие интересы в повседневной работе, при появлении убытков у предприятия возможны конфликты. Директору надо подумать – как обезопасить себя от лишних претензий. Учредителям надо подумать – как правильно разобраться в том «кто виноват?» Это Постановление ВАС РФ призвано помочь всем заинтересованным лицам предприятия.

**Где посмотреть комментируемый документ:** В системе **КонсультантПлюс**, раздел «Судебная Практика», **ИБ «Решения Высших Судов»:** ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВАС РФ ОТ 30.07.2013 N 62 "О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ВОЗМЕЩЕНИЯ УБЫТКОВ ЛИЦАМИ, ВХОДЯЩИМИ В СОСТАВ ОРГАНОВ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА"

**Новые Правила сдачи экзаменов на право управления транспортными средствами могут вступить в силу уже с 5 ноября 2013 года**

**Проект Постановления Правительства РФ "Постановление Правительства РФ "О допуске к управлению транспортными средствами"**

Доработанный проект указанных правил представлен на антикоррупционную экспертизу.

В проекте можно выделить следующие особенности:

усиленные квалификационные требования к экзаменатору (повышается возраст с 23 до 25 лет и водительский стаж с 3 до 5 лет, наличие только высшего образования);

для допуска к экзаменам несовершеннолетних заявителей (в возрасте от 16 до 18 лет) требуется письменное согласие законных представителей (родителей, усыновителей или попечителей);

исключается допуск к экзаменам после самостоятельной подготовки;

для лиц, не сдавших практический экзамен по вождению в условиях дорожного движения с третьего и более третьего раза, повторный экзамен будет назначаться не ранее чем через 30 дней;

положительная оценка, полученная на теоретическом экзамене, будет считаться действительной в течение 12 месяцев (сейчас - в течение 3 месяцев);

лицам, сдавшим экзамены на транспортных средствах с автоматической трансмиссией, в водительском удостоверении будет проставляться отметка о праве на управление транспортными средствами соответствующей категории или подкатегории только с автоматической трансмиссией.

Также устанавливаются требования к транспортным средствам и прицепам

к ним, используемым для практических экзаменов на право управления транспортными средствами соответствующих категорий и подкатегорий.

Постановление Правительства РФ от 15.12.1999 N 1396 "Об утверждении Правил сдачи квалификационных экзаменов и выдачи водительских удостоверений" предлагается признать утратившим силу.

**Росалкогольрегулированием подготовлены ответы по вопросам представления уведомлений о начале оборота на территории РФ алкогольной продукции**

**<Информация> Росалкогольрегулирования "Ответы на часто задаваемые вопросы по представлению уведомлений о начале оборота на территории РФ алкогольной продукции (раздел Федерального реестра алкогольной продукции)"**

Даны ответы, в частности, на следующие вопросы:

♦ является ли предоставление уведомлений обязательным как для алкогольной продукции, произведенной в Российской Федерации, так и для импортной алкогольной продукции;

♦ если фиксация акцизных марок проведена до 1 октября 2013 г., а товар выпущен в свободное обращение после 1 октября 2013 г., в каком порядке подается уведомление (не позднее чем за 5 дней до дня поставки);

♦ нужно ли подавать уведомление при изменении дизайна этикетки;

♦ в случае внесения сведений о продукции для любого формата, например, 1 л, не требуется ли вносить дополнительно сведения при выведении на рынок других форматов, например, 0,5 л и 0,75 л;

♦ при описании условий хранения, перевозки, реализации и утилизации достаточно руководствоваться Техни-

ческим регламентом ТС "О безопасности пищевой продукции", вступившим в силу 1 июля 2013 г.;

♦ какое подразделение Росалкогольрегулирования курирует вопросы представления уведомлений, куда направлять вопросы, возникающие при представлении уведомлений.

**1 сентября 2013 года вступит в силу порядок осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам**

**Приказ Минобрнауки России от 01.07.2013 N 499 Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам"**

Порядок является обязательным для организаций дополнительного профессионального образования; образовательных организаций высшего образования, профессиональных образовательных организаций, организаций, осуществляющих обучение (научные организации или иные юридические лица).

Документ, в числе прочего, определяет структуру программы повышения квалификации и программы профессиональной подготовки, сроки освоения дополнительных профессиональных программ, порядок осуществления стажировки, порядок оценки качества освоения дополнительных профессиональных программ.

**ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ**

т./ф. 78-20-44, 78-20-34  
 e-mail: [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru)