



главная книга

В 1784 году британское правительство озаботилось привлечением дополнительных средств в казну, для чего было решено ввести новый налог, размер которого бы варьировался относительно дохода каждого человека.

Решение было найдено в виде налога на мужские шляпы, который уплачивался с каждой покупки. Соответственно, бедняки с одной шляпой в гардеробе платили немного, а с тех, кто мог себе позволить много шляп высокого качества, взималась гораздо большая сумма. Этот налог продержался 27 лет.

Подпись главбуха на банковской гарантии необязательна.

Ведь компания принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом и учредительными документами. Главный бухгалтер не является органом юрлица, и значит, отсутствие его подписи на документах не говорит о недействительности сделки (Письмо ФНС от 27.02.2014 № СА-4-7/3442).

То есть на банковской гарантии достаточно подписи руководителя организации, ее выдавшей. Такого же мнения придерживаются и суды ВАС (п. 4 Постановления Пленума ВАС от 23.03.2012 № 14).

Услуги YouTube, Apple и Skype не облагаются российским НДС.

Дело в том, что по нормам российского налогового законодательства территория РФ не признается местом реализации услуг по предоставлению доступа к сайтам, принадлежащим иностранным компаниям. Значит, и объектом обложения НДС такие услуги не являются (Письмо Минфина от 06.02.2014 № 03-07-14/4654). То есть обязанностей налогового агента при перечислении вознаграждения за эти услуги у вас не возникнет.

Но не радуйтесь раньше времени. Все может измениться уже в ближайшем будущем. Минфин разрабатывает поправки в Налоговый кодекс, по которым местом реализации телекоммуникационных услуг, в том числе услуг по приему, обработке, хранению, передаче, доставке сообщений посредством электросвязи, будет признаваться место ведения деятельности покупателя услуг, а не продавца, как сейчас (принятые на 2014 г. и на плановый период 2015 и 2016 гг. Основные направления налоговой политики). И

тогда российским компаниям – потребителям таких услуг придется уплачивать НДС в порядке налогового агентирования.

Продажа ОС под вмененку не подпадает.

Поэтому если вы совмещаете грузоперевозки на ЕНВД с деятельностью на упрощенке, и продаете ранее используемую в бизнесе автомашину, доход от ее продажи нужно включить в налоговую базу по УСНО (Письмо Минфина от 04.02.2014 № 03-11-11/4372).

Если же вся деятельность облагается по вмененке, то с дохода от продажи ОС предпринимателю нужно уплатить НДФЛ, а компании – налог на прибыль. А кроме того, продавцы должны начислить на стоимость реализации НДС. И суды поддерживают такой подход (Постановления ФАС УО от 17.09.2012 № Ф09-8380/12).

Налог на имущество с неотделимыми улучшениями арендатор всегда платит с остаточной стоимости.

Даже если по самой недвижимости арендодатель уплачивает налог на имущество исходя из кадастровой стоимости. К такому выводу пришел Минфин (Письмо Минфина от 19.02.2014 № 03-05-05-01/6958).

Как известно, с этого года по некоторым объектам недвижимости, в частности, по торговым и офисным центрам, собственники уплачивают налог на имущество исходя из кадастровой стоимости, определенной по состоянию на 01.01.2014 (п. 1, 2 ст. 375, ст. 378.2 Налогового Кодекса РФ). Но

если такой объект недвижимости (например, торговый центр) сдан в аренду, а арендатор произвел в нем неотделимые улучшения, то налог на имущество с этих улучшений будет платить арендатор с момента принятия на их учет на счет 01 как отдельный объект ОС (Письмо Минфина от 24.05.2013 № 03-05-05-01/18569). Причем платить налог надо исходя из остаточной стоимости улучшений, определенной по данным бухучета (п. 1 ст. 375 НК РФ). И это понятно. Ведь кадастровая стоимость именно улучшений неизвестна. Можно определить лишь кадастровую стоимость здания вместе с неотделимыми улучшениями.

Заметим, что арендатору придется платить налог на имущество до тех пор, пока он (Решение ВАС от 27.01.2012 № 16291/11):

(или) не передаст эти улучшения арендодателю;

(или) не получит от арендодателя компенсацию стоимости этих улучшений.

При допросе свидетеля в налоговой может присутствовать кто угодно.

Например, вызванного на допрос директора компании могут сопровождать юрист или адвокат. И дать им «отвод» налоговики не вправе. Ведь Налоговый кодекс не ограничивает круг лиц, которые могут присутствовать при допросе (Письмо Федеральная Налоговая Служба от 31.12.2013 № ЕД-4-2/23706).

А вот послать на допрос вместо себя представителя не получится. Институт представительства в налоговых отношениях действует в отношении налогоплательщиков, но не свидетелей.

День знаний «Консультант Плюс»

ЗАДАЙ СВОЙ ВОПРОС СПЕЦИАЛИСТАМ *

ВОПРОС : _____

*ОТВЕТЫ НА ВАШИ ВОПРОСЫ ДАЮТ КВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ В ОБЛАСТИ ЮРИСПРУДЕНЦИИ, БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И ПРАКТИКУЮЩИЕ АУДИТОРЫ.

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», №36 от 14.04.2014г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 14/36 от 14.04.2014

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Сделка по выплате стоимости доли признана недействительной.

Для кого (для каких случаев): Для случаев оставления учредителей без их доли.

Сила документа: Постановления Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: В одной организации учредители решили разойтись в разные стороны. Сразу 4 учредителя решили выйти из рядов и пойти гулять сами по себе. Хозяева – бере! Оставшиеся 2 учредителя отпустили «выходцев» с миром. И, наверное, пообещали выплатить положенные им доли. А пока до выплаты долей дела не дошли, двое оставшихся учредителя распределили доли между собой. После чего организация быстренько продала кое-что из имеющегося имущества. Чтобы не скучать.

Потом один из оставшихся учредителей (по счёту пятый – тот у которого доля была самой большой) тоже решил поискать счастья в других краях и заявил о выходе из учредителей. Ему отошла большая часть оставшегося имущества организации – ведь доля в уставном капитале у него была большой. Когда речь снова зашла о выплате долей первым 4 ушедшим учредителям, то платить было уже не из чего. Имущества у организации почти не было. Сама организация была в шаге от банкротства.

Пришлось бывшим учредителям идти в суд – добиваться

выплаты своей доли. Суды решили признать недействительными сделки по продаже имущества после ухода учредителей. Имущество вернуть назад в организацию. Так же суды решили отменить передачу имущества предпоследнему учредителю, который почти всё увёл. Предпоследний учредитель пытался возражать: бывшие учредители уже никто для организации, потому что вышли из учредителей. Но суды не поддались. Имущество придётся вернуть организации, долю предпоследнему учредителю. После этого надо будет разделить деньги так как решил суд.

Выводы и Возможные проблемы: Пока одни выходят из учредителей, другие оставшиеся учредители могут потратить или присвоить всё имущество организации. Но суды такие «хитрости» не пропускают. Анализировать ситуацию в КонсультантПлюс рекомендуем длинной поисковой строкой: «Сделка по выплате стоимости доли признана недействительной».

Цена вопроса: 52 миллиона рублей. Стоимость активов организации.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Уральского Округа»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 19.03.2014 N Ф09-1192/14 ПО ДЕЛУ N А60-22981/2013](#)

Пленум ВАС РФ представил разъяснения о свободе договора и ее пределах.

Постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 N 16 "О свободе договора и ее пределах"

В Постановлении Пленума ВАС РФ говорится, в частности, следующее:

- законодательная норма может содержать явно выраженный запрет на установление соглашения сторон условия договора, отличного от предусмотренного этой нормой правила (например, указано, что такое соглашение ничтожно, запрещено, не допускается и т.п.). Вместе с тем из целей законодательного регулирования может следовать, что содержащийся в императивной норме явно выраженный запрет на соглашение сторон может толковаться ограничительно. Суд может признать, что данный запрет не допускает установления таких условий, которые будут ущемлять охраняемые законом интересы той стороны, на защиту которой эта норма направлена; - при отсутствии в норме, регулирующей права и обязанности по договору, явно выраженного запрета установить иное, она является императивной, если исходя из целей законодательного регулирования это необходимо для защиты особо значимых охраняемых законом интересов (интересов слабой стороны договора, третьих лиц, публичных интересов и т.д.), нарушения грубого баланса интересов

- если норма содержит прямое указание на возможность предусмотреть иное соглашение сторон, суд может столкнуться с таким указанием ограничительно, т.е. сделать вывод о том, что диспозитивность нормы ограничена определенными пределами;

- если сторонами заключен договор, не предусмотренный законом (непоименованный), судам следует иметь в виду, что нормы об отдельных видах договоров могут быть применимы к такому договору по аналогии закона в случае сходства отношений и отсутствия их прямого урегулирования соглашением сторон. При этом применение императивных норм возможно в исключительных случаях, для защиты интересов слабой стороны договора, третьих лиц, публичных интересов или недопущения грубого нарушения баланса интересов; - в случаях, когда договор содержал в себе условия, являющиеся явно обременительными для одного из контрагентов или существенным образом нарушающие баланс интересов сторон, суд вправе применить к такому договору положения ст. 428 ГК РФ, изменив или расторгнув договор по требованию контрагента. Слабая сторона также вправе заявить о недопустимости применения несправедливых условий договора на основании ст. 10 ГК РФ или о ничтожности та-

ких условий по ст. 169 ГК РФ. - При разрешении споров, возникающих из неясности условий договоров (когда невозможно установить действительную общую волю сторон), толкование должно осуществляться в пользу контрагента стороны, которая подготовила его проект или формулировку соответствующего условия.

Опубликование региональных правовых актов на "Официальном интернет-портале правовой информации" (www.pravo.gov.ru) будет считаться их официальным опубликованием.

Указ Президента РФ от 02.04.2014 N 198 "О порядке опубликования законов и иных правовых актов субъектов РФ на "Официальном интернет-портале правовой информации" (www.pravo.gov.ru)" При этом опубликование региональных законов и иных правовых актов на сайте pravo.gov.ru должно будет осуществляться в течение десяти дней со дня их подписания.

ФСО России, начиная с 1 сентября 2014 года, должно обеспечить опубликование таких правовых актов на сайте www.pravo.gov.ru, а также разработать и утвердить в трехмесячный срок технические требования к такому опубликованию, предусмотрев в них унификацию форматов региональных правовых актов, предоставляемых в электронном виде для размещения на сайте.

**Договор о передаче полномочий единоличного исполнительного органа.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев передачи управления сторонней компанией.

Сила документа: Постановления Федерального Арбитражного Суда Округа Российской Федерации.

Схема ситуаций: Организация заключила договор с одной компанией. Организация передала функции своего управления компании, по этому договору. Компания должна была заключать сделки, присматривать за организацией и заботиться о ней. В общем делать всё что делает обычный директор. Или совет директоров. Компания стала управляющей компанией. Но не в смысле жилья (как у всех уже навязло), а в смысле руководства работой (что бывает нечасто).

Но что-то в совместной работе организацию не устроило. Организация стала с задержкой оплачивать услуги управляющей компании. Образовалась задолженность. И организация вообще решила отказаться от услуг управляющей компании. Но тут управляющая компания достала договор на передачу функций управления и обратила внимание организации на интересный пункт. За досрочное прекращение договора с организацией причиталось 63 миллиона рублей. Перед организацией встал нелёгкий выбор – терпеть управляющую компанию или терять 63 миллиона рублей. Организация решила – ни то, ни другое. Терпеть не будем, но и деньги не отдадим. И начались суды.

Суды решили, что собрание акционеров вправе в любое время прекратить полномочия управляющего или управляющей организации. Поэтому право организации на досрочное прекращение полномочий управляющей компании не может быть ограничено. Условие об отступном ничтожно, потому что ограничивает применение организацией права на безусловный отказ от договора. То есть требование 63 миллионов за желание отказаться от договора – это кабальное условие. Поэтому суды отказали управляющей компании в выплате отступного при расторжении договора с организацией.

Выводы и Возможные проблемы: Управляющая компания – это умная компания. Она же не просто работает, а управляет работой. Такие умные компании могут много чего интересного «зашить» в свои договора. Но если они «перегнут палку», то такие перегибы можно оспорить в суде. Анализировать ситуацию рекомендуем в системах КонсультантПлюс с помощью поисковой строки «*Договор о передаче полномочий единоличного исполнительного органа*».

Цена вопроса: 63 миллиона рублей. Сумма за отказ от договора с управляющей компанией.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе *КонсультантПлюс*, раздел «*Судебная Практика*», ИБ «*Федеральная антимонопольная служба Московского Округа*»:

[ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 21.03.2014 N Ф05-916/2014 ПО ДЕЛУ N А40-21548/13](#)

Прожиточный минимум на душу населения в целом по России за четвертый квартал 2013-го года уменьшен до 7326 рублей (в третьем квартале составлял 7429 руб.)

Постановление Правительства Российской Федерации от 27.03.2014 N 233 "Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по РФ за IV квартал 2013 г."

Для трудоспособного населения он составляет 7896 рублей (в третьем квартале - 8014 рублей), для пенсионеров - 6023 рубля (в третьем квартале - 6097 рублей), для детей - 7021 рубль (в третьем квартале - 7105 руб.).

Величина прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по России и в субъектах Российской Федерации определяется ежеквартально на основании потребительской корзины и данных федерального органа исполнительной власти по статистике об уровне потребительских цен на продукты питания и индексах потребительских цен на продукты питания, непродовольственные товары и услуги и расходов по обязательным платежам и сборам.

Прожиточный минимум используется для:

- оценки уровня жизни населения России при разработке и реализации социальной политики и социальных программ;
- обоснования устанавливаемых на минимального размера оплаты труда, а также для определения размеров стипендий, пособий и других социальных

выплат;

- формирования федерального и региональных бюджетов;

- оказания необходимой государственной социальной помощи малоимущим гражданам и иных целей.

Федеральная Налоговая Служба России напоминает об обязанности (об освобождении от обязанности) представления декларации по НДС в электронной форме.

Письмо Федеральной Налоговой Службы России от 04.04.2014 N ГД-4-3/6132@ № "О представлении налоговых деклараций по налогу на добавленную стоимость начиная с налогового периода за I квартал 2014 лицами, не являющимися плательщиками налога на добавленную стоимость, а также налогоплательщиками, освобожденными от исполнения обязанностей налогоплательщика."

Начиная с налогового периода за первый квартал 2014 года налогоплательщиками, налоговыми агентами, а также лицами, указанными в пункте 5 статьи 173 НК РФ (лицами, не являющимися плательщиками НДС, освобожденными от уплаты налога, осуществляющими не облагаемые НДС операции, в случае выставления счета-фактуры), налоговая декларация представляется в электронной форме через ТКС.

ФНС России обращает внимание также на то, что для организаций и индивидуальных предпринимателей, имеющих небольшую численность и невысокий уровень доходов от операций по реализации товаров (работ, услуг) либо применяющих специальные налоговые режимы, действующее законода-

тельство о налогах и сборах предусматривает возможность освобождения от исполнения обязанностей налогоплательщика (в письме приведен перечень случаев освобождения от обязанностей налогоплательщика НДС).

ВАС Российской Федерации обобщил практику по делам, связанным с договором выкупного лизинга, в том числе по символической цене.

Постановление Пленума ВАС Российской Федерации от 14.03.2014 N 17 "О отдельных вопросах, связанных с договором выкупного лизинга"

В обзоре даны разъяснения по вопросам применения законодательства о финансовой аренде (лизинге) при рассмотрении споров между сторонами договора об имущественных последствиях расторжения договора.

Сообщается, в частности, о необходимости соотношения взаимных представлений, совершенных до момента расторжения договора (расчете сальдо встречных обязательств).

Так, например, отмечено, что если полученные лизингодателем платежи в совокупности со стоимостью возвращенного предмета лизинга меньше доказанной лизингодателем суммы представленного лизингополучателю финансирования, платы за названное финансирование за время до фактического возврата этого финансирования, а также убытков лизингодателя и иных установленных санкций, лизингодатель вправе взыскать с лизингополучателя с соответствующую разницу.

Не забудьте отправить свой вопрос (стр. 4)

**Нарушение пользования общим имуществом.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев жизни «двух медведей в одной берлоге».

Сила документа: Постановления Федерального Арбитражного Суда Округа Российской Федерации.

Схема ситуаций: Организация и Предприятие мирно сосуществовали в одном здании. Но Организация стала как-то нерегулярно и не вовремя платить за теплоснабжение. Пытаясь сэкономить на платежах за тепло Организация отключала свои отдельные помещения от теплоснабжения. При этом иногда отключались и помещения Предприятия. Предприятие решило, что автономное теплоснабжение лучше, чем центральное отопление. Предприятие сообщило о своём намерении Организации и начало строить свою отдельную систему обогрева помещений. Для этого Предприятие получило у теплоснабжающей компании рекомендации по правильному отключению от системы теплоснабжения. Предприятие отключилось от центрального отопления и смонтировало свою систему обогрева.

Вот только рекомендации теплоснабжающей компании были выполнены не до конца. Отключение Предприятием было произведено, но так, что система отопления была нарушена и Организация тоже осталась без тепла. Организация обратилась в суд – пусть Предприятие восстановит нарушенную систему

теплоснабжения. Предприятие стало возражать: сами виноваты – за тепло не платите вовремя, мы вас предупреждали об отключении – вы не возражали.

Суд это дело рассмотрел и сделал выводы. Нарушена система теплоснабжения в здании общем для Предприятия и Организации. Письменного согласия от Организации на проведение работ по отключению Предприятие не получило, а устные договорённости суд во внимание не принимает. Поэтому суд решил, что Предприятие должно за свой счёт восстановить систему теплоснабжения согласно рекомендациям теплоснабжающей компании. И ещё Предприятие должно оплатить технические экспертизы, которые заказывала Организация для суда.

Выводы и Возможные проблемы: С соседями надо договариваться в письменном виде. И желательно не причинять им больших неудобств. Анализировать ситуацию можно в системах КонсультантПлюс с помощью поисковой строки: «*Нарушение пользования общим имуществом*».

Цена вопроса: Стоимость восстановления системы теплоснабжения в здании.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе *КонсультантПлюс*, раздел «*Судебная Практика*», ИБ «*Федеральная антимонопольная служба Северо-Кавказского Округа*»:

[ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА ОТ 21.03.2014 ПО ДЕЛУ N А63-457/2013](#)

Налогоплательщики, применяющие УСН и ЕНВД, будут платить налог на имущество.

Федеральный закон от 02.04.2014 N 52 -ФЗ "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации"

Установлена обязанность указанных налогоплательщиков уплачивать налог на имущество в отношении недвижимости, налоговая база по которым определяется как ее кадастровая стоимость. Соответствующие поправки вносятся в статьи 346.11 и 346.26 НК.

Кроме того, физические лица, не получившие уведомление на уплату налога на имущество, обязаны сообщить в налоговые органы о наличии у них недвижимого имущества и транспортных средств, подлежащих налогообложению. Соответствующее дополнение внесено в статью 23 Налогового кодекса Российской Федерации (сообщение с приложением копий правоустанавливающих документов должно представляться в налоговый орган по месту жительства однократно в срок до 31 декабря года, следующего за истекшим отчетным налоговым периодом). За непредставление (несвоевременное представление) указанных сведений введена налоговая ответственность, предусматривающая взыскание штрафа в размере 20 процентов от неуплаченной суммы налога.

Несоблюдение работодателем правил ведения трудовых книжек, по мнению Роструда, не должно влечь за собой нарушение прав работников. *Письмо Роструда от 20.01.2014 N*

ПГ/13282-6-1 <О печатях в трудовой книжке>

Записи, внесенные в трудовую книжку работника, должны заверяться печатью работодателя (п. 35 "Правил ведения и хранения трудовых книжек..."). С учетом положений пункта 5 статьи 2 Федерального Закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ общества с ограниченной ответственностью обязаны заверять такие записи круглой печатью, содержащей полное фирменное наименование и указание на место нахождения общества.

Положения названных выше Правил не предусматривается возможность для работодателей - юридических лиц при увольнении работников ставить в их трудовые книжки печать своей кадровой службы. Однако наличие в трудовой книжке работника печати кадровой службы или другой печати работодателя, подтверждающей факт его работы у данного работодателя, не должно влечь за собой нарушение прав работника.

Ограничены размеры выходных пособий, выплачиваемых при увольнении лицам, занимающим руководящие должности.

Федеральный Закон от 02.04.2014 N 56-ФЗ "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части введения ограничения размеров выходных пособий, компенсаций и иных выплат в связи с прекращением трудовых договоров для отдельных видов категорий работников" Речь идет, в частности, о руководителях, их заместителях, главных бухгалтерях и заключивших трудовые договоры членах коллегиальных ис-

полнительных органов госкорпораций, госкомпаний, а также организаций с долей участия государства в уставном капитале более 50 процентов, а также руководителей, их заместителей и главных бухгалтеров государственных внебюджетных фондов, государственных и муниципальных учреждений и предприятий. Совокупный размер выплачиваемых указанным работникам выходных пособий, компенсаций и иных выплат в любой форме ограничен трехкратным размером их среднего месячного заработка (при этом не учитываются причитающаяся заработная плата, возмещение командировочных расходов, компенсация за неиспользованный отпуск и др.). Кроме того, установлен запрет на выплаты выходных пособий при увольнении, например, по основаниям, относящимся к дисциплинарным взысканиям.

Срок регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей во внебюджетных фондах сокращен до трех дней.

Федеральный закон от 02.04.2014 N 59 -ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части сокращения сроков регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в государственных внебюджетных фондах..."

Срок снятия с учета во внебюджетных фондах также будет сокращен с пяти до трех дней. Кроме того, согласно закону, информацию о своей регистрации ИП смогут получать через Интернет, получая ее на адрес электронной почты, указанный при представлении документов, а также через единый портал государственных услуг.