



главная книга

Получили штраф за простой – заплатите НДС. Штраф за простой, возникший при выполнении работ за пределами оговоренного времени, например, сверхнормативный простой транспортных средств при погрузке, связан с оплатой услуг, оказываемых перевозчиком. И значит, последний должен включить полученные деньги в налоговую базу по НДС (Письмо Минфина от 01.04.2014 № 03-08-05/14440).

Конечно, с позицией ведомства можно поспорить. В судах удается доказать, что штраф за простой – это договорная неустойка, она не связана с оплатой товаров, работ или услуг и не облагается НДС (Постановление ФАС МО от 25.04.2012 № А40-71490/11-107-305). Но на будущее штрафы за простой лучше устанавливать в договоре в фиксированном размере, а не в процентах от цены договора. Это поможет убедить налоговиков, что штрафы не влияют на договорную стоимость работ или услуг и не связаны с их оплатой.

Автомобиль в ремонте?

Для ЕНВД его как будто и нет. При расчете единого налога в отношении деятельности по оказанию услуг по перевозке грузов автомобиля, находящиеся в ремонте, теперь можно не учитывать (Письмо Минфина от 17.03.2014 № 03-11-11/11347).

Свою новую точку зрения Минфин объяснил тем, что в бухучете основные средства делятся в том числе по степени использования на находящиеся в эксплуатации, в запасе (резерве), в ремонте и др. Ремонтируемые автомобили к числу эксплуатируемых не относятся, а значит, не учитываются при исчислении ЕНВД. С тем, что имущество, не используемое во вмененной деятельности в связи с ремонтом, не включается в расчет налоговой базы по ЕНВД, согласны и судьи ВАС (п. 9 Информационного письма Президиума ВАС от 05.03.2013 № 157). О том, какие данные необходимы для расчета ЕНВД, читайте Типовую ситуацию Как рассчитать сумму ЕНВД к уплате.

Ваш работник сидит за компьютером? Медицинский осмотр обязателен! Все офисные работники, которые трудятся за компьютером 50% рабочего времени и больше, должны проходить обязательные медосмотры за счет работодателя (Письмо Минтруда от 21.03.2014 № 15-2/

ООГ-242). Напомним, что медосмотры обязательны, если (Приказ Минздравсоцразвития от 12.04.2011 № 302н):

- или профессия или работа включена в специальный перечень;
- или на рабочих местах по результатам аттестации или спецоценки условий труда установлено наличие вредных или опасных факторов;
- или на рабочих местах присутствуют факторы, которые по уровню своего воздействия отнесены к вредным или опасным вне зависимости от результатов аттестации или спецоценки.

В числе последних факторов - излучение от компьютера при условии, что сотрудник работает на нем не менее 50% времени. При таких воздействиях сотрудник в любом случае должен раз в два года обследоваться у невролога и офтальмолога.

Не исключено, что при проверках специалисты трудинспекции автоматом будут считать, что проходить медосмотры должны все сотрудники офиса, работающие с компьютером. И могут наложить на компанию административный штраф до 50 000 руб., если это требование закона не выполнено.

Водопровод – отдельный объект для кадастрового налога на имущество?

Нет, сказал Минфин. Если по самому зданию налог на имущество уплачивается исходя из кадастровой стоимости, то по сетям и системам инженерно-технического обеспечения, учтенным как отдельные объекты ОС, этот

налог отдельно платить не надо (Письмо Минфина от 04.03.2014 № 03-05-05-01/9272).

Ведь сети (трубопроводы, коммуникации) и системы инженерно-технического обеспечения (водоснабжения, канализации, отопления, вентиляции, кондиционирования, лифты, эскалаторы и др.) – это неотъемлемые части самого здания. И тот факт, что эти части отражаются в бухучете как отдельные инвентарные объекты со своими сроками полезного использования не является основанием для уплаты налога на имущество отдельно исходя из их остаточной стоимости по данным бухучета. Указанные сети и системы облагаются налогом на имущество в составе самого здания – исходя из его кадастровой стоимости.

Купили квартиру в рассрочку? Заявите проценты к вычету!

Сегодня многие компании предлагают купить жилье в рассрочку. Проценты, которые приходится при этом уплачивать, можно включить в сумму имущественного налогового вычета, чтобы вернуть больше НДФЛ. Минфин приравнивает такие проценты к процентам по целевым кредитам (займам) на приобретение жилья (Письмо Минфина). Надо признать, что он прав, ведь с точки зрения гражданского законодательства продажа товара в рассрочку – это и есть коммерческий кредит (ст. 823 ГК РФ). Отметим также, что в письме финансового ведомства рассматривается ситуация предоставления "процентного" вычета по правилам, действовавшим до 1 января 2014 года - тогда он не ограничивался верхним пределом.

День знаний «Консультант Плюс»

ЗАДАЙ СВОЙ ВОПРОС СПЕЦИАЛИСТАМ *

ВОПРОС : _____

*ОТВЕТЫ НА ВАШИ ВОПРОСЫ ДАЮТ КВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ В ОБЛАСТИ ЮРИСПРУДЕНЦИИ, БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И ПРАКТИКУЮЩИЕ АУДИТОРЫ.

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», №39 от 12.05.2014г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 17/39 от 12.05.2014

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Незаконное исполнение обязанностей директора.

Для кого (для каких случаев): Для случаев взыскания убытков в бывшего директора.

Сила документа: Постановления Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Что предъявили бывшему директору на этот раз? Всё! За время своей работы бывший директор успел уволить за прогул сотрудника. Суд сотрудника восстановил, обязал выплатить ему денег за вынужденные прогулы. Учредители решили, что возмещать эти выплаты будет бывший директор, который неправильно уволил сотрудника.

Бывший директор успел продать несколько зданий, принадлежавших организации. А ведь здания сдавались в аренду и приносили стабильный доход. Теперь организация получила «разовые» деньги и лишилась постоянного дохода. Учредители посчитали какого дохода они лишились и предъявили этот доход бывшему директору. Он лишил организацию доходов – ему и возмещать утраченное.

Бывший директор назначил себе некоторую заработную плату и заработную плату некоторым сотрудникам. Поскольку назначение бывшего директора на эту должность суд признал незаконным, то учредители решили взыскать с бывшего директора все выплаченные заработные платы и страховые взносы с них, которые бывший директор

назначил. Раз директор незаконный, то зарплаты им назначенные тоже незаконны. Пусть теперь вернёт всё незаконно потраченное в организацию.

Учредители разошлись до такой степени, что предъявили бывшему директору возмещение убытков от продажи им автомобилей и оборудования организации. Заодно и суммы за банковское обслуживание по расчётному счёту открытому бывшим директором для организации. Тут суды, правда, не согласились и отказали организации в таких «драконовских» требованиях.

Выводы и Возможные проблемы: Суд может признать назначение директора недействительным. А учредители могут потребовать взыскать с бывшего директора все суммы по всем его действиям без исключения. А там как суд решит. Анализировать ситуацию можно в системах КонсультантПлюс поисковой строкой: «Незаконное исполнение обязанностей директора».

Цена вопроса: Стоимость всех управленческих решений бывшего директора.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Центрального Округа»:

[ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА ОТ 14.03.2014 ПО ДЕЛУ N А09-13038/2009](#)

С 1 сентября 2014 года вступает в силу федеральный закон, которым внесены изменения в главу 4 части первой Гражданского кодекса РФ.

Федеральный закон от 05.05.2014 N 99-ФЗ "О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса РФ и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов РФ."

Изменения касаются вопросов организационно-правовых форм юридических лиц, а также некоммерческих корпоративных организаций. Предусматривается, что учредительные документы, а также наименования юридических лиц, созданных до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, подлежат приведению в соответствие с нормами главы 4 Гражданского кодекса РФ (в редакции настоящего Федерального закона) при первом изменении учредительных документов таких юридических лиц. Изменение фирменного наименования юридического лица в связи с приведением наименования юридического лица в соответствие с нормами главы 4 Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) не требует внесения изменений в правоустанавливающие и иные документы, содержащие его прежнее фирменное наименование. Учредительные документы указанных юридических лиц до при-

ведения их в соответствие с нормами соответствия с нормами главы 4 Гражданского кодекса РФ (в редакции настоящего Федерального закона) действуют в части, не противоречащей указанным нормам.

Со дня вступления в силу настоящего Федерального закона к созданным ранее юридическим лицам соответственно применяются нормы главы 4 Гражданского кодекса РФ (в редакции настоящего Федерального закона):

- к обществам с дополнительной ответственностью - об обществах с ограниченной ответственностью (статьи 87 - 90, 92 - 94);

- к сбытовым (торговым) потребительским кооперативам - о производственных кооперативах (статьи 106.1 - 106.6);

- к потребительским обществам, жилищным, жилищно-строительным и гаражным кооперативам, садоводческим, огородническим или дачным потребительским кооперативам, обществам взаимного страхования, кредитным кооперативам, фондам проката, сельскохозяйственным потребительским кооперативам - о потребительских кооперативах (статьи 123.2 - 123.3);

- к политическим партиям, к создан-

ным в качестве юридических лиц профсоюзным организациям, общественным движениям, органам общественной самодельности и территориальным общественным самоуправлениям - об общественных организациях (статьи 123.4 - 123.7);

- к некоммерческим партнерствам, объединениям работодателей, объединениям профессиональных союзов, кооперативов и общественных организаций, торгово-промышленным, нотариальным и адвокатским палатам - об ассоциациях (союзах) (статьи 123.8 - 123.11);

- к товариществам собственников жилья, садоводческим, огородническим и дачным некоммерческим товариществам - о товариществах собственников недвижимости (статьи 123.12 - 123.14);

- к общественным и благотворительным фондам - о фондах (статьи 123.17 - 123.20);

- к государственным академиям наук - о государственных учреждениях (статьи 123.21 - 123.22);

- к общественным учреждениям - о частных учреждениях (статьи 123.21 - 123.23). Со дня вступления в силу настоящего Федерального закона к закрытым акционерным обществам применяются нормы главы 4 Гражданского кодекса РФ (в редакции настоящего Федерального закона) об акционерных обществах.



Проверка полномочий лиц, подписавших документы. Для кого (для каких случаев): Для случаев подписания документов не теми лицами.

Сила документа: Постановления Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Организация для выполнения строительных работ привлекла субподрядчиков. Налоговая инспекция, как всегда внезапно, не приняла к вычету НДС по договору с субподрядчиком. Не понравились налоговым инспекторам все документы по этому субподрядчику. Договор субподряда не понравился инспекторам. Акт выполненных работ вызвал у проверяющих отвращение. А на счет-фактуру налоговики смотреть без слез просто не могли. Почему такое случилось?

А всё это от того, что и договор, и акты, и счет-фактура были подписаны директором субподрядчика. Директором, который на момент подписания договора уже три месяца как скончался. А к моменту подписания акта и счета-фактуры вообще прошло восемь месяцев со дня горестной даты. Но подпись умершего директора каким-то образом появилась на документах, сделанных, судя по дате, через много дней после его кончины. Такая вот печальная история. Можно предположить, что тяга к работе бывает сильнее смерти. Но при проверке НДС налоговая инспекция берёт в расчёт только документально подтверждённые факты. Свидетельство о смерти сильнее договора, акта и счета-фактуры. Были правда и другие факты, из которых можно было сделать вывод, что субподрядчик, как действующий хозяйствующий субъект, скончался ещё раньше своего директора.

Всё это в совокупности позволило налоговой инспекции сделать выводы о том, что проверяемые документы содержат недостоверные сведения, следовательно, не могут ничего подтвердить (в том числе и вычет по НДС). Если попытка получить вычет по НДС – это не злой умысел, тогда это проявление неосмотрительности при заключении договоров и оформлении документов. В любом случае организация пыталась получить необоснованную налоговую выгоду.

Между организацией и налоговой инспекцией возник судебный спор на тему – кто прав? Суды разобрались и решили. «... при заключении сделок налогоплательщик, проявляя осмотрительность, должен был не только

убедиться в наличии у контрагента статуса юридического лица, запросить учредительные документы, но и удостовериться в личности лиц, действующих от имени юридических лиц, а также в наличии у них соответствующих полномочий, проверить платежеспособность контрагента и деловую репутацию». Возможно организация проверила по ЕГРЮЛ данные директора и возможно они ещё не были изменены. Но этого было мало. Надо было удостовериться в том, что директор есть в наличии. Удостоверится в том, что директор жив и здоров.

«Общественность не была проявлена должная осмотрительность ..., а именно не проверялись полномочия лиц, подписавших документы ..., что повлекло, в свою очередь, невозможность получения информации о смерти руководителя контрагента и как следствие недостоверность сведений в первичных учетных документах». Результат печальный. Вычет НДС по документам с недостоверными сведениями – невозможен. Около миллиона рублей НДС придётся отдать организации в бюджет.

Были в этом деле и другие оплошности. Например, субподрядчик не имел нужной лицензии на работы, которые выполнял, не состоял в саморегулируемой организации по своей деятельности. Этого организация тоже не проверила. Но самая яркая оплошность – это подпись текущих документов давно скончавшимся директором. Такие ляпы допускать нельзя.

Выводы и Возможные проблемы: Оказывается, мало проверить есть ли контрагент в ЕГРЮЛ. Мало проверить учредительные документы и свидетельство о регистрации. Надо ещё проверить личности тех, кто подписывает документы. Не проверишь – личности могут оказаться не существующими. Для анализа вопроса можно использовать для поиска в КонсультантПлюс строку «Проверка полномочий лиц, подписавших документы».

Цена вопроса: Почти миллион рублей НДС. У кого сколько будет по сомнительным документам.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Западно-Сибирского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 11.04.2014 ПО ДЕЛУ N А27-6453/2013

В России будет создана национальная система платежных карт.

Федеральный закон от 05.05.2014 N 112-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О национальной платежной системе" и отдельные законодательные акты РФ"

Оператор национальной системы платежных карт (НСПК) будет создан в форме ОАО, 100 процентов акций которого будет принадлежать Банку России. Официальным знаком обслуживания НСПК будет обозначение рубля, утвержденное Банком России. В НСПК будут обязаны участвовать кредитные организации, которые Банк России признал значимыми на рынке платежных услуг, в том числе национально значимые платежные системы. Платежная система будет признаваться национально значимой, в частности, в случае, если РФ, Банк России или граждане РФ прямо или косвенно контролируют ее оператора и операторов услуг платежной инфраструктуры (за исключением

расчетного центра). Значимые кредитные организации будут обязаны организовать взаимодействие с операционным центром и платежным клиринговым центром НСПК. Закон запрещает операторам услуг платежной инфраструктуры в одностороннем порядке приостанавливать (прекращать) оказывать услуги участникам платежной системы и их клиентам. Операторы платежных систем, которые не являются национально значимыми, должны будут внести на специальный счет в Банке России обеспечительный взнос. В случае, если оператор в одностороннем порядке приостановит или прекратит оказание услуг участникам платежной системы и их клиентам, Банк России сможет наложить на него штраф в размере до 10 процентов от обеспечительного взноса за каждый день приостановления или прекращения услуг. На операторов национально значимых платежных систем за аналогичные нарушения Банк РФ сможет налагать

штраф в размере до 10 миллионов руб. за каждый день приостановления или прекращения услуг. Для увеличения тарифов и введения новых тарифов оператор платежной системы должен будет направить уведомление в Банк России с обоснованием тарифных изменений. Уведомление будет направляться не менее чем за 120 дней до введения в действие тарифных изменений. Тарифные изменения будут вводиться в действие не ранее чем через 120 дней после уведомления Банка РФ. Изменениями в ст. 15.36 КоАП РФ вводятся административная ответственность оператора платежной системы за неисполнение требований законодательства о национальной платежной системе с максимальным штрафом для должностного лица до 1 миллиона рублей. Поправками в Закон РФ "О защите прав потребителей" вводятся обязанность продавца обеспечить возможность оплаты товаров (работ, услуг) с использованием НСПК.



Право экспедитора на удержание груза.

Для кого (для каких случаев): Для случаев удержания груза экспедитором.

Сила документа: Постановления Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Экспедитор взялся доставить груз. Путь был далёкий и оплату перевозки стороны согласовали так. Аванс – 100 тысяч рублей. Груз проедет половину пути – ещё 120 тысяч рублей. Груз приедет на место – ещё 220 тысяч рублей. Аванс был оплачен и груз поехал. Когда груз доехал до половины пути, то оказалось из 120 тысяч рублей за полпути Заказчик оплатил только 90 тысяч рублей. Недоплата – 30 тысяч рублей. Экспедитор снял груз с перевозки и загнал его на платную стоянку.

К моменту подачи экспедитором иска в суд, ему уже пришлось оплатить 318 тысяч рублей за стоянку. Суд взыскал с Заказчика недостающие 30 тысяч рублей за полпути. Но не стал взыскивать 318 тысяч рублей

расходов за стоянку груза. Оказывается – экспедитор имеет право удерживать у себя груз до полной оплаты перевозки и расходов на хранение. Но только если это было записано в договоре экспедиции. В нашем случае условия об удержании груза и передачи его на хранение в договоре не было. Экспедитор не смог доказать, что он извещал Заказчика о своём решении. Экспедитор получит свои 30 тысяч рублей (всего 220 тысяч рублей), но потеряет 318 тысяч рублей за хранение груза.

Выводы и Возможные проблемы: Для анализа ситуации можно использовать в КонсультантПлюс поисковую строку: «Право экспедитора на удержание груза».

Цена вопроса: Расходы на хранение груза. В нашем случае 318 тысяч рублей.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Западно-Сибирского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 10.04.2014 ПО ДЕЛУ N А45-8244/2013

Определены основные условия и меры реализации программы "Жилье для российской семьи".

Постановление Правительства РФ от 05.05.2014 N 404 "О некоторых вопросах реализации программы "Жилье для российской семьи" в рамках государственной программы РФ "Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан РФ"

Реализация программы "Жилье для российской семьи" в рамках государственной программы Российской Федерации "Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации" осуществляется в 2014 - 2017 годах.

Жилье экономического класса, построенное (строящееся) застройщиками в рамках программы, подлежит соответственной передаче или продаже по договорам участия в долевом строительстве многоквартирного дома, заключенным в течение такого строительства, либо по договорам купли-продажи, заключенным в течение 6 месяцев после ввода в эксплуатацию многоквартирных домов, в которых расположено такое жилье, или жилых домов, относящихся к жилью экономического класса (далее - объекты жилищного строительства), по цене, не превышающей установленной максимальной цены такого жилья, гражданам Российской Федерации, которые в соответствии с нормативными правовыми актами органов государственной власти субъектов Российской Федерации - участников программы имеют право на приобретение такого жилья, из числа граждан:

- имеющих обеспеченность общей площадью жилых помещений в расчете на гражданина и каждого совместно проживающего с гражданином члена его семьи, не превышающей максимального размера, установленного нормативным правовым актом органа государственной власти субъекта РФ - участника программы, но не более 18 кв. метров в расчете на одного человека (не более 32 кв. мет-

ров на одиноко проживающего гражданина), в случае, если доходы гражданина и указанных членов его семьи и стоимость имущества, находящегося в собственности гражданина и (или) таких членов его семьи и подлежащего налогообложению, не превышают максимального уровня, установленного нормативным правовым актом органа государственной власти субъекта РФ - участника программы;

- проживающих в жилых помещениях, признанных непригодными для проживания, или в многоквартирных домах, признанных аварийными и подлежащими сносу или реконструкции;

- имеющих 2 и более несовершеннолетних детей и являющихся получателями материнского (семейного) капитала в соответствии с Федеральным законом "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" при условии использования такого материнского (семейного) капитала на приобретение (строительство) жилья экономического класса в рамках программы;

- имеющих 3 и более несовершеннолетних детей;

- являющихся ветеранами боевых действий;

- относящихся к категориям граждан, предусмотренных постановлением Правительства РФ от 25 октября 2012 г. N 1099 "О некоторых вопросах реализации Федерального закона "О содействии развитию жилищного строительства" в части обеспечения права отдельных категорий граждан на приобретение жилья экономического класса".

земельных участков, находящихся в собственности или в аренде у застройщиков, отбор таких застройщиков, проектов жилищного строительства на этих земельных участках в соответствии с критериями и требованиями отбора земельных участков, застройщиков, проектов жилищного строительства для реализации программы, утвержденными постановлением Правительства РФ от 5 мая 2014 г. N 404, в порядке, установленном органами исполнительной власти субъектов РФ - участников программы.

Земельные участки, отобранные для реализации программы или предоставленные для реализации программы Фондом, подлежат включению в региональную (муниципальную) программу развития жилищного строительства. Утверждены критерии и требования отбора земельных участков, застройщиков, проектов жилищного строительства для реализации программы "Жилье для российской семьи" в рамках государственной программы Российской Федерации "Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации".

Обязанность физических лиц уплачивать имущественные налоги по новому сроку возникнет при их уплате за налоговый период 2014 года.

<Письмо> ФНС России от 23.04.2014 N БС-4-11/7798 "О разъяснении законодательства о налогах и сборах."

Разъяснения касаются уплаты физическими лицами транспортного налога, земельного налога и налога на имущество в связи с изменениями налогового законодательства, в части установления с 1 января 2015 года единого срока уплаты этих налогов - не позднее 1 октября года, следующего за истекшим налоговым периодом (в настоящее время не ранее 1 ноября года, следующего за истекшим налоговым периодом).