

**Недобросовестная конкуренция при использовании чужой коммерческой тайны**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев защиты коммерческой тайны.

**Сила документа:** Постановления Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуаций:** Общество заподозрило другую организацию в недобросовестной конкуренции, выразившейся в получении и использовании сведений, составляющих коммерческую тайну и персональные данные клиентов. В связи с этим Общество обратилось в УФАС с соответствующей жалобой на нарушение закона "О защите конкуренции". "Антимонопольщики" не увидели в действиях Конкурента нарушений антимонопольного законодательства. Тогда Общество обратилось в суд, дабы признать решение УФАС недействительным. Претензии сводились к тому, что Конкурент незаконно использовал базу данных о клиентах Общества для рассылки СМС-сообщений об оказании своих услуг по техобслуживанию автомобилей.

Дело в том, что когда-то Общество являлось официальным дилером автомобилей Изготовителя. Было и дилерское соглашение, и обязанность по осуществлению гарантийного обслуживания, и право на использование товарного знака. А потом срок действия соглашения закончился. Изготовитель выбрал своим дилером другую компанию - Конкурента. И такое бывает! Соответственно, у бывшего дилера все права и обязанности закончились. По-хорошему, Общество вообще уже не должно волновать бывшие клиенты.

Но не тут-то было. "От нас ушел сотрудник к Конкуренту, он и слил ему нашу клиентскую базу", - продолжило свои доводы разгневанное Общество. Иначе как объяснить то, что за каких-то два месяца новый дилер наработал такую обширную клиентскую базу. Совпадение? Стечение обстоятельств?

Однако тут ситуацию спас один предприниматель. Оказывается, он рассылал бывшим клиентам Общества смс об услугах Конкурента по обслуживанию автомобилей. Мол, новый дилер и все такое. Рассылка сообщений осуществлялась по письменной просьбе Конкурента. Правда, договора на оказание услуг по рассылке смс-сообщений нет. Да и не нужен он. Ведь вся информация с телефонными номерами есть в Приложении к письму. Вот только почему-то под списком телефонных номеров стоит подпись самого ИП, а не представителей Конкурента. То есть, получается, что новый дилер вообще не передавал список телефонных номеров клиентов предпринимателю. А где уж ИП взял клиентскую базу, история умалчивает. Главное, что Конкурент добросовестный, его "руки чисты" - такой вывод сделал суд. Это значит, что антимонопольная служба была права. Предположения бывшего дилера к делу "не пришьешь", допустимые доказательства не приведены. Так что, не надо держать зла на конкурента, пусть шлет смс-ки клиентам.

**Выводы и Возможные проблемы:** Уход сотрудника к конкуренту еще не свидетельствует о разглашении коммерческой тайны. Если у вас нет неопровержимых доказательств использования конкурирующей организацией персональных данных ваших клиентов, не торопитесь его обвинять. Только потратите напрасно время. Строка для поиска похожих ситуаций: *«Недобросовестная конкуренция использование сведений, составляющих коммерческую тайну»*.

**Цена вопроса:** Административный штраф от ста до пятидесяти тысяч за недобросовестную конкуренцию.

**Где посмотреть комментируемые документы:** В системе *КонсультантПлюс*, раздел *«Судебная Практика»*, ИБ *«Арбитражный суд Московского Округа»*: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 12.09.2014 N Ф09-6025/14 ПО ДЕЛУ N А07-23821/2013

**С 1 января 2015 года предлагается ввести в действие порядок обоснования госзакупки.**

*Проект Постановления Правительства РФ "Об установлении порядка обоснования закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и формы такого обоснования"*

Согласно проекту на заказчика будет возложено:

- обоснование объекта закупки в сроки, установленные Правительством РФ для формирования, утверждения и ведения планов закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленных Правительством РФ для

услуг для обеспечения федеральных нужд, и установленные для формирования, утверждения и ведения планов закупок для обеспечения нужд субъекта РФ, муниципальных нужд соответственно высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ, местной администрацией;

- обоснование начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), а также способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в сроки, установленные Правительством РФ для

формирования, утверждения и ведения планов-графиков закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд и установленных для формирования, утверждения и ведения планов-графиков закупок для обеспечения нужд субъекта РФ, муниципальных нужд соответственно высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ, местной администрацией.

Приводится форма обоснования объекта закупки, закрепляется ее содержание.

**главная книга**

По страницам Главной книги

**НОВОЕ: С 1 октября регистрируйте авансовые счета-фактуры с учетом новых требований.**

С этого дня продавец при предоплаченной отгрузке принимает начисленный с аванса НДС к вычету по таким правилам: • в договоре есть условие о том,

что в счет оплаты этой конкретной отгрузки зачитывается не весь ранее полученный аванс, а только его часть, то к вычету нужно поставить НДС, начисленный только с этой части аванса (в пределах стоимости отгрузки, конечно); • такого условия в договоре нет, то к вычету принимается весь начисленный с аванса НДС в пределах стоимости отгрузки.

«Зеркальное» правило введено для покупателей: восстанавливать авансовый НДС следует в той части, в которой аванс по условиям договора зачетен в счет оплаты полученной партии товара. Все это касается и поэтапного выполнения работ (оказания услуг), если полученный ранее аванс засчитывается в оплату этапов частями.

[www.glavkniga.ru](http://www.glavkniga.ru)

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 38(60) от 06.10.2014 г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru). Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ № 38 (60) от 06.10.2014

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

**Ущерб от арендованного возместит арендодатель.**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев аренды или предоставления в пользование оборудования.

**Сила документа:** Постановления Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуаций:** С 2007 года один Холдинг поставлял ЗАО напитки, столовую воду, соки и иные продукты. В соответствии с тем же договором в 2011 году Холдинг предоставил ЗАО и двухдверный уличный холодильник во временное владение и пользование в целях хранения поставляемого. ЗАО установило холодильник на веранде Центра досуга базы отдыха. Все было хорошо: одни поставляли воду, другие ее охлаждали и продавали, отдыхающие покупали и тоже были довольны. Пока не случился пожар...

Сгорел весь Центр досуга, который построен был из дерева. Стало ЗАО подсчитывать убытки и искать виновных. Оказалось, что причиной всему короткое замыкание в холодильнике. Про это было написано в заключении Судебно-экспертного учреждения Федеральной противопожарной службы. А ущерба экспертная компания насчитала аж на 21,5 миллиона рублей. Благо, что чуть больше 10 миллионов возместила страховая компания. Но что делать с оставшейся суммой? Решило ЗАО взыскать и ее с кого-нибудь. А с кого требовать-то? Чей холодильник? Понятно дело, Холдинг виноват - предоставил негодный некачественное оборудование!

Суд долго разбираться не стал. Экспертиза, назначенная судом, также подтвердила причины пожара. В

Прежде чем дать кому-то что-то в аренду или пользование, стоит проверить техническое состояние этого чего-то.

заклЮчении было четко прописано: пожар из-за замыкания в холодильнике. Кем был предоставлен такой не хороший холодильник? Холдингом. Значит, он и виноват! И взыскать с него надо 11 миллионов! Пытался Холдинг и свои потери вернуть – холодильник-то он лишился. Но не смог он в суде доказать, что ЗАО было виновато в замыкании. Да и что дали бы эти 52 тысячи против 11 миллионов?!

**Выводы и Возможные проблемы:** Прежде чем дать кому-то что-то в аренду или пользование, стоит проверить техническое состояние этого чего-то. А то мало ли какой ущерб оно этому арендатору-пользователю причинит, потом и не расплатишься... Чтобы минимизировать свои риски, можно и в процессе пользования проверять состояние оборудования. Строка для поиска похожих ситуаций: *«Пожар оборудование во временном пользовании»*.

**Цена вопроса:** 11 миллионов рублей.

**Где посмотреть комментируемые документы:** В системе *КонсультантПлюс*, раздел *«Судебная Практика»*, ИБ *«Арбитражный суд Поволжского Округа»*: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 08.09.2014 ПО ДЕЛУ N А06-296/2013

**Банк России утвердил новые правила ОСАГО.**

*Положение Банка России от 19.09.2014 N 431-П "О правилах обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств"*

Правилами регулируется порядок заключения, изменения и прекращения договора обязательного страхования, уплаты страховой премии, действий водителей при наступлении страхового случая и ряд других положений.

В частности, установлено, что владелец транспортного средства может заключить договор обязательного страхования с любым страховщиком. Страховщик не может отказать в заключении договора, если владелец транспортного средства представил ему все документы в соответствии с Законом об ОСАГО.

Договор обязательного страхования можно будет заключить как в бумажной, так и в электронной форме.

Страховая премия будет рассчитываться страховщиком в соответствии со страховыми тарифами, определенными страховщиком с учетом требований, установленных Банком России. Она

будет уплачиваться страхователем одновременно при заключении договора. Правилами предусмотрен обязательный досудебный порядок разрешения спора между потерпевшим лицом и страховщиком. Обратиться в суд с иском к страховщику можно будет только после направления ему претензии.

В приложениях приводятся формы необходимых документов.

Положение подлежит официальному опубликованию в "Вестнике Банка России" и вступает в силу со дня вступления в силу постановления Правительства РФ о признании утратившим силу Постановления Правительства РФ от 07.05.2003 N 263, утвердившего старые правила ОСАГО. В настоящее время Постановление Правительства РФ от 07.05.2003 N 263 не отменено и сохраняет действие.

**Установлена новая процедура проведения независимой технической экспертизы транспортных средств.**

*Положение Банка России от 19.09.2014 N 433-П "О правилах проведения независимой технической экспертизы транспортного средства"*

Для проведения экспертизы страховщик, потерпевший, получивший направление

на экспертизу у страховщика или заказывающий ее проведение самостоятельно, если страховщик не сделал это в установленный срок, либо заказавший повторную экспертизу, привлекает эксперта-техника (экспертную организацию) на основании договора.

Первичная экспертиза проводится экспертом-техником или экспертной организацией по заявлению страховщика (потерпевшего).

В случае несогласия страховщика (потерпевшего) с выводами первичной экспертизы проводится повторная экспертиза иным экспертом-техником (экспертной организацией) по тем же вопросам и основаниям. Повторная экспертиза проводится за счет инициатора ее проведения, если соглашением между страховщиком и потерпевшим не установлено иное.

Проведение экспертизы завершается составлением экспертного заключения, оформляемого в письменной форме. Указаны сведения, которые в обязательном порядке должны содержаться в экспертном заключении.

Продолжение на стр. 2

**Нарушал подрядчик, административная ответственность - заказчику.**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев строительства с помощью соисполнителей.

**Сила документа:** Постановления Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуаций:** Общество выступало Исполнителем по госконтракту на создание Автоматизированной системы управления дорожным движением. Общество не стало заморачиваться и наняло Подрядчика - соисполнителя, который, собственно, эти работы и выполнял. В соответствии с договором, Исполнитель обязан был создать из полимерных блоков полосу отвода строительной техники, обозначить ее сигнальными фонарями красного цвета. Однажды в месте проведения строительных работ появился Инспектор ГИБДД и неожиданно-негаданно оштрафовал наше Общество на 300 000 рублей за создание препятствий дорожному движению. Никакой полосы отвода с сигнальными огнями не было. Строительные машины, по всей видимости, просто стояли на обочине.

Общество в суд: как так? Строили не мы, а Подрядчик, его и штрафуйте! На что суды ответили: Обязанность Исполнителя обеспечить соблюдение всех СНиПов, норм и правил выполнения работ предусмотрена госконтрактом. В соответствии с положениями ПДД РФ места проведения работ, а также неработающие дорожные машины должны быть обозначены соответствующими дорожными знаками, а в темное время суток - дополнительно сигнальными огнями. Это требование не выполнено! В том случае, если такая обязанность законом возложена на одно лицо, оно не

может переложить исполнение этой обязанности на другое лицо путем включения в договор соответствующего условия.

Тогда Общество выдвинуло еще один аргумент. Протокол об административном правонарушении составлен 28.12.13г., а за 2 дня до этого - 26.12.13г. госконтракт, из-за выполнения которого весь сыр-бор, был расторгнут. Поэтому, Общество никак не может быть виновным. Однако суды нашли, что ответить и на это. Правонарушение является дящимся, ведь строительная техника 28.12.13г. там все еще находилась. И началось оно во время действия контракта. Поэтому 300 000 рублей уходят в казну.

**Выводы и Возможные проблемы:** Вот как бывает. Строит один, а административную ответственность, за допущенные при строительстве нарушения, несет другой. Пункты договора о том, кто должен обеспечить безопасность работ, выполнение требований законодательства и т.п., нужно читать ОЧЕНЬ внимательно. А то и расторжение контракта не поможет, все равно оштрафуют. Строка для поиска похожих ситуаций: «Привлечение к административной ответственности не зависит от заключения контракта».

**Цена вопроса:** 300 000 рублей.

**Где посмотреть комментируемые документы:** В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Московского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 16.09.2014 N Ф05-9768/2014 ПО ДЕЛУ N А40-28736/14-94-250

**ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ**

т./ф. 78-20-44, 78-20-34  
e-mail: [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru)

Заказ документов, консультаций,  
техподдержка.

*существования добровольного страхования средств наземного транспорта (за исключением средств железнодорожного транспорта) и добровольного страхования гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств».*

Указанием Банка России установлены порядок представления документов, подтверждающих факт и обстоятельства ДТП, оформляемого без участия сотрудников ГИБДД, а также требования к отражению в договоре максимального размера страховой выплаты:

- в общем случае максимальный размер выплаты не может быть установлен меньше 50 тыс. рублей;

- для случаев оформления ДТП на территориях Москвы, Санкт-Петербурга, Московской и Ленинградской областей (при соблюдении определенных условий, в том числе фото- и видеофиксации ТС и повреждений на месте ДТП) максимальный размер выплаты не может быть установлен меньше 400 тыс. рублей.

ГО, Банком России установлены предельные (максимальные и минимальные) размеры базовых ставок страховых тарифов по ОСАГО. Конкретный размер базового страхового тарифа будет определяться страховщиком самостоятельно по каждой категории транспортного средства в пределах установленных значений.

Так, например, для физических лиц, управляющих транспортными средствами категории "В", минимальное значение базового страхового тарифа составит **2440 рублей**, а максимальное - **2574 рубля**. Ранее базовая ставка была фиксированной и составляла 1980 рублей. Действующие размеры поправочных коэффициентов к базовым тарифам (в том числе территориальные коэффициенты) оставлены без изменения.

Для Крыма и Севастополя установлены коэффициенты страховых тарифов, применяемые с учетом территории преимущества использования транспортного средства,

Определены коэффициенты страховых тарифов для договоров ОСАГО, предусматривающих управление транспортным средством с прицепом к нему.

**Банк России определил минимальные требования к условиям добровольного страхования автотранспортных средств и гражданской ответственности их владельцев.**

Указание Банка России от 12.09.2014 N 3380-У "О минимальных (стандартных) требованиях к условиям осу-

Выводы экспертного заключения излагаются в виде ответов на поставленные вопросы в той последовательности, в которой они были поставлены. На каждый из вопросов должен быть дан ответ по существу в формулировках, не допускающих неоднозначного толкования, либо указаны причины невозможности дать ответ.

Экспертное заключение передается инициатору экспертизы под расписку или направляется по почте с уведомлением о вручении.

Положение вступает в силу со дня вступления в силу акта Правительства РФ о признании утратившим силу Постановления Правительства РФ от 24.04.2003 N 238 "Об организации независимой технической экспертизы транспортных средств".

**Размеры базовых ставок страховых тарифов по ОСАГО увеличены от 23 до 30 процентов.**

Указание Банка России от 19.09.2014 N 3384-У "О предельных размерах базовых ставок страховых тарифов и коэффициентах страховых тарифов, требованиях к структуре страховых тарифов, а также порядке их применения страховщиками при определении страховой премии по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств".

В связи с изменениями в законе об ОСАГО, касающимися в том числе увеличения размеров выплат по ОСА-

**Риски по разовой сделке купли-продажи.**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев разовой купли-продажи без оформления договора.

**Сила документа:** Постановления Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуаций:** Волгоградскому Обществу понадобились радиаторы. Срочно. Московский Поставщик выставил счет на 696 295 руб. и дал две недели на перечисление 100% предоплаты. Общество нашло в своих закромах 250 000 рублей и перечислило их поставщику. А дальше 1,5 года переговоров, и ни радиаторов, ни возврата предоплаты. Нужда в тех радиаторах давно отпала...

Казалось бы, все просто: раз товар не поставлен - на стороне Поставщика неосновательное обогащение. И суд первой инстанции тоже так подумал. А вот апелляционная инстанция рассудила иначе. Оплатив счет Поставщика, Общество фактически приняло его оферту - счет, в котором черным по белому была прописана 100% предоплата. К тому же в материалах дела гарантийное письмо Общества об уплате 100% по счету в обозначенный срок имеется. Поставщик неоднократно предлагал Обществу отгрузить радиаторы, но только после того, как получит все 696 295 руб. Таким образом, заключенное между истцом и ответчиком соглашение о поставке радиаторов не прекращалось. И соглашение о его расторжении не заключалось. Следовательно, это истец неправомерно

отказался выполнять свои обязательства по сделке. При таких обстоятельствах неосновательного обогащения на стороне Поставщика нет.

И только кассация расставила все точки над «и». Ответчик не имел оснований не поставлять товар на сумму полученного аванса 250 000 руб. Он имел возможность определить, какое количество радиаторов приходится на сумму полученного аванса и поставить товар. Не исполнив этой обязанности, ответчик должен вернуть истцу сумму аванса и проценты.

**Выводы и Возможные проблемы:** Ох, опасны эти «разовые связи». Гораздо надежнее с помощью Конструктора договоров КонсультантПлюс составить договор, позволяющий исключить все возможные риски. К тому же и в процессе судебных тяжб системы КонсультантПлюс будут большим подспорьем: в них можно не только изучать законы, но и найти нужную судебную практику. Поздравляем нашего клиента с Победой! Строка для поиска похожих ситуаций: «Разовая сделка купли-продажи без оформления договора».

**Цена вопроса:** 250 000 рублей.

**Где посмотреть комментируемые документы:** В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Московского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 15.09.2014 N Ф05-10116/2014 ПО ДЕЛУ N А41-64329/13

**Законопроект о налоге на имущество физических лиц передан на рассмотрение в Совет Федерации.**

Проект Федерального закона N 51763-4 "О внесении изменений в статью 12 и 85 части первой и часть вторую Налогового кодекса РФ и признании утратившим силу Закона РФ "О налогах на имущество физических лиц" (текст закона, направляемого в Совет Федерации).

Госдумой в окончательной редакции принят текст законопроекта о налоге на имущество физических лиц, предусматривающий переход исчисления налога с кадастровой стоимости имущества (кадастровая стоимость приближена к рыночной стоимости имущества в отличие от инвентаризационной стоимости, с которой в настоящее время исчисляется налог).

Налоговый кодекс РФ планируется дополнить новой главой "Налог на имущество физических лиц", предусматривающей, в частности, следующее:

→ уплата налога осуществляется в отношении жилых домов и помещений, гаражей (машино-мест), единых недвижимых комплексов, объектов незавершенного строительства, а также иных зданий, строений и сооружений;

→ постепенный переход на исчисление налога исходя из кадастровой стоимости объекта с полной отменой использования инвентаризационной стоимости с 2020 года;

→ применение налогового вычета - уменьшение кадастровой стоимости общей площади объекта на определенную величину (в отношении квартиры -

в размере стоимости 20 кв.м, комнаты - 10 кв.м, жилого дома - 50 кв.м, единого комплекса - 1 млн рублей). Представительным органам власти предоставляется право увеличивать размеры указанных налоговых вычетов;

→ применение основной ставки налога в размере 0,1 % к кадастровой стоимости объекта (2 % будут применяться в отношении объектов, включенных в перечень, установленный уполномоченным органом исполнительной власти субъекта РФ). Ставка налога, применяемая к инвентаризационной стоимости объектов, скорректированной на коэффициент-дефлятор, поставлена в зависимость от суммарной стоимости объектов (до 300 тыс. рублей, свыше 300 до 500 тыс. рублей и свыше 500 тыс. рублей) и может составлять от 0,1 до 2 %;

→ смягчение налоговой нагрузки на первые четыре года после введения налога посредством применения ежегодных понижающих коэффициентов, величина которых будет постепенно увеличиваться к концу этого периода;

→ определение льготных категорий налогоплательщиков и объектов налогообложения.

**С 1 декабря 2014 года расширен перечень информации, раскрываемой организациями, управляющими многоквартирными домами.**

Постановление Правительства РФ от 27.09.2014 N 988 "О внесении изменений в стандарт раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами".

Предусмотрено, что управляющая орга-



**6 ОКТЯБРЯ – ДЕНЬ СТРАХОВЩИКА!  
ПОЗДРАВЛЯЕМ!!!**

низация, товарищество и кооператив будут раскрывать дополнительно информацию о:

- капитальном ремонте общего имущества в многоквартирном доме;

- проведенных общих собраниях собственников помещений в многоквартирном доме, результатах (решениях) таких собраний.

Предоставление информации по письменному запросу будет осуществляться управляющей организацией, товариществом или кооперативом в течение 10 рабочих дней со дня его поступления (ранее - в 20-дневный срок), в том числе посредством направления информации по адресу электронной почты потребителя в случае указания такого адреса в запросе.

Кроме того, предусмотрено, что формы раскрытия информации, утверждаемые Минстроем России, должны предусматривать детализацию видов информации, обеспечивающую реализацию собственниками помещений в многоквартирном доме правомочий собственников в полном объеме.