



главная книга

ЭКСКЛЮЗИВ: Быть или не быть... взносам с ежемесячной компенсации в 50 рублей?

Некоторые бухгалтеры задаются вопросом, надо ли начислять страховые взносы с компенсации в 50 руб., выплачиваемой женщинам, находящимся в отпуске по уходу за ребенком до 3 лет, в соответствии с Указом Президента от 30.05.94 № 1110 (Указ Президента от 30.05.94 №110)?

Вопрос этот возникает неспроста. Ведь с одной стороны, эта компенсация выплачивается вне рамок каких-либо соглашений между работодателем и работником по поводу ведения трудовой деятельности и социального обеспечения. С другой стороны, объектом обложения взносами являются выплаты и иные вознаграждения, начисляемые в пользу физлиц в рамках трудовых отношений. Компенсация, выплачиваемая по Указу № 1110, начисляется именно в рамках трудовых отношений и среди не облагаемых взносами выплат в Законе № 212-ФЗ прямо не поименована (ст.9 Закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ). В связи с этим заместитель управляющего ОПФ РФ по г. Москве и Московской области Дашина Тамара Николаевна дала разъяснения: «С 01.01.2011 на компенсацию в размере 50 руб. взносы начислять надо, т.к. компенсация выплачивается за счет средств работодателя и она не поименована в перечне выплат, на которые страховые взносы не начисляются».

А у начальника отдела правового обеспечения страхования на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством Правового департамента ФСС РФ Ильюхиной Татьяны Митрофановны на этот счет иное мнение: «Назначение и выплата ежемесячной компенсационной выплаты в размере 50 руб. лицам, находящимся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста 3 лет, производятся страхователями в соответствии с Постановлением Правительства РФ «Об утверждении порядка назначения и выплаты ежемесячных компенсационных выплат отдельным категориям граждан». Данный вид денежных выплат по своей правовой природе фактически является государственным пособием, в связи с чем не подлежит обложению страховыми

взносами и не включается в заработок при исчислении пособий». Таким образом, чтобы избежать претензий, вы можете взносы в ПФР на компенсацию начислять, а в ФСС — нет. Или же для упрощения своей работы начислять страховые взносы и в ПФР, и в ФСС на всю сумму.

Стипендию по ученическому договору иногда можно учесть в «прибыльных» расходах.

Это можно сделать только в том случае, если после прохождения обучения вы примете на работу соискателя-ученика (Письмо Минфина от 03.07.2014 № 03-03-06/1/32275). Если же экс-ученик вас не заинтересует в качестве работника, то о включении в состав расходов стипендии, выплаченной этому ученику, можно забыть.

Кроме того, дабы избежать проблем с налоговиками, со стипендий нужно удерживать НДФЛ (независимо от того, принят ли в итоге ученик на работу или нет) (Письмо от 07.05.2008 N 03-04-06-01/123).

А вот взносами данные суммы не облагаются, т.к. выплачиваются за рамками трудовых отношений (Письмо ФСС РФ от 17.11.2011 N 14-03-11/08-13985).

Налог на часы.

Этот налог был введен в Англии в 1797 году. Каждый владелец часов должен был ежегодно платить в казну пять шиллингов. Известно, как предприимчивые люди умеют повернуть себе на пользу любые, даже нелепые новые законы. Так вот, английские трактирщики тотчас принялись устанавливать в своих заведениях часы, привлекая тем самым посетителей. Ведь многие из них теперь отказались от роскоши иметь собственные часы. Однако часовой налог через год после его введения был отменен. Великобритания, промышленная держава номер один в XVIII веке, не могла допустить ущемления интересов людей, которые стремятся быть пунктуальными.

Если «северный» работник проводит отпуск за границей ...

...то НДФЛ не облагается только оплата организацией проезда сотрудника до границы РФ. Определяется необлагаемая часть следующим образом: как сумма оплаты стоимости проезда до ближайших к месту пересечения границы РФ ж/д станции, аэропорта, морского (речного) порта, автостанции; как сумма оплаты проезда, определяемая по данным выданной перевозчиком справки о стоимости перевозки по России, включенной в стоимость билета

(Письмо Минфина от 30.06.2014 № 03-04-05/31413).

А как начислять страховые взносы в фонды с такого дохода работника? Сейчас можно не включать в базу выплаты в размере стоимости проезда или перелета по тарифам, рассчитанным от места отправления до места фактического пересечения госграницы и обратно (Постановление Президиума ВАС от 02.10.2012 № 7828/12).

ИФНС не спешит выплачивать проценты? Их сумму можно проиндексировать.

Если налоговики должны вам по решению суда проценты, например, за поддержку возврата излишне взысканного налога, но не торопятся их выплачивать, то вы можете претендовать на индексацию суммы этих процентов. Такой вывод недавно сделал Верховный Суд, рассматривая дело организации, которая ждала выплаты процентов... аж 6 лет! ВС РФ согласился с судами трех инстанций, посчитавшими данную индексацию не только возмещением финансовых потерь организации, но и своеобразным штрафом, который должен быть взыскан с инспекции за неисполнение судебного решения.

Сумма взыскания рассчитывается исходя из суммы невыплаченных процентов и ставки рефинансирования.

Как отразить в книге покупок возврат товара, проданного в розницу.

Если товар, проданный физлицам (т.е. без выставления счетов-фактур) через комиссионера, был возвращен, то в книге покупок комитент может отразить реквизиты документа, подтверждающего возврат денег покупателю-«физику» комиссионером (Письмо Минфина от 30.07.2014 N 03-07-09/37589).

Или же реквизиты платежки, по которой комитент перечисляет комисионеру сумму, возвращенную покупателю. Данные этого документа можно указать в том случае, когда комиссионер перечислил выручку комитенту еще до того, как покупатель вернул товар. Зафиксировать данную операцию в книге покупок комитент должен на дату принятия на учет возвращенных товаров, безусловно, при наличии документов, подтверждающих прием и принятие на учет этих товаров. Если же вы работаете с покупателями напрямую, то в книге покупок отразите реквизиты расходного кассового ордера, выписанного при возврате денег покупателю (Письмо Минфина от 19.03.2013 N 03-07-15/8473).



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 42/64 от 03.11.2014

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Переход доли только с согласия участников общества.

Для кого (для каких случаев): Для случаев отъема доли в ООО при разделе имущества.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Отдельные судебные решения по разделу имущества как-то приучили вот к такой грустной мысли: если тебе досталась доля в уставном капитале, которую отобрали у твоей второй половины по суду при разводе, то радоваться рано. Ты можешь взять долю деньгами, но ты не становишься участником общества. Не будешь голосовать на собраниях, не будешь выдвигать своего директора, куда пойдут дивиденды и имущество общества – это не твоего ума дело. У тебя нет прав участника. Ты не влияешь на жизнь своего любимого общества, хотя у тебя в нём есть доля. И это грустно. Но иногда всё бывает иначе.

Решением суда был произведен раздел общего имущества супругов. У мужа была 100% доля в уставном капитале одного общества. За супругой было признано право на долю в уставном капитале общества в размере 50%. Регистрирующий орган зарегистрировал ее в качестве второго участника общества. Бывший муж, он же единственный участник общества, был в шоке от таких действий регистрирующего органа и обратился в суд о признании незаконными действий по внесению изменений в содержащиеся в ЕГРЮЛ сведения о юридическом лице.

А суд в удовлетворении требований отказал, потому что супруга сама своим пешком пришла в регистрирующий орган регистрироваться, как собственник 50% доли в уставном капитале. С какой стати регистрирующему органу ей отказывать? Она все необходимые документы предоставила. Ну и что, что согласие учредителей отсутствует. В Уставе про это ничего не сказано.

А сказано в Уставе, что «к приобретателю доли или части доли в уставном капитале общества переходят все права и обязанности участника общества, возникшие до совершения сделки, направленной на отчуждение указанной доли или части доли в уставном капитале общества, или до возникновения иного

основания ее перехода, за исключением дополнительных прав, предоставленных данному участнику общества, и обязанностей, возложенных на него. Совокупность данных прав и обязанностей формирует статус участника общества». То есть в Уставе четко прописано – если получил долю, то вместе с ней получил и все права участника ООО.

Поэтому суд и решил: «Таким образом, в соответствии с Законом N 14-ФЗ и Уставом ООО возможность перехода права на долю в уставном капитале от участников общества к третьим лицам в порядке правопреемства или на законном основании не предполагает получения согласия других участников общества или общества». Да здравствует новый участник общества.

А ведь всё могло бы сложиться и иначе. Ведь Закон говорит нам, что «Уставом общества может быть предусмотрено, что переход доли в уставном капитале общества ... передача доли, ... допускаются только с согласия остальных участников общества».

Выводы и Возможные проблемы: Наверное, поленился наш единственный учредитель или не захотел. Думал, что никогда и никому своего ООО не отдаст. Не стал ставить в Устав строки про согласие других членов ООО на передачу доли. Остался без заградительной страховки. И внезапно получил себе нового участника. А не ставил бы в Устав роковые строки про переход прав учредителя вместе с долей. А поставил бы в Устав заветные строки про согласие других учредителей на передачу доли. Вот тогда бы бывшая супруга только деньги с ООО и получила. А теперь у неё и деньги, и власть. Строка для поиска похожих ситуаций: «Переход доли только с согласия участников общества».

Цена вопроса: 50% доли в ООО вместе с правами участника ООО.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный Суд Волго-Вятского Округа»:

[ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 03.10.2014 ПО ДЕЛУ N А17-1103/2014](#)

Подготовлен обновленный порядок выставления и получения счетов-фактур в электронной форме.

Проект Приказа Минфина России Об утверждении Порядка выставления и получения счетов-фактур в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи.

Проект приказа устанавливает процедуры взаимодействия участников электронного документооборота в рамках выставления и получения счетов-фактур (в том числе исправленных и корректировочных).

Новый порядок обусловлен в том числе уточнением некоторых процедурных

вопросов при выставлении и получении счетов-фактур в электронном виде (в частности, отменено требование о наличии извещения покупателя о получении счета-фактуры).

Новый порядок учитывает изменения, внесенные в законодательство в области использования электронных подписей. С учетом этого в НК РФ введено требование о применении усиленной квалифицированной электронной подписи при получении и выставлении счетов-фактур в электронном виде (п. 6 ст. 169 НК РФ).

Ужесточены правила получения во-

дителя удостоверения.

Постановление Правительства РФ от 24.10.2014 N 1097 "О допуске к управлению транспортными средствами." Утвержден новый порядок проведения экзаменов на право управления транспортными средствами и выдачи водительских удостоверений, обмена иностранных водительских удостоверений, а также требования к техническим средствам контроля знаний и навыков управления транспортными средствами кандидатов в водители, требования к маршрутам, на которых проводятся экзамены по управлению транспортным средством в условиях дорожного движения.

Продолжение см. на стр. 2

**Действовал не в интересах общества.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев, когда директор действовал не в интересах ООО.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Жила-была организация. И пришло как-то к ней развлекательное (наверное) общество. И попросило развлекательное общество организацию подействовать в ремонте развлекательного центра. Развлечения – дело полезное. И организация оплатила 660 400 рублей за ремонт напольных покрытий в развлекательном центре. Деньги перечислили прямо строительной фирме, которая и отремонтировала полы. Помощь досугу – дело хорошее.

Но тут внезапно сняли с должности директора организации. У всех вдруг упала пелена с глаз, к тому же ревизия сорвала покровы с бухгалтерских документов. Организация пыталась взыскать ушедшие на ремонт деньги и со строительной фирмы, и с развлекательного общества. Но строители быстро отбили натиск. Вот договор между организацией и строительной фирмой. Вот платёжное поручение. Акты выполненных работ направлялись строителями в адрес организации, но та их не подписала. Но с другой стороны и не возражала против факта выполнения работ и их объёма. Поэтому претензии организации к строителям суд отнёс. А раз договор на ремонт правильный, то какие претензии и к развлекательному центру? Никаких! И суд послал организацию с её претензиями к бывшему директору, подписавшему спорный договор.

И тут организации стало известно, что бывшему директору принадлежало 40% в уставном капитале развлекательного общества. У организации возникло стойкое убеждение, что бывший директор не столько за развитие развлечений радел, сколько за ремонт частично принадлежавшего ему здания. И организация вчинила иск бывшему директору на 660 400 рублей. Вот тут суд оправдал надежды организации. Суд признал, что действия бывшего директора, «совершенные им как единоличным исполнительным органом истца, по оплате 660 400 руб. не являются добросовестными и разумными, совершены не в интересах общества ... , в результате этих действий для истца наступили неблагоприятные последствия в виде утраты указанных денежных средств». Суд решил взыскать с бывшего директора 660 040 рублей в пользу организации.

Выводы и Возможные проблемы: Не удалось директору пользу себе извлечь из руководимой им организации. Оказалось, что с директора деньги проще взыскать, чем с фирмы в пользу, которой он наносил ущерб. Строка для поиска похожих ситуаций: «Действовал не в интересах общества».

Цена вопроса: 660 040 рублей или стоимость действия не в пользу организации.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе **КонсультантПлюс**, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный Суд Уральского Округа»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 09.10.2014 N Ф09-6415/14 ПО ДЕЛУ N А47-9938/2013](#)

требования к транспортным средствам, используемым для проведения практических экзаменов.

В частности:

- ужесточаются требования к экзаменаторам;

- исключается допуск к экзаменам после самостоятельной подготовки. К сдаче экзаменов будут допускаться лица, прошедшие в установленном порядке соответствующее профессиональное обучение по одной из программ профессиональной подготовки, переподготовки или повышения квалификации водителей транспортных средств соответствующих категорий и подкатегорий;

- заявление о допуске к экзаменам и выдаче водительского удостоверения может быть подано в электронном виде через федеральную государственную информационную систему "Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)" или региональные порталы государственных и муниципальных услуг (функций);

- экзамены состоят из теоретического и практических экзаменов, при этом практический экзамен разделен на две части - по первоначальным навыкам управления транспортным средством и по управлению транспортным средством в условиях дорожного движения. Таким образом, для получения права на управление необходимо сдать три экзамена: один теоретический и два практических;

- для лиц, не сдавших один из экзаменов с третьего и более раза, соответствующий повторный экзамен может быть назначен не ранее чем через 30 дней. Увеличен срок действия положительной оценки, полученной на теоретическом экзамене, с трех до шести месяцев;

- установлены требования к автоматотранспортным средствам и прицепам к ним, на которых принимаются практические экзамены на получение права на управление транспортными средствами соответствующих категорий и подкатегорий. Предусмотрена возможность сдачи экзаменов на транспортных средствах как с механической, так и с автоматической трансмиссией.

В приложениях приводятся требования:

- к техническим средствам контроля знаний и навыков управления транспортными средствами кандидатов в водители;

- к маршрутам, на которых проводятся экзамены по управлению транспортным средством в условиях дорожного движения;

- к транспортным средствам, используемым для проведения практических экзаменов.

Кроме того, вносятся изменения в Правила дорожного движения в части уточнения ряда терминов и положений в связи с введением новых категорий и подкатегорий транспортных средств.

В уведомлениях о контролируемых сделках 2014 года указываются код

вида товара и код вида деятельности в соответствии с ОКП и ОКВЭД.

Письмо ФНС России от 08.10.2014 N ЕД-4-13/20615 "О порядке применения Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности и Общероссийского классификатора продукции при заполнении Уведомления о контролируемых сделках за 2014 год".

Соответствующее разъяснение дано ФНС России в связи с введением в действие Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) и Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД2).

В переходный период с 1 января 2014 года по 1 января 2015 года допускается одновременное применение как старых классификаторов (ОКП и ОКВЭД), так и новых классификаторов ОКПД2 и ОКВЭД2.

О контролируемых сделках (ут. приказом ФНС России от 27.07.2012 N ММВ-7-13/524@) следует использовать классификаторы ОКП и ОКВЭД.

С 1 января 2015 года устанавливается порядок определения нормативных затрат на обеспечение функций государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами.

Постановление Правительства РФ от 20.10.2014 N 1084 "О порядке определения нормативных затрат на

**Злоупотребление правом со стороны представителя. Требовать платеж от самого лица, подписавшего вексель**

Для кого (для каких случаев): Для случаев работы «пятой колонны» внутри организации.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: С банками не всегда бывает просто работать. Но на эти сложности иногда накладываются своеобразные действия отдельных сотрудников.

Банк обратился в суд с иском к заемщикам о признании права ипотеки на основании договора об ипотеке и об обращении взыскания на заложенное имущество. Дело в том, что организации заняли у банка много денег, под залог своих зданий и земельных участков, а сами по кредиту не платили в установленные сроки, не уплачивали вознаграждение. У банка терпение лопнуло, и он решил через суд повлиять. А ответчики в суд принесли соглашение о расторжении договора об ипотеке, подписанное представителем банка и зарегистрированное надлежащим образом в Росреестре. Уж как представитель банка это провернул за спиной у банка, не говорится. И суд отказал банку в удовлетворении. Прощай залог по кредиту! Как говорил один крупный бизнесмен (уже покойный): «Дешевле купить менеджмент компании, чем всю компанию».

Организация купила у физического лица вексель банка на 1 миллион рублей с процентной ставкой 11%. Банк платить по векселю отказался, Организация обратилась в суд. Оказалось, что директор банка в свое время продал вексель физическому лицу с целью завладения деньгами этого лица. Вексель нигде в банке не учитывался. Деньги, полученные за вексель, директор присвоил. Поэтому банк не может отвечать по этому векселю. Организация пыталась сослаться на другое

дело, в котором банку было отказано в признании сделки по выдаче этого векселя недействительной, суд этот довод отклонил.

Но, не все потеряно для организации: «Лицо, получившее вексель от представителя, не имеющего достаточных полномочий на выдачу (передачу) векселя, не может требовать исполнения от лица, от имени которого вексель выдан (передан). Однако оно может требовать платежа от самого лица, подписавшего вексель, в том же объеме и при тех же условиях, как если бы он выдал (передал) вексель от себя лично». Сюрприз! Оплачивать ненастоящий вексель придется директору, который подписал этот вексель. Как говорил Пушкин: «Тяжела ты шапка Мономаха!»

Выводы и Возможные проблемы: Кто-то из генералов Франко говорил, что они войдут в город четырьмя колоннами, но внутри города есть ещё пятая колонна, которая ударит в спину защитникам города. В любой организации может быть вот такая «пятая колонна». Поэтому в серьёзных сделках ситуацию надо отслеживать не только по линии лиц-участников сделки. Но и по другим направлениям. Строки для поиска похожих ситуаций – для первой «Злоупотребление правом со стороны представителя»; для второй «Требовать платеж от самого лица подписавшего вексель».

Цена вопроса: 1 000 000 рублей или стоимость векселя.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе **КонсультантПлюс**, раздел «Судебная Практика»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 01.10.2014 N Ф05-9085/14 ПО ДЕЛУ N А41-23829/2011; ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 07.10.2014 ПО ДЕЛУ N А19-4062/2012](#)

обеспечение функций федеральных государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами РФ, в том числе подведомственных им казенных учреждений."

Нормативные затраты применяются для обоснования объекта и (или) объектов закупки соответствующего федерального государственного органа, его территориальных органов и подведомственных им казенных учреждений.

Постановлением определяются в том числе следующие нормативные затраты: на информационно-коммуникационные технологии, на содержание имущества и его капитальный ремонт, на коммунальные услуги, на аренду помещений и оборудования.

Нормативные затраты подлежат размещению в единой информационной системе в сфере закупок.

Федеральные государственные органы и органы управления государственными внебюджетными фондами на основании утвержденных требований должны до 31 декабря 2014 года утвердить нормативные затраты на обеспечение функций указанных органов и подведомственных им казенных учреждений.

Подготовлен проект общей части Административного кодекса Российской Федерации.

Проект Федерального закона N 630089-6 "Административный кодекс РФ (общая часть)."

Согласно проекту Административный кодекс РФ будет включать в себя нормы, определяющие общие начала административной ответственности, особенности административной ответственности отдельных категорий физических и юридических лиц, понятие, виды и общие правила назначения административных наказаний, административную ответственность за административные правонарушения, связанные с нарушением федерального законодательства.

По мнению авторов законопроекта, необходимость разработки и принятия нового федерального кодифицированного закона, систематизирующего материально-правовые нормы об административной ответственности физических и юридических лиц, обусловливается следующими обстоятельствами. В соответствии с Конституцией РФ в совместном ведении Российской Федерации и субъектов РФ находятся два самостоятельных вида законодательства: административное и административно-процессуальное. Выделение двух названных видов законодательства предполагает формально-юридическое обособление администра-

тивно-материальных и административно-процессуальных норм в рамках соответствующих отдельных законодательных актов. Соответственно подлежат формально-юридическому разграничению законодательство, содержащее административно-материальные нормы, предусматривающие административную ответственность за административные правонарушения, и законодательство, содержащее административно-процессуальные нормы, регламентирующие порядок (процедуру) рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности. В этой связи предлагается разделить действующий Кодекс РФ об административных правонарушениях на два самостоятельных кодекса: Административный кодекс Российской Федерации и Административно-процессуальный кодекс Российской Федерации - по аналогии с действующими Уголовным кодексом РФ и Уголовно-процессуальным кодексом РФ.

ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ

т./ф. 78-20-44, 78-20-34
e-mail: hotline@zakon.onego.ru