

**главная книга**

По страницам Главной книги

Отчеты, формирующиеся с помощью ЭКЛЗ, в бумажном виде хранить не обязательно.

Достаточно обеспечить сохранность кассовой ленты на электронном носителе.

Источник: Письмо ФНС России от 24.08.2015 №АС-4-2/14893.

Ведь кассовая лента – это первичный документ и согласно Положению о ККТ может быть составлена как на бумаге, так и в электронном виде.

Главное, чтобы при налоговой проверке у проверяющих была возможность скачать с ЭКЛЗ все необходимые сведения.

Напомним, что сохранять кассовую информацию, независимо от вида используемого носителя, нужно в течение 5 лет

Компенсация за несвоевременную выплату зарплаты облагается страховыми взносами.

Ведь такие выплаты не относятся к возмещению затрат, понесенных работником при выполнении трудовых обязанностей, и в закрытый перечень сумм, освобожденных от уплаты взносов, не входят.

Источник: Письмо Минтруда от 03.08.15 № 17-3/В-398

Напомним, что работодатель, просрочивший расчеты с работниками по зарплате (включая оплату отпуска, увольнительные выплаты и пр.), при фактической выплате должен прибавить к причитающейся по ведомости сумме проценты за задержку

Кстати, год назад Министерство уже выпускало аналогичное разъяснение и несмотря на противоположную такой точке зрения судебную практику, мнения своего не изменило.

Уплата страховых взносов – бремя работодателя.

Независимо от того, оформлен ли работник по трудовому договору или ГПД, взносы в ПФР и ФФОМС уплачиваются работодателем из своих средств. А никак не удерживаются из суммы вознаграждения.

Источник: Письмо Минтруда России от 24.07.2015 № 17-3/ООГ-1076.

Ведь удерживать из выплат в пользу «физика» работодатель должен лишь сумму НДФЛ, напомнил Минтруд в одном из недавних разъяснений.

С подаренной родней недвижимости ИП-«упрощенцу» налоги платить не придется.

Если ИП, применяющий УСН, получил

в дар от близкого родственника, например, отца, недвижимость, то объекта обложения «упрощенным» налогом не возникает. При условии, что в договоре дарения и даритель, и одаряемый фигурируют как частные лица.

Источник: Письмо Минфина от 22.07.2015 №03-11-11/41978.

В этом случае не имеет значения, будет ли подарок использоваться в предпринимательской деятельности или нет.

Причем НДФЛ новый хозяин недвижимости уплачивать также не должен. Ведь согласно налоговому законодательству при получении в дар имущества от членов семьи и близких родственников обязанности по уплате налога на доходы физлиц не возникает.

Известить регистрирующую ИФНС о выходе участника из ООО можно и позже срока.

По крайней мере, если вы сделаете это с опозданием, то инспекция-регистратор не вправе отказать вам в регистрации изменений, связанных с переходом к Обществу доли покинувшего ее участника.

Источник: п.1.2.2. Письма ФНС от 01.07.2015 №СА-4-14/11453.

А все по причине того, что перечень ситуаций, в которых ИФНС вправе отказать в регистрации, закрытый, и нарушение срока подачи документов, необходимых для внесения изменений в сведения о юрлице, в нем не значится.

При возврате «заявительного» НДС бюджет придется пополнить не только на сумму налога.

Если НДС вам был возвращен или зачитан в заявительном порядке, но затем в ходе камеральной проверки налоговой инспекции установили, что вы не имеете права на данные суммы, то вам нужно не только вернуть налог в бюджет, но и уплатить проценты за пользование бюджетными средствами.

Источник: Письмо ФНС России от 25.08.2015 № СА-4-7/14929.

Проценты рассчитываются исходя из двукратной ставки ЦБ, действовавшей в период со дня поступления сумм НДС на ваш расчетный счет (со дня принятия решения о зачете) до того дня, когда налог был вами возвращен законному владельцу – бюджету.

При увольнении все сотрудники равны.

Как известно, из сумм выходного пособия, выплачиваемого при увольнении, НДФЛ удерживать не нужно. При этом не имеет значения, какую должность занимал сотрудник: слесаря или директора.

Источник: Письмо Минфина России от

03.08.2015 № 03-04-06/44623.

Но не стоит забывать, что освобождаться от обложения налогом на доходы физлиц лишь увольнительные выплаты, не превышающие в общей сумме 3 среднемесячных заработков (6 для работников-«северян»). И в целях соблюдения этого ограничения в расчет принимаются все выплаты, производимые при увольнении, за исключением компенсации за неиспользованный отпуск.

Чтобы организация, возникшая в результате преобразования, могла применять ЕНВД...

Необходимо подать в ИФНС заявление о постановке на учет в качестве плательщика единого налога. И тот факт, что реорганизованное юрлицо, на базе которого образовалась «новорожденная» компания, применяла ЕНВД, на данный порядок не влияет.

Источник: Письмо Минфина от 29.07.15 № 03-11-09/43662.

С момента госрегистрации появившегося в результате преобразования юрлица реорганизованная компания считается прекратившей свою деятельность. А новая организация, хоть и является ее правопреемником в части исполнения обязанностей по уплате налогов, режим налогообложения не наследует.

Учитывать расходы по дящимся услугам нужно в периоде их фактического оказания.

Если услуги оказывались в одном отчетном периоде, а подтверждающие документы выставлены в следующем, никто не запрещает при расчете налога на прибыль учесть затраты в том периоде, к которому они относятся.

Источник: Письмо Минфина от 27.07.2015 №03-03-05/42971.

Так, если услуги по аренде оказывались в сентябре, а акт выставлен в начале октября, то учесть понесенные затраты в «прибыльных» расходах нужно в отчетности за 3 квартал. Но при этом должны быть соблюдены условия:

- в «первичке» должен быть указан период, к которому относятся оказанные услуги;

- дата документа должна предшествовать дате представления декларации по налогу на прибыль (до 28 числа).

ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ

Заказ документов, подборок судебных решений, техподдержка
(8142) 78-20-44, 78-20-34
hotline@zakon.onego.ru

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 36 (107) от 14.09.2015 г.
Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 36 (107) от 14.09.2015

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Очередность нанесения текста договора.

Для кого (для каких случаев): Для случаев заключения любых договоров.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: В данном деле не суть важно кто, с кем и о чем заключал договор. Нам показался интересным один нюанс, о котором и расскажем подробнее.

У Истца на руках был Договор, на основании которого он пытался взыскать некую сумму. Однако, Директор второй стороны, подписавшей Договор потребовал в суде назначения комплексной экспертизы этого самого Договора. И экспертиза установила факт фальсификации договора, поскольку составление его текста произведено позже, чем выполнена подпись директора (подпись была выполнена на пустых листах бумаги). Следовательно, воля общества на подписание Договора отсутствовала.

И в общем-то, так часто бывает, но нас, например, насторожил тот факт, что Директор второй стороны точно знал какие вопросы поставить перед экспертом. Он ходатайствовал «о технической экспертизе на предмет определения очередности нанесения машинописного

текста договора, подписи Директора и печати общества на всех листах договора». Получается, что? Взял пачку бумаги, наштамповал печать, проставил подпись, и в сейф. Потом, по мере необходимости, в эти листы впечатываются условия договора. А ПОТОМ, если что-то пойдет не так, или просто контрагент разонравится, можно признать договор недействительным? Легко!

Выводы и Возможные проблемы: Если договор фальсифицирован – это плохо. Вопрос только в том: кому такая фальсификация выгодна? Наверное, пора переходить на электронный документооборот. С бумагой уже не разберешься – кто прав, а кто виноват. Остается устраивать публичные подписания договоров. Когда обе стороны одновременно подписывают договор. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Очередность нанесения текста договора».

Цена вопроса: Около 44 миллионов рублей.

Где посмотреть комментируемые документы: КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Уральского Округа»:

[ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 24.08.2015 N Ф09-7692/14 ПО ДЕЛУ N А60-28720/2014](#)

Размещенная в Интернете информация для поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства должна быть доступна круглосуточно и без взимания платы.

Приказ Минэкономразвития России от 27.07.2015 N 505 "Об утверждении требований к информации, размещенной в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в соответствии с частями 2 и 3 статьи 19 Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ"

В соответствии с законом о развитии малого и среднего предпринимательства в РФ для поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Интернете размещается, в частности, следующая информация:

- о реализации федеральных, региональных и муниципальных государственных программ РФ;

- о количестве субъектов малого и среднего предпринимательства и об их классификации по видам экономической деятельности;

- о числе замещенных рабочих мест в субъектах малого и среднего предпринимательства в соответствии с их классификацией по видам экономической деятельности;

- об обороте товаров (работ, услуг), производимых субъектами малого и среднего предпринимательства, в соответствии с их классификацией по видам экономической деятельности;

и о финансово-экономическом состоянии субъектов малого и среднего предпринимательства;

- об организациях, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, об условиях и о порядке оказания ими поддержки;

- о государственном и муниципальном имуществе, свободном от прав третьих лиц и включенном в соответствующие перечни;

- об объявленных конкурсах на оказание финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Указанная информация размещается на сайтах уполномоченных федеральных, региональных и местных органов власти и (или) на созданных ими сайтах информационной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Установлено, что данная информация должна быть круглосуточно доступна пользователям для получения, ознакомления и использования, а также для автоматической обработки без взимания платы и иных ограничений.

Информация подлежит обновлению в срок не более 3 рабочих дней со дня ее изменения.

С 1 января 2016 года вступают в силу Общие правила определения требо-

ваний к закупаемым заказчиками отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельных цен товаров, работ, услуг.

Постановление Правительства РФ от 02.09.2015 N 926 "Об утверждении Общих правил определения требований к закупаемым заказчиками отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельных цен товаров, работ, услуг)"

На основании Общих правил Правительство РФ, высшие исполнительные органы государственной власти субъектов РФ и местные администрации устанавливают применяемые государственными органами, органами управления государственными внебюджетными фондами, муниципальными органами, их территориальными органами и подведомственными им казенными и бюджетными учреждениями правила определения требований к закупаемым для обеспечения их нужд отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельных цен товаров, работ, услуг).

Правила предусматривают обязательный перечень отдельных видов товаров, работ, услуг, их потребительские свойства и другие характеристики (в том числе предельные цены) товаров, работ, услуг и (или) обязанность государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами и муниципальных органов устанавливать значения их свойств и характеристик (ведомственный пере-

**Должен был ознакомиться с полномочиями директора.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев поручительства организации за своего директора.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Решил директор взять крупный заём у одного физического лица – чуть больше 10 миллионов рублей. Физические лица – они гораздо недоверчивее, чем наши добрые простые банки. Физические лица займы выдают крайне осторожно. Поэтому физическое лицо потребовало у директора поручителя по займу. Кто лучше всех может поручиться за директора? Конечно родная организация. Организация выступила поручителем по займу, который получил директор.

Кто-то скажет: ай-яй-яй, опять служебное положение использовано в личных целях! Может оно так и было. А может и нет. Может быть директор брал заём на себя, но для своей организации. Поэтому организация и поручилась. Всякое может быть. Хозяйственная жизнь не всегда идёт прямым путём.

Но прошло время. Организация как-то незаметно обанкротилась. Самый большой учредитель организации (с долей в 60% уставного капитала) стал знакомиться с перечнем требований кредиторов. А в перечне проставлено требование физического лица по поручительству организации. Директор заём не вернул, физическое лицо стало требовать долги с поручителя – с организации.

Для большого учредителя это поручительство стало неприятным сюрпризом. Самый большой учредитель стал изыскивать способы вести организацию от поручительства. И способ нашёлся. В суде удалось быстро доказать, что сделка по поручительству была: во-первых, крупной сделкой для организации, во-вторых, сделкой с заинтересованностью. Заинтересованность

заклучалась в том, что директор подписывал договор поручительства по своему личному займу. Кроме этого жена директора тоже была учредителем в этой организации. Такая «двойная» заинтересованность.

И в случае с крупной сделкой, и в случае со сделкой с заинтересованностью, надо было получить одобрение общего собрания учредителей организации. Ни собрания, ни одобрения не было. Поэтому суд и признал недействительным договор поручительства. Конечно же, наше осторожное физическое лицо пыталось протестовать: «Как так? Деньги отдал, а в ответ тишина!» Но суд ответил на эти возражения: да, директор превысил свои полномочия – подписал договор поручительства без одобрения собрания учредителей, но физическое лицо – гражданин, давший деньги в займы, «закрывая указанную сделку и проявляя надлежащую степень заботливости и осмотрительности, должен был ознакомиться с полномочиями генерального директора, предусмотренными уставом Общества».

Короче: физическое лицо само виновато. Организация платить за директора не будет.

Выводы и Возможные проблемы: Опять. Посмотришь на это дело и задуматься: кому выгодно? Случайно так вышло? Или всё было задумано с самого начала? Не проверил гражданин-заимодавец полномочия директора и остался без поручительства. А может быть и без денег. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Должен был ознакомиться с полномочиями директора».

Цена вопроса: Более 10 миллионов рублей.

Где посмотреть комментируемые документы: КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Северо-Западного Округа»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ 20.08.2015 N Ф07-5924/2015 ПО ДЕЛУ N А56-59416/2014](#)

чень).

Ведомственный перечень формируется с учётом обязательного перечня и утверждается государственными органами, органами управления государственными внебюджетными фондами и муниципальными органами в форме перечня отдельных видов товаров, работ, услуг, в отношении которых устанавливаются потребительские свойства (в том числе характеристики качества) и другие характеристики, имеющие влияние на цену отдельных видов товаров, работ, услуг.

Ведомственный перечень должен позволять обеспечить государственные и муниципальные нужды, но не приводить к закупкам товаров, работ, услуг, которые имеют избыточные потребительские свойства или относятся к предметам роскоши в соответствии с российским законодательством.

Постановление вступает в силу с 1 января 2016 года.

ФНС России подготовлен обзор судебной практики по спорам, связанным с совершением действий регистрирующими (налоговыми) органами при внесении сведений в ЕГРЮЛ/ЕГРИП.

Письмо ФНС России от 01.07.2015 N СА-4-14/11453 «О направлении Обзора

судебной практики по спорам с участием регистрирующих органов N 2 (2015)».

В информации представлен обзор решений судебных органов, содержащих, в частности, следующие выводы: - представление заявителем документов на регистрацию не в полном объеме и неустановленной формы должно приравниваться судами к их непредставлению (например, к заявлению по форме N Р14001 для внесения в ЕГРЮЛ изменений о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени общества, не был представлен лист К "Сведения о физическом лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица");

- при государственной регистрации изменений, касающихся выхода участника из состава общества с ограниченной ответственностью, заявитель обязан представить регистрирующему органу письменный документ, подтверждающий желание вышедшего участника на выход из состава участников общества;

- нарушение срока представления в регистрирующий орган документов для внесения в ЕГРЮЛ изменений, касающихся выхода участника обще-

ства с ограниченной ответственностью из состава его участников, не является основанием для отказа в государственной регистрации изменений в сведения о юридическом лице;

- представление ликвидационного баланса, не отвечающего признакам достоверности (составленного без учета результатов выездной налоговой проверки), является основанием для принятия решения об отказе внесения в ЕГРЮЛ сведений о прекращении деятельности юрлица в связи с его ликвидацией.

Антимонопольные органы вправе зафиксировать факт появления незаконной рекламы любыми способами.

Письмо ФАС России от 28.08.2015 N АК/45828/15 "О рекламе в сети Интернет".

Для фиксации факта появления рекламы, содержащей признаки нарушения Федерального закона "О рекламе", в целях дальнейшего применения административного воздействия может быть составлен акт осмотра сайта, по аналогии с осмотром сайта нотариусом, либо сделаны принт-скрины страниц сайта, а также использованы результаты поиска в архиве Интернета. Кроме того, разъяснены особенности

**Иные основания досрочного расторжения договора аренды.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев разрыва договора аренды по «иным» основаниям.

Сила документа: Определение Верховного Суда РФ.

Схема ситуации: Был договор аренды. В пункте 10.3 записали причины, по которым арендатор может досрочно расторгнуть договор аренды в судебном порядке. Но все причины расторжения в договор не впишешь. И стороны в пункте 10.5 записали, «что в случае досрочного расторжения договора по основаниям иным, чем указано в пунктах 10.2 - 10.3, стороны обязаны письменно предупредить о предстоящем расторжении заблаговременно за один год до расторжения».

Пункт 10.5 – понятный пункт. Но прочитали его арендатор и арендодатель по-разному. Настал момент в жизни арендатора, когда, из-за реформы филиалов, необходимость в аренде помещения закончилась. Арендатор за год уведомил об этом арендодателя. И всё! А что ещё? Так решил арендатор. Но у арендодателя был свой взгляд на пункт 10.5, было своё прочтение этого пункта.

Арендодатель не понял: какие у арендатора есть основания для досрочного расторжения договора аренды? Арендатор стал объяснять: изменения филиальной структуры. Арендодатель опять не понимает: нет такого основания для досрочного расторжения договора аренды в нашем договоре. Арендатор удивляется: как так? А пункт 10.5 – досрочное расторжение по иным основаниям, сообщаем

применения законодательства о рекламе при размещении рекламы в сети Интернет.

Не является рекламой информация о товарах, размещенная на сайте (в социальных сетях) производителя или продавца данных товаров, если она предназначена для информирования посетителей о товарах, ассортименте и правилах пользования. Не является рекламой информация о хозяйственной деятельности компании, акциях и мероприятиях (в том числе информация о скидках или акциях, размещенная на сайтах, на которых аккумулируются и предлагаются различные купоны или билеты, позволяющие приобрести товар со скидкой). На такую информацию ФЗ "О рекламе" не распространяется.

В отдельных случаях, когда размещаемая на сайте информация направлена не столько на информирование потребителя об ассортименте товаров или деятельности компании, сколько на привлечение внимания к конкретному товару и его выделение среди однородных товаров, такая информация может быть признана рекламой.

Непредставление антимонопольному органу информации о владельцах номеров, с которых поступает смс-реклама, влечет административную ответственность.

Письмо ФАС России от 28.08.2015 N АК/45747/15 "О постановлении Верховного Суда РФ по привлечению к ответ-

ственности операторов связи за непредставление информации".

Сообщается о принятии Верховным Судом РФ Постановления от 13.08.2015 N 302-АД15-5169 по делу N А19-12482/2014, в котором суд признал право антимонопольных органов запрашивать у операторов связи сведения о владельце абонентского номера, с которого поступило смс-сообщение, содержащее рекламную информацию, для государственного надзора за соблюдением законодательства о рекламе. Представление третьим лицам сведений об абонентах-гражданах может осуществляться только с их согласия, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом "О связи" и другими федеральными законами. Операторы связи обязаны предоставлять уполномоченным органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности РФ, информацию о пользователях услугами связи и об оказанных им услугах, и иную информацию.

Антимонопольный орган наделен правом получения такой информации в силу положений статьи 34 Федерального закона "О рекламе". При этом гарантией соблюдения установленных закононом ограничений в предоставлении персональных данных является статья 35 Федерального закона "О рекламе", которой установлена обязанность антимонопольного органа по соблюдению коммерческой, служебной и иной охра-

о них за год и досрочно расторгает. Арендодатель улыбаётся: так в пункте 10.5 написано про условия досрочного расторжения договора по «иным основаниям», а не про сами «иные основания».

Спор зашёл в тупик, из тупика перешёл в суды. Арендатор требовал расторгнуть договор аренды помещения. Но суды ему в этом отказали: пункт 10.5 «договора не содержит самостоятельных оснований расторжения договора, а устанавливает лишь условия реализации иных оснований для расторжения договора». Арендатор утратил интерес к аренде помещения, но этого основания для досрочного расторжения договора в договоре не указано. «Арендодатель и арендатор не достигли соглашения о расторжении договора по иным основаниям, чем это предусмотрено в пунктах 10.2 - 10.3 договора». А если согласия сторон по «иным основаниям» нет, то пункт 10.5 применять нельзя.

Договор аренды будет продолжаться до своего конца. До 2021 года.

Выводы и Возможные проблемы: Вот тебе и «иные основания». Не договорились друг с другом и нет никаких «иных оснований». И договор аренды досрочно не расторгнуть! Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Иные основания досрочного расторжения договора аренды».

Цена вопроса: Стоимость аренды 2 749.5 квадратных метра помещений, за 7 с половиною лет.

Где посмотреть комментируемые документы: КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Решения Высших Судов»: [ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 21.08.2015 N 310-ЭС15-4004 ПО ДЕЛУ N А08-7981/2013](#)

няемой законом тайны, а также ответственность органа и его сотрудников.

Непредставление запрошенных сведений в антимонопольный орган влечет привлечение к административной ответственности, установленной частью 6 статьи 19.8 КоАП РФ.

С 1 июля 2016 года вводятся ограничения на закупку для государственных нужд энергетически неэффективных источников света и осветительных устройств.

Постановление Правительства РФ от 28.08.2015 N 898 "О внесении изменений в пункт 7 Правил установления требований энергетической эффективности товаров, работ, услуг при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд."

Вводятся отдельные ограничения на закупку для государственных нужд энергетически неэффективных источников света и осветительных устройств: двухцокольных люминесцентных ламп с люминофором галофосфат кальция и индексом цветопередачи не выше 80 с цоколем G13, дуговых ртутных люминесцентных ламп, компактных люминесцентных ламп, неэлектронных пускорегулирующих аппаратов для трубчатых люминесцентных ламп, светильников для двухцокольных люминесцентных ламп с цоколем G13 и светильников для дуговых ртутных люминесцентных ламп.

Постановление вступает в силу с 1 июля 2016 года.