



Несоблюдение условий гарантии

Для кого (для каких случаев): Для случаев обнаружения брака в период гарантийного срока.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Купила Организация авто, а оно через два года взяло и сломалось... Хотя и не дорогое было авто, но все равно обидно! Стала выяснять Организация, что случилось. Оказалось, что причиной всему производственный брак. Естественно все претензии к Продавцу, тем более, что гарантия на авто еще и не кончилась! Продавец в отказ – дело в суд.

Первый суд выяснил, что Организация не провела техосмотр автомобиля. Этим Организация нарушила условия гарантии. Следовательно, гарантия «слетела», и в требованиях было отказано.

Следующие же инстанции на радость Организации пришли к иным выводам... Проведенной судебной экспертизой было установлено, что передан товар ненадлежащего качества. Все выявленные дефекты, по мнению эксперта, являлись производственными. Поскольку недостатки автомобиля были выявлены в

гарантийный период, а причина образования дефекта являлась производственной, требования Организации об обязанности произвести ремонт суд признал правомерными. При этом судом обоснованно признан несостоятельным довод Продавца о непрохождении планового технического осмотра автомобиля, поскольку это не являлось причиной выявленного дефекта.

Выводы и Возможные проблемы: Нам часто говорят продавцы, что если условия гарантии не соблюдены, то можно забыть о гарантийных обязательствах. Когда это правило не действует: если выявлен производственный брак, а несоблюдение условий гарантии никак не повлияло на возникновение дефекта! Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: *«Гарантия несвоевременное прохождение технического обслуживания»*.

Цена вопроса: Стоимость ремонта.

Где посмотреть комментируемые документы: *КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Поволжского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 19.08.2015 N Ф06-24324/2015 ПО ДЕЛУ N А65-17269/2014*

главная книга

По страницам Главной книги

Близится срок уплаты гражданами «личных» налогов

С этого года установлен единый срок уплаты всех имущественных налогов цию. Делать этого ни в коем случае для «физиков» - не позднее **1 октября**. Т.е. не позже этой даты граждане должны уплатить на основании уведомлений, полученных из ИФНС, fss.ru/ru/news/2015/174994.shtml

Фонд обращает внимание на то, что ни мость, транспорт и земельные участки. ФСС, ни его региональные отделения не занимаются рассылкой писем о наличии задолженности по уплате страховых взносов. Т.к. данная информация явля- ется конфиденциальной и по открытым каналам связи не передается.

Налоговая служба рекомендует в слу- чае неполучения уведомления до конца сентября взять инициативу в свои руки и обратиться в свою ИФНС. Тем же,

кто подключен к Личному кабинету, **НДФЛ договор может быть оформлен и на ребенка** проще – им не нужно куда ходить, т.к. получить и распечатать уведомле- ние они могут непосредственно в Ка- бинете.

С подробной информацией об уплате имущественных налогов, например, что делать, если полученное вами

налоговое уведомление содержит не- точности, можно ознакомиться в соот- ветствующих подразделах раздела «Действующие в РФ налоги и сборы» на сайте ФНС.

Электронные письма о задолженно- сти перед ФСС – уловки мошенни- ков!

ФСС проинформировал страхователей

о случаях рассылки «вирусных» писем от имени Фонда. В тексте таких писем мошенники сообщают о якобы имею- щейся задолженности перед ФСС и предлагают открыть вложенный файл, содержащий поясняющую информа- цию. Делать этого ни в коем случае нельзя, т.к. такие вложения заражены вредоносным ПО!

Источник: *Информация ФСС <http://fss.ru/ru/news/2015/174994.shtml>*

Фонд обращает внимание на то, что ни мость, транспорт и земельные участки. ФСС, ни его региональные отделения не занимаются рассылкой писем о наличии задолженности по уплате страховых взносов. Т.к. данная информация явля- ется конфиденциальной и по открытым каналам связи не передается.

Напомним, что ранее поступала инфор- мация о вредоносных рассылках от име- ни ПФР и Налоговой службы.

Для получения «учебного» вычета по НДФЛ договор может быть оформлен и на ребенка

Главное, чтобы платежные документы были оформлены на родителя, оплачи- вающего обучение и претендующего на получение социального вычета.

Источник: *Письмо Минфина от 24.08.2015 № 03-04-05/48662*

Интересно то, что ранее финансовое ведомство неоднократно настаивало на том, чтобы на имя родителя, заявляю- щего право на вычет, были оформлены все документы (и договор, и платежные документы). Правда, в этом году Мин- фин уже высказывал «послабляющую» позицию.

Напомним, что «детско-учебный» вычет

предоставляется на ребенка, не достиг- шего 24 лет и обучающегося по очной форме (причем, не имеет значения, учится ли ребенок в образовательном учреждении или у предпринимателя. Размер такого вычета не может превы- шать 50 тыс. руб. на каждого ребенка в расчете на обоих родителей.

Хранить бухгалтерские документы нужно правильно

В соответствии с Законом о бухучете требования к документам, в т.ч. к их хранению, должны устанавливаться в специальных федеральных стандартах. Но до настоящего времени такие стан- дарты еще не приняты.

Источник: *Информация Минфина Рос- сии от 11.09.2015 № ПЗ-13/2015*

По этой причине финансовое ведомство призывает бухгалтеров при возникнове- нии у них вопросов о хранении как бу- мажных, так и электронных докумен- тов, ориентироваться на Приказ Мин- фина СССР от 29.07.1983 № 105 (в части, которая не противоречит более поздним документам) и в Приказ Мин- культуры от 31.03.2015 № 526.

Кроме того, Минфин напомнил о сро- ках хранения документации, установ- ленных «бухгалтерским» законом и НК.

Отменить запись в ЕГРЮЛ можно только через суд

Признать недействительными ранее внесенные в Госреестр изменения лишь на основании поданного в ИФНС заяв- ления не получится.

Источник: *Определение ВС РФ от 21.07.2015 №305-КГ15-7657*



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 37 (108) от 21.09.2015

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Схема старая. Вариации новые

Для кого (для каких случаев): Для случаев взыскания ущерба с директора.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Как оно раньше бывало? Создает директор свою собственную фирму и все закупки-продажи осуществляет через нее. Готовую продукцию продает своей собственной фирме подешевле, а сырье покупает у нее же, но подороже. Это особенно хорошо прокатывало там, где акции предприятия принадлежали народу. Нынче времена изменились. Владельцы бизнеса, как правило, зорко следят за делами своей организации. Но не всегда...

Директор одной Организации верой и правдой служил ей целый год. А потом понеслось... Заключил Директор агентский договор с ИП. Агент обязался осуществлять поиск клиентов; продавать продукцию клиентам; закупать продукцию у поставщиков. Вознаграждение агента соста- вляло 7% от суммы сделки. Вы уже догадались, что этот ИП и есть наш Директор?! Сначала договор был заключен на полгода. Прокатило. Потом договор неоднократно продлевался, и срок его в итоге составил 3,5 года.

Когда владельцы бизнеса спохватились, сумма, которую Директор-ИП получил в качестве агентского вознагра- ждения, составила 7 456 880 руб. В суде директор пояснил, что заключение договора было направлено на увеличение прибыли, "стимуляцию" директора для роста продаж и поиска новых клиентов. А учредители настаивали, что работа, которую выполнял ИП в рамках агентского договора, фактически входила в его обязанности как Директора организации.

Суд первой инстанции отказался взыскивать убытки с

Директора.

Суд апелляционной инстанции учел разъяснения п. 8 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 62, согласно которому *удовлетворение требования о взыскании с директора убытков не зависит от того, имела ли возможность возмещения имущественных потерь юридического лица с помощью иных способов защиты гражданских прав, например, путем применения последствий недействительности сделки, а также от того, была ли признана недействительной сделка, повлек- шая причинение убытков юридическому лицу*. Доводы ответчика о том, что агентский договор в установленном порядке недействительным не признан и истцом пропущен срок исковой давности для его оспаривания, были отклонены. К тому же этот агентский договор являлся сделкой с заинтересованностью, которая не была одобрена в установленном законом порядке.

В итоге суды второй и третьей инстанции взыскали с Директора 7 456 880 руб. убытков.

Выводы и Возможные проблемы: Просто *доверять* человек может только себе. Со всеми остальными– *«Доверяй, но проверяй»*. А если уж не углядели и понесли убытки от действий директора, судебная практика из системы КонсультантПлюс Вам в помощь. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: *«Неразумные недобросовестные действия директора»*.

Цена вопроса: 7 456 880 руб.

Где посмотреть комментируемые документы: *КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Центрального Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА ОТ 31.08.2015 N Ф10-2838/2015 ПО ДЕЛУ N А08-4257/2014*

С 1 января 2016 года вступают в силу Общие правила определения требований к закупаемым заказчи- ками отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предель- ных цен товаров, работ, услуг)

Постановление Правительства РФ от 02.09.2015 N 926 "Об утверждении Общих правил определения требований к закупаемым заказчиками отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельных цен товаров, работ, услуг)"

На основании Общих правил Прави- тельство РФ, высшие исполнительные органы государственной власти субъ- ектов РФ и местные администрации устанавливают применяемые государ- ственными органами, органами управ- ления государственными внебюджет- ными фондами, муниципальными орга- нами, их территориальными органами и подведомственными им казёнными и бюджетными учреждениями правила определения требований к закупаемым для обеспечения их нужд отдельным видам товаров, работ, услуг (в том

числе предельных цен товаров, работ, услуг).

Правила предусматривают обязатель- ный перечень отдельных видов товаров, закупок товаров, работ, услуг, которые имеют избыточные потребительские свойства и другие характеристики (в том числе предельные цены) товаров, работ, услуг) и (или) обязанность государ- ственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами и муниципальных органов

устанавливать значения их свойств и характеристик (ведомственный пере- чень).

Ведомственный перечень формируется с учётом обязательного перечня и утверждается государственными орга- нами, органами управления государ- ственными внебюджетными фондами и муниципальными органами в форме перечня отдельных видов товаров, ра- бот, услуг, в отношении которых уста- навливаются потребительские свойства (в том числе характеристики качества) и другие характеристики, имеющие влия- ние на цену отдельных видов товаров, работ, услуг.

Ведомственный перечень должен позво- лять обеспечить государственные и му- ниципальные нужды, но не приводить к избыточным потребностям, которые имеют избыточные потребительские свойства или относятся к предметам роскоши в соответствии с российским законодательством.

Постановление вступает в силу с 1 янва- ря 2016 года.

Разъяснены отдельные вопросы осу- ществления закупок автономными учреждениями

«Письмо» Минэкономразвития России от 05.06.2015 N Д28и-1601 "О рассмот- рении обращения" Сообщается, что автономные учрежде- ния обязаны осуществлять закупки това- ров, работ, услуг для обеспечения госу- дарственных и муниципальных нужд в установленном Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" порядке в случае предоставления таким учреждениям средств из бюдже- тов бюджетной системы РФ на осу-



Плата за содержание общего имущества МКД и пристрой

Для кого (для каких случаев): Когда помещение фирмы пристроено к жилому дому.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Жила-была одна фирма, работала себе спокойно, никому не мешала. Помещение, в котором фирма работала, было пристроено к многоквартирному дому. Управляющая компания, обслуживающая дом, посчитала, что фирма пользуется общим имуществом дома. А раз так, то почему фирма не платит за содержание и ремонт общего имущества МКД? "Непорядок",- решили "коммунальщики" и обратились в суд. Просили взыскать 44 тыс. руб. долга за предоставленные услуги.

Суды первой и апелляционной инстанций в удовлетворении требований отказали. Адреса-то у нежилого помещения фирмы и дома разные. У нежилого помещения есть литера А к номеру. То есть, помещение является самостоятельным объектом, не связанным общим имуществом с домом.

Управляющая компания с такими выводами не согласилась и обратилась с кассационной жалобой. Мол, функциональное крыльцо, обеспечивающее доступ в нежилые торговые помещения, предназначено для эксплуатации дома. А значит, помещение в силу положений статьи 135 Гражданского кодекса Российской Федерации как вещь, предназначенная для

обслуживания другой, главной вещи, включено в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме. Получается, фирма обязана нести расходы по содержанию общего имущества.

Суд еще раз исследовал все имеющиеся доказательства и установил, что в спорном помещении имеется собственный фундамент, свои точки подключения сетей теплоснабжения, водопровода, канализации и электро-снабжения. Эти сети не входят в систему внутридомовых сетей жилого дома. Доказательств, что помещение является конструктивной частью многоквартирного дома, УК не смогла представить. В связи с этим суд снова отказал в удовлетворении требований "коммуналь-щиков".

Выводы и Возможные проблемы: Если пристроенное к МКД нежилое помещение является самостоятельным объектом недвижимости и имеет самостоятельные инженерные коммуникации, то собственник помещения платить за содержание и ремонт общего имущества не должен. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: *«Взыскание платы за содержание и ремонт общего имущества многоквартирного дома»*.

Цена вопроса: в данном случае 44 тыс. рублей

Где посмотреть комментируемые документы: *КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Западно-Сибирского Округа»:* ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 02.09.2015 N Ф04-22442/2015 ПО ДЕЛУ N А27-19243/2014

шествление капитальных вложений в объекты государственной и муниципальной собственности. В остальных случаях применяется Федеральный закон "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе принятыми и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положение о закупке).

Заказчик вправе в положении о закупке самостоятельно установить способ закупки - "закупка у единственного поставщика" и определить размеры такой закупки в денежном эквиваленте. В то же время злоупотребление правом закупки у единственного поставщика может повлечь нарушение норм Федерального закона "О защите конкуренции".

Кроме того, автономное учреждение обязано применять Закон "О контрактной системе в сфере закупок..." в случае, когда положение о закупке таким учреждением не утверждено и не размещено на официальном сайте РФ в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) в порядке, установленном Правительством РФ, либо в случае, когда размещен правовой акт автономного учреждения, отменяющий ранее размещенное положение о закупке.

Любой участник закупки вправе подать только одну заявку на участие в процедуре запроса котировок <Письмо> ФАС России от 29.07.2015 N АЦ/38364/15 "По вопросу возможности повторной подачи заявки участника запроса котировок, заявка которого была отклонена, после продления срока подачи заявок"

Даны разъяснения по вопросу о возможности повторной подачи заявки участника запроса котировок, заявка которого была отклонена, после продления срока подачи заявок в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Сообщается, что при продлении срока подачи заявок повторная подача заявки участником запроса котировок, заявка которого уже была отклонена в этой же процедуре запроса котировок, запрещена.

Включение поставщика в реестр недобросовестных поставщиков в ходе исполнения контракта не является основанием для одностороннего отказа от его исполнения со стороны заказчика

<Письмо> ФАС России от 06.08.2015 N АЦ/40483/15 "По вопросам о правовых последствиях в связи с включением сведений об участнике закупки в реестр недобросовестных поставщиков после подачи заявки на участие в закупке и в период исполнения контрак-

та на поставку товара, выполнения работы или оказания услуги"

Сообщается, что в соответствии с частью 15 статьи 95 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" заказчик обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в ходе исполнения контракта установлено, что поставщик не соответствует установленным извещением о проведении запроса котировок, документацией о закупке требованиям к участникам закупки или предоставил недостоверную информацию о своем соответствии таким требованиям, что позволило ему стать победителем определения поставщика.

Вместе с тем, если в момент заключения государственного (муниципального) контракта исполнитель перестал соответствовать требованиям документации о закупке, в частности, в связи с включением информации в реестр недобросовестных поставщиков, положения части 15 статьи 95 Закона о контрактной системе не могут применяться, при условии что на момент подачи заявки на участие в закупке участник закупки предоставил достоверную информацию о своем соответствии требованиям документации о закупке.

Кроме того, Законом о контрактной системе и ГК РФ не предусмотрено такое основание для расторжения госу-



Когда цена сделки занижена

Для кого (для каких случаев): Для случаев значительного занижения цены сделки.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Началось все с неразумных действий руководителя ОАО. Совершил он ряд сделок. Акционеры, как обычно, засомневались в его честности. Проверили цены проведенных сделок - они оказались занижены. И взыскали с бывшего уже руководителя почти 126 миллионов.

По одной из таких сделок ОАО продало сахара около 6 тысяч тонн на 117 миллионов рублей. В предыдущем деле, где оспаривали действия руководителя, эксперт определил, что недоплата по данной сделке составила около 34 миллионов. Акционеры решили, что взысканных денег им мало, и обратились в суд, чтобы признать сделку недействительной. Аргументов было много:

Сделка мнимая! Суд ответил, что она фактически исполнена: сахар поставлен. А отсутствие оплаты покупателем не может свидетельствовать о мнимости. Обращайтесь за оплатой в суд.

Сделка кабальная! Но по данному признаку сделка должна быть не только невыгодной, но и совершенной вынужденно. Здесь же руки никому не выламывали (доказательств, по крайней мере, нет).

Сделка не соответствует целям деятельности ОАО! Позвольте, целям деятельности сделка соответствует, а

дарственного (муниципального) контракта, как включение поставщика в реестр недобросовестных поставщиков в период действия контракта. Таким образом, по мнению ФАС России, включение поставщика в реестр недобросовестных поставщиков в ходе исполнения контракта не влияет на права и обязанности по уже заключенным и исполненным государственным (муниципальным) контрактам и не является основанием для одностороннего отказа от исполнения контракта со стороны заказчика.

ФСС РФ рекомендована форма отчета по использованию работодателями средств на финансовое обеспечение мер по сокращению травматизма и профзаболеваний

Письмо ФСС РФ от 02.07.2015 N 02-09-11/16-10779 "О финансовом обеспечении предупредительных мер"

Региональным отделениям фонда на этапе принятия решения о финансовом обеспечении предупредительных мер необходимо контролировать сумму начисленных работодателями страховых взносов и произведенных ими расходов на ОСС от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (сумма, разрешенная страхователю на обеспечение предупредительных мер, в текущем финансовом году не должна превышать сумму подлежащих перечислению страховых взносов за вычетом произведенных им расходов по данному виду страхования).

Сообщается при этом, что страхователям для подтверждения расходов следует представлять сводную ведомость результатов проведения специальной оценки условий труда, а также сведения по итогам проведения обязательных периодических медицинских осмотров (по форме согласно приложению к письму).

Помимо этого, отделениям ФСС РФ рекомендовано проводить проверку на предмет качества приобретенных работодателями средств индивидуальной защиты (соответствие приобретенных СИЗ и продукции, указанной в сертификате соответствия).

Повышена доступность приобретения жилья с использованием средств материнского капитала

Постановление Правительства РФ от 09.09.2015 N 950 "О внесении изменений в Правила направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий"

Реализованы нормы Федерального закона от 23.05.2015 N 131-ФЗ, которым были внесены изменения в Федеральный закон "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей", позволяющие лицу, получившему сертификат на материнский (семейный) капитал, направлять эти средства на уплату первоначального взноса при получении займа, в том числе ипотечного, на приобретение (строительство) жилого помещения.

Соответствующие поправки внесены в Правила направления средств (части

отсутствие прибыли... это предпринимательская деятельность... на свой страх и риск.

Злоупотребление правом покупателем также не было доказано.

И вообще акционеры уже защитили свои права, взыскав убытки с руководителя.

Кассация же все перевернула. Во-первых, часть доказательств, которые первые суды не стали рассматривать, она признала. В связи с этим ошибочными были признаны многие выводы предыдущих судов. И, во-вторых, решила, что взыскание убытков с бывшего директора не исключает признание сделки ничтожной. В общем, дело отправили на пересмотр.

Выводы и Возможные проблемы: Все ищут, где подешевле... Но, если Вам вдруг предложили ОЧЕНЬ выгодную цену, стоит еще раз подумать. Если признают цену заниженной, могут не только взыскать убытки с директора, но и Вашу сделку отменить. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: *«Сделка не соответствует требованиям добросовестности и разумности убытков»*.

Цена вопроса: Цена сделки. В данном случае 117 миллионов.

Где посмотреть комментируемые документы: *КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Северо-Кавказского Округа»:* ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА ОТ 27.08.2015 N Ф08-4771/2015 ПО ДЕЛУ N А32-442/2014

средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 12.12.2007 N 862.

Предлагается установить административную ответственность за нарушение порядка использования кол-лекторами персональных данных граждан

Проект Федерального закона "О внесении изменений в статью 13.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях"

Так, согласно проекту закона нарушение установленного законом порядка сбора, хранения, использования или распространения информации о гражданах (персональных данных), совершенное при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности, повлечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 2 до 5 тысяч рублей, на должностных лиц - от 10 тысяч рублей до 30 тысяч рублей, а на юридических лиц - от 30 тысяч рублей до 50 тысяч рублей. Возбуждение дел данной категории будет осуществляться прокурором, а рассматривать административные дела будет суд.

ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ

Заказ документов, подборок судебных решений, техподдержка

(8142) 78-20-44, 78-20-34

hotline@zakon.onego.ru