

**Услуги должны оказываться!**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев заключения абонентских договоров.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** Между ИП и был ООО заключен договор об оказании юридических услуг, по условиям которого исполнитель оказывает на условиях абонентского обслуживания юридические (консультационные, представительские) услуги в области гражданского, арбитражного, уголовного законодательства относительно деятельности ООО. Получать ИП за свои услуги должен был 30 тысяч в месяц. Плюс 5% от взысканных им сумм. Чем в итоге осталось недовольно ООО доподлинно неизвестно. Скорее всего, не сделал ИП ничего... И отказало ООО в оплате абонентского обслуживания. ИП обратился в суд.

Суд внимательно почитал договор. И решил, что в договоре не отражено, что оплата должна осуществляться и в том случае, когда заказчик не будет пользоваться правовыми услугами исполнителя. При таком положении довод истца о том, что ответчик обязан вносить плату независимо от фактического оказания услуг, является несостоятельным.

Стал суд разбираться, что подтверждает оказание услуг, и оказывались ли услуги вообще. ИП смог предоставить только три претензии, направленные в адрес должника ООО в трех разных месяцах. Хоть и не совсем верно они отражали размер долга, суд их принял. Т.к. пусть и некачественные, но услуги оказывались. ООО о некачественных услугах претензий не заявляло. За оставшиеся три месяца ИП не смог предоставить никаких документов... И суд отказал во взыскании долгов за эти месяцы.

**Выводы и Возможные проблемы:** Абонентское обслуживание не означает, что исполнитель должен платить просто так. Услуги должны оказываться! И исполнителю лучше застаться подтверждающими документами о том, что именно он делал. «Ни за что» ему не заплатят! Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Заказчик обязан вносить плату независимо от фактического оказания услуг».

**Цена вопроса:** 180 000 руб.

**Где посмотреть комментируемые документы:** КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Поволжского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 27.08.2015 N Ф06-26867/2015 ПО ДЕЛУ N A12-38370/2014

**главная По страницам Книжка Главной книги**

**Получив возмещение за ремонт пострадавшего груза, об НДС можно не думать**

Если при транспортировке было повреждено застрахованное оборудование, и страховая компания возместила стоимость его ремонта, то включать сумму такой компенсации в базу по НДС не нужно.

**Источник:** Письмо Минфина от 1.09.2015 №03-07-11/50215

Ведь выплаты, полученные в связи с наступлением страхового случая, не имеют отношения к оплате реализованных товаров (работ, услуг), следовательно, о налоге на добавленную стоимость в данном случае и речи быть не может.

**Компенсация проезда работника-ученика не облагается НДС**

Сотрудник, с которым заключен ученический договор, имеет право на необлагаемую НДС компенсацию проезда к месту учебы и обратно. Но лишь один раз в год!

**Источник:** Письмо Минфина от 01.09.2015 №03-04-06/50182

Это относится к работникам, совмещающим работу и получение высшего образования по прошедшим госаккредитацию программам.

При этом, если работодатель захочет возместить повышающему квалификации сотруднику другие расходы, свя-

занные с обучением (например, проживание по месту учебы), то уплатить НДС с этих сумм нужно в общем порядке.

**Уменьшать ЕНВД на сумму страховых взносов нужно «точечно»**

Если торговые точки «разбросаны» по разным муниципальным образованиям, находящимся в юрисдикции разных ИФНС, то встать на учет в качестве плательщика ЕНВД нужно в каждой из инспекций. И «вмененный» налог рассчитывается так же отдельно по каждой точке.

**Источник:** Письмо Минфина России от 28.08.2015 №03-11-11/49675

Причем уменьшить сумму ЕНВД по каждому торговому объекту можно на страховые взносы на ОПС, уплаченные за работников именно этого магазина.

А вот страховые взносы с выплат административно-управленческому персоналу в целях расчета ЕНВД распределяются пропорционально долям оплаты труда по каждому магазину в общей сумме фонда оплаты труда по организации.

**Отпуск «с завтрашнего дня» - риск для работодателя**

Если работник по каким-то причинам попросил срочно отпустить его в оплачиваемый отпуск, то, удовлетворяя его просьбу, работодатель рискует быть оштрафованным за нарушение трудового законодательства.

**Источник:** Письмо Минтруда России от 26.08.2015 № 14-2/В-644

Ведь по ТК выплатить работнику от-

пускные нужно не позднее, чем за три дня до начала отпуска.

Если же этот срок будет нарушен, то организации грозит штраф в размере от 30 до 50 тыс. руб., а ее должностным лицам (или ИП-работодателю) – от 1 до 5 тыс. рублей.

Причем, трудинспекторов, обнаруживших данный факт, не будет волновать, что срок выплаты отпускных вы нарушили лишь по причине того, что пошли навстречу работнику, которому незамедлительно понадобился отпуск.

Поэтому в подобной ситуации имеет смысл предложить работнику взять несколько дней за свой счет, а затем сотрудник либо уже вернется к работе, либо уйдет в безопасный для работодателя оплачиваемый отпуск.

**Безвозмездная реконструкция ОС не увеличивает его стоимость**

По общему правилу, затраты на реконструкцию ОС включаются в его первоначальную стоимость. Но в случае, когда такие работы произведены бесплатно, организация – владелец основного средства не несет никаких затрат, а значит, и «ценность» ОС остается неизменной.

**Источник:** Письмо Минфина от 01.09.2015 №03-03-06/1/50225

Правда, безвозмездная реконструкция не пройдет совсем незаметно в налоговом плане – стоимость данных работ (исходя из их рыночной цены) нужно учесть в составе внереализационных доходов для налога на прибыль.

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 38 (109) от 28.09.2015

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

**Молчание – не всегда означает согласие**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев взыскания неустойки.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** Поставщик по госконтракту должен был поставить Заказчику несколько партий товара. Товар частично был поставлен. А потом ситуация на рынке изменилась, закупочная цена подскочила на 40%, и Поставщик вынужден был внести предложение о замене товара на аналогичный, но более дешевый. При несогласии Заказчика на внесение изменений в контракт, предложил просто напросто его расторгнуть. Заказчик в ответ промолчал...

Через 2,5 года Заказчик встрепенулся и направил Поставщику письмо, в котором говорил о недопоставке, договорной неустойке и расторжении контракта. Соглашение, приложенное к письму, Поставщик и подписал. Контракт был расторгнут. Еще через полгода, начислив неустойку по контракту в размере 520 855 руб. 60 коп., Заказчик пошел за ее взысканием в суд.

Суд первой инстанции посмотрел на это дело так. Ответчиком представлены доказательства принятия мер по исполнению обязательств по поставке (предложение о замене товара), свидетельствующие об отсутствии его вины в нарушении обязательства, в связи с чем ответчик должен быть признан судом невиновным. А истец умышленно содействовал увеличению размера неустойки и не принял разумных мер к ее уменьшению (проигнорировал инициативу Поставщика).

Суд второй инстанции признал, что нижестоящий суд неправильно применил нормы права, но итоговое решение оставил в силе. Ответчик изначально заявил о пропуске истцом срока исковой давности, и суд первой инстанции должен был его применить. Аргумент Истца о том, что срок давности был прерван соглашением о расторжении контракта, апелляционный суд отменил. Да, недавнее письмо Заказчика содержало в себе расчет неустойки, однако в тексте соглашения о расторжении контракта никаких положений о неустойке не содержится. Следовательно, Ответчик не признал за собой долг по неустойке, и такое соглашение срок исковой давности не прерывает!

**Выводы и Возможные проблемы:** Во-первых, нужно внимательно следить за сроками давности. Даже после подписания соглашения о расторжении контракта, у Заказчика было еще полгода в запасе. Во-вторых, требование одной стороны уплатить неустойку никак не подтверждает согласие на это второй стороны. Из документа, подписанного второй стороной, должно следовать, что она согласна ответить рублем за неисполнение своих обязательств. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Соглашения не содержит указания на признание неустойки».

**Цена вопроса:** 520 855 рублей 60 копеек.

**Где посмотреть комментируемые документы:** КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Уральского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 07.09.2015 N Ф09-5133/15 ПО ДЕЛУ N A76-27154/2014

**Предлагается оптимизировать процедуры осуществления госзакупок и повысить их эффективность**

*Проект Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (в части совершенствования процедур закупок)*

С этой целью разработчиками проекта федерального закона предусматриваются:

- ▶ отмена обязанности заказчика удерживать требование об обеспечении заявки в случае, если участником закупки является государственное или муниципальное казенное учреждение;
- ▶ учет контрактов, заключенных по результатам несостоявшихся процедур, при составлении отчета об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций;
- ▶ урегулирование вопросов по возврату обеспечения исполнения контракта, внесенного денежными средствами;
- ▶ установление срока оплаты заказчиком поставленного товара, выполнен-

ной работы, оказанной услуги, отдельного этапа исполнения контракта в пределах 30 дней;

▶ урегулирование вопросов установления запрета, ограничений и условий допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, выполняемых, оказываемых иностранными лицами, при проведении различных процедур определения поставщика (подрядчика, исполнителя);

▶ отмена необходимости указания начальной (максимальной) цены контракта, сроков поставки, количества и места поставки при проведении предварительного отбора участников закупки в целях оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий ЧС;

▶ совершенствование процедуры проведения запроса предложений и запроса котировок;

▶ отмена обязательного согласования с контрольным органом заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в случае признания определения поставщика (подрядчика, исполнителя), проведенного закрытым способом, несостоя-

вшимся в связи с подачей только одной заявки или признания только одной заявки соответствующей требованиям документации о закупке.

**Представление по требованию налогового органа документов в электронной форме допускается только в том случае, если они составлены по форматам, установленным ФНС России**

*Письмо ФНС России от 07.09.2015 N ЕД-4-2/15669 "О порядке предоставления по требованию налогового органа документов, сформированных в электронном виде"*

Если документы составлены в электронной форме по не установленным ФНС России форматам, такие документы распечатываются и на бумажном носителе в виде заверенных проверяемым лицом копий представляются в налоговый орган.

Порядок представления документов по требованию налогового органа в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи был установлен Приказом ФНС России от 17.02.2011 N ММВ-7-2/168@ "Об утверждении Порядка направления требования о предоставлении документов (информации) и

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 38 (109) от 28.09.2015 г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru). Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».

**Кто ответит за ущерб?**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев угона служебного транспорта.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** ЧОО владела автомобилем. Однажды под утро, около 5 часов, сильно загулявший бывший работник организации решил зайти в гости к приятелям-охранникам. Зашел в помещение — никого, все на выезде! Глядь, а на столе лежат ключи от автомобиля, которым он когда-то управлял. Нахлынула ностальгия, автомобиль стоял рядышком на неохраняемой стоянке... Через 15 минут нетрезвый бывший работник въехал в опору газопровода, повредил авто и, собственно, сам газопровод.

Владелец газопровода вложил в ремонт 341 603 руб. и пожелал возместить их за счет ЧОО. Ответственность за ущерб, причиненный источником повышенной опасности, несет его владелец. А бывший работник смог противоправно завладеть автомобилем по халатности ЧОО. Значит, организация виновна в противоправном изъятии авто из ее обладания. Суд первой инстанции с этим согласился.

Суд апелляционной инстанции счел неправильным вывод о вине ответчика в виде отсутствия должной осмотрительности, способствующей выбытию автомобиля из владения собственника, в частности ненадле-

жащем хранении ключей от угнанного автомобиля, что способствовало их хищению. Действующее законодательство не предусматривает специальных требований для хранения ключей от транспортного средства, находящихся в служебных помещениях организаций, которые имеют во владении автомобили. Материалами дела подтверждено, что третье лицо незаконно проникло в помещение ответчика и противоправно завладело источником повышенной опасности; вина бывшего работника установлена постановлением о прекращении уголовного дела. Вторая и третья инстанции в удовлетворении иска отказали.

**Выводы и Возможные проблемы:** Не зря автомобиль называют источником повышенной опасности. Опасность может прийти, откуда ее не ждали. Наверное, стоит внимательнее относиться к хранению ключей от авто. А заодно и ограничить слишком свободный доступ бывших работников в служебные помещения. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «*Взыскание ущерба от ДТП угон*».

**Цена вопроса:** 341 603 рублей.

**Где посмотреть комментируемые документы:** *КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Уральского Округа»:* **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 08.09.2015 N Ф09-4925/15 ПО ДЕЛУ N А76-19056/2014**

порядка представления документов (информации) по требованию налогового органа в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи".

**Предлагается законодательно упорядочить деятельность по взысканию просроченной задолженности**

*Проект Федерального закона "О деятельности по взысканию задолженности"*

Проект федерального закона устанавливает правовые основы осуществления деятельности по взысканию задолженности физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей и глав крестьянских (фермерских) хозяйств, а также права и обязанности органа, уполномоченного осуществлять контроль (надзор) деятельности лиц, специализирующихся на взыскании задолженности.

Проектом, в частности:

- устанавливается закрытый перечень способов взаимодействия, которые могут использоваться профессиональным взыскателем или кредитором в процессе взаимодействия с должником, а также ответственность за использование иных методов;
- устанавливается перечень действий взыскателя, которые недопустимы при взыскании задолженности;
- определяется понятие профессионального взыскателя, которым может являться коммерческая организация, устанавливаются требования как к сотрудникам такой организации, так и к членам ее органов управления и учредителям;
- предусматривается ведение федеральным органом исполнительной вла-

сти, уполномоченным Правительством РФ, государственного реестра профессиональных взыскателей, закрепляются основные права и обязанности уполномоченного органа по ведению указанного реестра, основания для внесения сведений в реестр, перечень представляемых документов для внесения сведений в реестр, сроки внесения сведений в реестр, основания для отказа во внесении сведений в реестр, основания для исключения сведений из реестра, а также ответственность уполномоченного органа за ненадлежащее исполнение своих обязанностей;

- устанавливается, что юрлицо приобретает статус профессионального взыскателя только после внесения соответствующей записи о нем в государственный реестр профессиональных взыскателей;

- предусматривается обязанность взыскателя возместить должнику или иным лицам убытков и морального вреда, причиненного его неправомерными действиями при взыскании задолженности.

Согласно проекту вступление в силу федерального закона предполагается по истечении ста восьмидесяти дней после дня его официального опубликования, при этом его положения применяются к отношениям, связанным с взысканием задолженности по обязательствам, возникшим до вступления его в силу.

**В связи с планируемым принятием проекта Федерального закона "О деятельности по взысканию задолженности" предлагаются соответствующие изменения в отдельные**

**законодательные акты РФ**

*Проект Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с принятием Федерального закона "О деятельности по взысканию задолженности"*

Проектом предусматривается внесение изменений:

в Кодекс РФ об административных правонарушениях - в части установления ответственности субъектов деятельности по взысканию задолженности за нарушение установленных законодательством требований к деятельности по взысканию задолженности;

в Федеральный закон "О персональных данных" - в части установления возможности осуществления профессиональными взыскателями обработки персональных данных должников;

в Федеральный закон "О кредитных историях" - в части создания возможности предоставления информационной части кредитных историй по запросу юрлиц в связи с осуществлением ими деятельности по взысканию задолженности;

в Федеральный закон "О потребительском кредите (займе)" - в части исключения из него положений, регламентирующих порядок осуществления действий, направленных на взыскание задолженности.

**Пенсионным фондом РФ рассмотрены отдельные вопросы предоставления плательщикам страховых взносов отсрочек (рассрочек) по уплате страховых взносов на обязательное пенсионное страхование и обязательное медицинское страхование**

*Письмо ПФ РФ от 25.03.2015 N НИП-30*

**Материальная помощь работнику – убыток?**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев взыскания убытков с директора.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** Нередко возникают ситуации, когда работник обращается к работодателю за материальной помощью. Так уж случилось, что инженер по подготовке кадров оказался в тяжелом материальном положении и обратился к Обществу за помощью. Попросил специалист 185 тыс. руб. У Общества с деньгами все было хорошо, поэтому директор откликнулся и помог работнику. Оформили все, как полагается: заявление от работника, приказ о выплате. Удержали НДФЛ 13 %. Однако участнику Общества такая сердобольность директора не понравилась. Участник посчитал, что Обществу были причинены убытки в размере 160 950 руб. Аргументы у него были такие:

Во-первых, порядок выплаты материальной помощи не регламентирован внутренними документами Общества и законодательством. Значит, директор должен был согласовать выплату помощи с участниками Общества. Во-вторых, работник является супругой директора. Значит, за отзывчивостью директора прячется личная выгода. А это ущерб интересам Общества. Да и вообще, это больше похоже на дарение. Однозначно, нужно было согласовывать с участниками Общества! Ну и, кроме того, аналогичный спор уже был в судебной практике. И

решился он в пользу Общества.

Но суды трех инстанций в иске учредителю отказали. По результатам исследования и оценки доказательств суды пришли к выводу о *недоказанности совокупности условий, необходимых и достаточных для взыскания убытков с директора*. И вот почему. Во-первых, Закон об ООО или Устав Общества положений об отнесении предоставления материальной помощи к компетенции общего собрания не относит. Следовательно, вопрос о предоставлении сотрудникам материальной помощи относится к компетенции директора. Во-вторых, сам по себе факт выплаты материальной помощи не может свидетельствовать о причинении Обществу убытков. Ну а доказательств о том, что у Общества наступили негативные последствия, суду не представлены. Не обделило Общество ни разу.

**Выводы и Возможные проблемы:** Оказание помощи заинтересованному по отношению к директору лицу еще не свидетельствует о наличии убытков у общества. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «*Материальная помощь работнику убытки общества*».

**Цена вопроса:** 160 950 руб. или размер материальной помощи работнику.

**Где посмотреть комментируемые документы:** *КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Уральского Округа»:* **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 04.09.2015 N Ф09-5354/15 ПО ДЕЛУ N А76-25105/2014**

-26/3781

В частности, даются разъяснения о действиях территориальных органов ПФР:

– после принятия решения о предоставлении плательщику страховых взносов отсрочки (рассрочки) по уплате страховых взносов, пеней и штрафов;

– после принятия решения об отмене решения о предоставлении плательщику страховых взносов отсрочки (рассрочки) по уплате страховых взносов, пеней и штрафов;

– после принятия решения о досрочном прекращении действия отсрочки (рассрочки) по уплате страховых взносов, пеней и штрафов.

Кроме того, подготовлены ответы по вопросу:

○ определения суммы задолженности по страховым взносам, пеней и штрафов, на которую может быть предоставлена отсрочка (рассрочка);

○ принятия решения о временном (на период рассмотрения заявления о предоставлении отсрочки (рассрочки) по уплате страховых взносов, пеней и штрафов) приостановлении уплаты суммы задолженности по страховым взносам плательщиком страховых взносов;

○ о порядке начисления территориальными органами ПФР процентов на сумму задолженности по страховым взносам в случае принятия решения о предоставлении отсрочки (рассрочки) по уплате страховых взносов, пеней и штрафов по основанию, указанному в

пункте 3 части 3 статьи 18.1 Закона N

212-ФЗ

(сезонный характер производства и (или) реализации плательщиком страховых взносов товаров, работ или услуг).

**С 1 января 2016 года здания, используемые для предоставления услуг в сфере труда, занятости и социальной защиты, должны стать более доступными для инвалидов**

*Приказ Минтруда России от 30.07.2015 N 527н "Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере труда, занятости и социальной защиты населения, а также оказания им при этом необходимой помощи"*

Определено, что в таких объектах для инвалидов обеспечивается, в частности:

- возможность беспрепятственного входа в объекты и выхода из них;

- возможность самостоятельного передвижения по территории объекта в целях доступа к месту предоставления услуги, в том числе с помощью работников объекта, а также сменного кресла-коляски;

- возможность посадки в транспортное средство и высадки из него перед входом в объект, в том числе с использованием кресла-коляски и, при необходимости, с помощью работников объекта;

- сопровождение инвалидов, имеющих стойкие нарушения функции зрения и самостоятельного передвижения по территории объекта;

- содействие инвалиду при входе в объект и выходе из него, информирование инвалида о доступных маршрутах об-

щественного транспорта;

- обеспечение допуска на объект, в котором предоставляются услуги, собаки-проводника при наличии документа, подтверждающего ее специальное обучение;

- оказание инвалидам помощи, необходимой для получения в доступной для них форме информации о правилах предоставления услуги, в том числе об оформлении необходимых документов и совершении других необходимых действий;

- предоставление инвалидам по слуху, при необходимости, услуги с использованием русского жестового языка, включая обеспечение допуска на объект сурдопереводчика, тифлосурдопереводчика.

Кроме того, определено, что органы и организации, предоставляющие услуги в сфере труда, занятости и социальной защиты, для определения мер по повышению уровня доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг проводят соответствующее обследование по результатам которого составляется паспорт доступности для инвалидов объекта и услуг.

Также такие органы и организации в арендуемых объектах, которые невозможно полностью приспособить с учетом потребностей инвалидов, принимают меры по заключению дополнительных соглашений с арендодателем либо по включению в проекты договоров условий о выполнении собственником требований по обеспечению доступности для инвалидов данного объекта.