

**главная книга**

По страницам Главной книги

Доплата декретнице сверх суммы основного пособия взносами не облагается.

Если коллективным договором предусмотрены дополнительные выплаты в пользу находящихся в отпуске по беременности и родам сотрудниц, то страховые взносы с таких доплат начислять не нужно.

Источник: Определение ВС РФ от 09.09.2015 № 304-КГ15-10343.

Ведь такие суммы нельзя назвать «зарплатными», поскольку, находясь в декретном отпуске, женщины не выполняют своих трудовых функций. А значит, полученные ими средства, сверх установленных законодательством «декретных» пособий, носят социальный характер, а не компенсационный или стимулирующий. Следовательно, никаких дополнительных отчислений в фонды делать не нужно.

Стать «малышом» можно неожиданно.

В середине 2015 года увеличился максимально допустимый объем выручки для малых предприятий. И теперь Минэкономразвития рассказало, как применять новые критерии.

Источник: Письмо Минэкономразвития России от 10.09.2015 № Д05и-1163.

Если, например, за 2014 год выручка предприятия была больше 400 тыс. рублей (старый максимум дохода для «малышей»), что не позволило ему в первом полугодии 2015 года отнести себя к малому бизнесу, но меньше 800 тыс. рублей (новый лимит), то после внесения поправок такое предприятие имеет полное право считаться малым и пользоваться всеми соответствующими льготами. Например, не устанавливать лимит кассы (Письмо Банка России от 03.09.2015 № 29-1-1-6/6103).

Естественно, это возможно лишь при условии соблюдения прочих требований к малому бизнесу.

Сколько может длиться выездная налоговая проверка?

По общему правилу такая проверка не может продолжаться более двух месяцев. Однако, в особых случаях, этот срок может увеличиться.

Источник: Письмо ФНС от 21.09.2015 № ЕД-4-2/16584.

В частности, одним из оснований для продления проверки может стать получение налоговыми инспекциями информации, свидетельствующей о налоговых нарушениях проверяемого лица.

Тогда срок ревизии может увеличиться до четырех, а в исключительных случаях – до шести месяцев.

Кстати, так как цель проверки – проконтролировать соблюдение плательщиком норм налогового законодательства, сотрудники ИФНС могут запрашивать лишь те документы, которые непосредственно связаны с расчетом и уплатой налогов. Причем представить истребуемую документацию придется, даже если документы запрошены в последний день ревизии.

Писать в трудовой книжке название организации от руки необязательно. При внесении записи о приеме на работу в графе 3 трудовой книжки в виде заголовка указывается наименование организации. При этом не уточнено, может ли штамп, содержащий такую информацию, заменить запись от руки.

Источник: Письмо Роструда от 19.08.2015 №1922-6-1.

Так вот Роструд сказал, что использование штампа возможно. Главное, чтобы штамп содержал полное и краткое (при его наличии) наименование работодателя. Тогда этот штамп вполне может быть приравнен к записи в трудовой книжке.

Кстати, по мнению того же Роструда, в трудовой книжке обязательно проставление круглой печати работодателя. И это несмотря на то, что прямо такая обязанность федеральным законом не предусмотрена.

Но если ныне обсуждаемые поправки в ТК будут приняты, то микропредприятия смогут вообще забыть о трудовых книжках, следовательно, проблема проставления штампов и печати для них отпадет.

Для бухгалтеров наступает жаркая пора.

Несмотря на то, что за окном уже середина осени, бухгалтеров ждут горячие денечки. Ведь начинается отчетная кампания за 3 квартал.

Так, вне зависимости от выбранного режима налогообложения, нужно отчитаться перед ФСС. Причем не стоит забывать, что бумажная и электронная отчетности представляются в разные сроки: сдать 4-ФСС за 9 месяцев на бумаге нужно не позднее 20 октября, а электронный Расчет – не позднее 26 октября, т.к. 25 число – воскресенье. В те же сроки вместе с Формой 4-ФСС

нужно представить отчет об использовании взносов «на травматизм» - «бумажный» или «электронный».

Переуступка «упрощенцем» права

требования увеличивает базу по УСН-налогу.

Средства, полученные по договору переуступки прав, включаются в состав доходов первоначального кредитора и облагаются «упрощенным» налогом.

Источник: Письмо Минфина России от 07.09.2015 № 03-11-06/251388.

Ведь при переуступке задолженности третьему лицу к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства и прочие права, в т.ч. на проценты. Так что, по сути, плата, полученная цедентом (лицом, уступающим права на задолженность), не что иное, как доход от реализации имущественных прав. А, согласно налоговому законодательству, при расчете УСН-налога, помимо выручки от продажи товаров (работ, услуг), учитываются также доходы от реализации имущественных прав.

МИНУТКА ОТДЫХА: Пиво к школьному завтраку.

До 1970-х годов в Бельгии к школьным обедам подавали столовое пиво с содержанием алкоголя до 1,5%, но потом оно было вытеснено газировкой. Сегодня в Бельгии остается немало сторонников возвращения этой традиции в школы, потому что такое пиво, по их мнению, полезнее и натуральнее колы.

Предоплата «превратилась» в заем – НДС берем к вычету.

При получении аванса в счет предстоящей поставки необходимо исчислить и уплатить НДС с этой суммы. Если же впоследствии произошла новация и обязательство по поставке товаров (выполнению работ, оказанию услуг) преобразовалось в обязательство по возврату займа, то уплаченный ранее «авансовый» налог можно принять к вычету.

Источник: Определение ВС РФ от 19.03.2015 № 310-КГ14-5185.

Причем сделать это можно, не дожидаясь полного возврата займа. Дело в том, что со вступлением в силу соглашения о новации долг, возникший между покупателем и продавцом, заменяется заемными обязательствами. А поскольку по полученному займу НДС исчислять не нужно, то ранее перечисленные в бюджет суммы налога признаются излишне уплаченными и на этом основании могут быть приняты к вычету.

Кстати, споры между плательщиками и налоговыми инспекциями по этому вопросу идут давно. Надеемся, что Верховный суд положил им конец.

www.glavkniga.ru

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 40 (111) от 12.10.2015

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Убытки компании по вине акционера-главбуха.

Для кого (для каких случаев): Для случаев фальсификации сведений, содержащихся в реестре акционеров.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Не всегда между участниками компании складываются хорошие отношения. Частенько участники соперничают, пытаются «перетянуть одеяло» каждый на себя. Это нередко приводит к корпоративному конфликту. Так случилось и в этой истории.

У ЗАО было три участника. Количество акций было примерно одинаковым у каждого. Общество само являлось держателем реестра акционеров. Один из участников был Главным бухгалтером и вел этот реестр акционеров. Директором ЗАО был сын другого участника. Однако Главный бухгалтер мечтал усидеть на директорский трон своего сына.

Это привело к тому, что между тремя участниками ЗАО возник корпоративный конфликт. В ходе конфликта в Обществе было проведено два собрания акционеров. В одном из них принял участие Главбух, единолично избравший гендиром своего сына. Второе собрание было проведено двумя оставшимися участниками, и гендиром был избран прежний директор. Как такое получилось? Да очень просто, большинством голосов! Оказывается, Главный бухгалтер владеет акциями, дающими 51,1% голосов. Зря, что ли, он ведет реестр акционеров? Легким движением руки Главбух задним числом сфальсифицировал записи, связанные с распределением акций. В связи с этим у одного из участников ЗАО акций шибко поубавилось. А одновременно с этим - у

Подписан федеральный закон, направленный на совершенствование антимонопольного регулирования и развитие конкуренции.

Федеральный закон от 05.10.2015 N 275-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и отдельные законодательные акты РФ."

Изменениями, внесенными, в частности, в федеральные законы "О защите конкуренции", "О естественных монополиях", в Кодекс РФ об административных правонарушениях:

- предусматривается нераспространение положений Федерального закона "О защите конкуренции" на отношения, урегулированные едиными правилами конкуренции на трансграничных рынках, контроль соблюдения которых относится к компетенции Евразийской экономической комиссии в соответствии с международным договором;
- исключается возможность признания доминирующим хозяйствующего субъекта, если его доля на рынке определенного товара не превышает 35 процентов, за исключением случаев коллективного доминирования, а также случаев, предусмотренных законодательством;
- допускается возможность "вертикальных" соглашений, в случае если ни продавец, ни покупатель не превышает долю в размере 20 процентов на рынке товара, являющегося предметом "вертикального" соглашения;
- запрещается создание государственных и муниципальных унитарных предприятий без предварительного согласования с антимонопольным органом в определенных случаях.

Кроме того, федеральным законом: 1) вводится запрет на недобросовестную конкуренцию:

- путем дискредитации, то есть распространения ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту и (или) нанести ущерб его деловой репутации, в том числе в отношении:

бухгалтера акций прибавилось.

Судам было нелегко распутать клубок из наступивших последствий. Поскольку единоличные решения Главбуха были приняты незаконно, суд сказал: «Вертайте все назад». И, как по мановению волшебной палочки, акции вернулись от главбуха к обделенному участнику, а трон занял прежний директор.

Законный директор воспрянул духом, заняв прежнее место, и потребовал с ЗАО деньги через суд. «Зарплату два года не получал? Не получал! Нервы мне помогали? Помогали! Так что, требую зарплату за время вынужденного прогула и компенсацию морального вреда». Общество добровольно выплатило требуемую сумму незаконно свергнутому директору. В связи с этим возникли убытки у Общества в размере 1 228 000 руб. Ну а поскольку с убытками нужно что-то делать, ЗАО обратилось в суд. Раз убытки Обществу причинены незаконными действиями главбуха и директора-самозванца, то с них и нужно требовать возмещение. Суд оценил все вышеперечисленные обстоятельства истории, и требование Общества удовлетворил.

Выводы и Возможные проблемы: Не зря говорят, что все тайное становится явным. По «закону бумеранга» убытки, причиненные Обществу, будут взысканы с виновного. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Взыскание убытков, причиненных недобросовестными действиями главного бухгалтера».

Цена вопроса: пост директора и 1 228 000 руб.

Где посмотреть комментируемые документы: КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Западно-Сибирского Округа»: **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 22.09.2015 N Ф04-23895/2015 ПО ДЕЛУ N A03-18333/2014**

- качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже другим хозяйствующим субъектом - конкурентом, назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей;

- количества товара, предлагаемого к продаже другим хозяйствующим субъектом - конкурентом, наличия такого товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар;

- условий, на которых предлагается к продаже товар другим хозяйствующим субъектом - конкурентом, в частности цены товара;

• путем введения в заблуждение, в том числе в отношении:

- качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже, назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, ре-



Бумажные отношения надежнее дружеских. Для кого (для каких случаев): Для случаев затопления занимаемых помещений.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Была у Организации мастерская по ремонту компьютерной техники. Помещение под мастерскую было любезно предоставлено его владельцем. И как-то нежданно-неждано помещение оказалось затопленным. Организация обратилась с претензией к соседнему кафе, по вине которого и произошло затопление, но получила от ворот поворот. Оказалось, что кафе свою вину признало и по соглашению с собственником помещения возместило ему 55 000 рублей. А вот наша организация ничего не смогла взыскать даже через суд. И знаете почему? В-первых, все представленные в дело документы, на которые истец ссылался в подтверждение ущерба в размере 59 360 рублей, не могли носить объективный характер, так как составлены истцом в одностороннем порядке без уведомления ответчика и приглашения его представителя для участия в осмотре оборудования. Во-вторых, суду не представлено бухгалтерских или иных документов отчетности, подтверждающих, что на момент заливания в помещении находилось именно то оборудование и техника, стоимость которых взыскивается с ответчика. Потом истец пытался представить недостающие документы уже в апелляционной инстанции, но суд их не принял. Вовремя надо было предъявлять доказательства. В-третьих, совершенно обоснован отказ в возмещении 615 378 руб. 89 коп. ущерба за восстановление системы пожаротушения, поскольку в материалах дела

отсутствуют доказательства установки вышеназванного оборудования именно Обществом. Не представлены и доказательства того, что собственник-арендодатель возложил ответственность за его восстановление на арендатора. Все это по большому счету не имеет значения, поскольку требование не подлежит удовлетворению в связи с отсутствием у истца как арендатора помещения права требования возмещения убытков. Затопление произошло 21.11.13г., а договор аренды между Обществом и собственником датирован 30.11.13г!

ИТОГ. В удовлетворении требования отказано, поскольку в отсутствие каких-либо документов, подтверждающих фактическую передачу спорного помещения, истец не доказал, на каком основании он его занимал. Ну как тут не вспомнить: «А ты кто такой? Давай, до свидания!»

Выводы и Возможные проблемы: В соответствии со статьей 609 ГК РФ, если хотя бы одной из сторон договора аренды является юридическое лицо, он должен быть заключен в письменной форме. Дружеские отношения с арендодателем в отсутствие бумажного договора не помогут взыскать убытки в случае пожара или потопы. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: *«Отсутствие документов, подтверждающих фактическую передачу помещения в аренду».*

Цена вопроса: 696 031 руб. 21 коп. убытков, пеней и госпошлины

Где посмотреть комментируемые документы: *КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Северо-Западного Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ 16.09.2015 N Ф07-7113/2015 ПО ДЕЛУ N А21-6061/2014*

зультатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей;

- количества товара, предлагаемого к продаже, наличия такого товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар;

- места производства товара, предлагаемого к продаже, изготовителя такого товара, гарантийных обязательств продавца или изготовителя;

- условий, на которых товар предлагается к продаже, в частности цены такого товара;

• путем некорректного сравнения хозяйствующего субъекта и (или) его товара с другим хозяйствующим субъектом - конкурентом и (или) его товаром, в том числе:

- посредством использования слов "лучший", "первый", "номер один", "самый", "только", "единственный", иных слов или обозначений, создающих впечатление о превосходстве товара и (или) хозяйствующего субъекта, без указания конкретных характеристик или параметров сравнения, имеющих объективное подтверждение, либо в случае, если утверждения, содержащие указанные слова, являются ложными, неточными или искаженными;

- сравнение с другим хозяйствующим субъектом - конкурентом и (или) его

товаром, в котором отсутствует указание конкретных сравнимых характеристик или параметров либо результаты сравнения не могут быть объективно проверены;

- сравнение, основанное исключительно на незначительных или несопоставимых фактах и содержащее негативную оценку деятельности хозяйствующего субъекта - конкурента и (или) его товара;

2) устанавливается запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную:

• с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг;

• с использованием результатов интеллектуальной деятельности;

• с созданием смещения;

• с незаконным получением, использованием, разглашением информации, составляющей коммерческую или иную охраняемую законом тайну;

• а также запрет на иные формы недобросовестной конкуренции;

3) вносятся изменения, касающиеся в числе прочего порядка привлечения при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства экспертов, переводчиков, а также иных лиц, располагающих сведениями о

рассматриваемых обстоятельствах, порядка отвода членов комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, представления доказательств по делу о нарушении антимонопольного законодательства, порядка доступа лиц, участвующих в деле о нарушении антимонопольного законодательства, к материалам дела, содержащим коммерческую тайну;

4) предусматривается, что нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, продажи государственного или муниципального имущества, порядка заключения договоров по результатам проведения таких торгов и продажи или в случае, если такие торги признаны несостоявшимися, будет являться административным правонарушением. Федеральный закон вступает в силу по истечении девяноста дней после дня его официального опубликования, за исключением отдельных положений, вступающих в силу со дня официального опубликования настоящего федерального закона.

Норма закона об уплате отпускных не позднее чем за три дня до начала отпуска является императивной и исключений не имеет.

Письмо Минтруда России от 26.08.2015 N 14-2/В-644.



Вложения в арендованное имущество не дают на него прав.

Для кого (для каких случаев): Для случаев реконструкции арендованного имущества.

Сила документа: Определение Верховного суда РФ.

Схема ситуации: Одно Общество арендовало у государства бывший оздоровительный лагерь. Стоимость переданного лагеря составляла 937 тысяч. Всего ничего! По договору аренды ООО с согласия арендодателя могло произвести улучшения арендованного имущества. При этом оно получало право на возмещение стоимости неотделимых улучшений после прекращения договора, отдельные же улучшения переходили в собственность арендатора. Решило ООО произвести реконструкцию лагеря – не заработаешь на нем ничего... Ну, все практически переделало: одни здания восстановило, другие реконструировало, газифицировало лагерь, построило котельную, оборудовало автостоянку, благоустроило территорию и много другое. И увеличилась стоимость имущества в итоге почти в 40 раз. Бывший лагерь теперь был вовсе и не лагерь, и стоил он 35,4 миллиона рублей! Жалко стало Обществу расставаться с такой красотой. Столько вложено! Решило ООО, что имеет теперь право на часть имущества. Заявило в суд требование о признании права общей долевой собственности на 87/100 долей (или 87%) на вновь созданный объект недвижимости - нежилое здание физкультурно-оздоровительного фитнес-клуба.

Государство, конечно, такого стерпеть не могло. Как это так, всего лишь сдали в аренду, а практически всего лишились.

Первый суд встал на сторону государства. Но апелляция решила по-другому. Она признали право собственности за ООО. Аргументы были такими. Реконструкция арендованного имущества была произведена за счет средств истца в отсутствие заключенного с арендодателем инвестиционного контракта. Однако между сторонами фактически сложились инвестиционные отношения. В связи с этим результат таких отношений должен быть предметом общей долевой собственности. Затраты на вышеуказанные

работы являются инвестициями арендатора в создание на базе имущества переданного в аренду нового оздоровительного комплекса. Коллегия также решила, что большая часть имущества должна отойти арендатору. Дело дошло до Верховного суда.

Верховный суд напомнил, что собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия: продавать его, передать право пользования и т.д. Право же собственности может перейти только на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении. Он решил, что суды не учли, что между сторонами, как до выполнения работ, так и после их проведения, существовали арендные отношения при наличии у арендатора обязанности возратить объект. Суды, оценивая обстоятельства, подтверждающие выполнение истцом работ по реконструкции арендуемого объекта, не учли предусмотренные договором аренды условия о возможности улучшения арендатором используемого имущества с последующим возмещением ему стоимости произведенных неотделимых улучшений собственником имущества. Сам факт проведения работ не может повлечь изменение существующих между сторонами арендных отношений и возникновение в связи с этим инвестиционных отношений.

Досталось государству все построенное Обществом! ООО остается либо и дальше все арендовать, либо требовать возмещения потраченных средств.

Выводы и Возможные проблемы: Сколько бы ни вложил арендатор в арендованное имущество, он никогда не приобретет на него право собственности. Максимум на что арендатор может рассчитывать – это возмещение произведенных расходов. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: *«Реконструкция арендуемого имущества наличие инвестиционных отношений».*

Цена вопроса: 87/100 доли в праве собственности на фитнес-клуб.

Где посмотреть комментируемые документы: *КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Решения высших судов»: ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 15.09.2015 N 310-ЭС15-4730 ПО ДЕЛУ N А68-12304/2013*

Соответствующее правило установлено статьей 136 Трудового кодекса РФ. За нарушение данного положения работодатель может быть привлечен к административной ответственности в соответствии с пунктом 1 статьи 5.27 КоАП РФ.

Согласно позиции Минтруда России это касается также случая, когда заявление о предоставлении отпуска в связи с семейными обстоятельствами подается за день до его начала.

Напоминаем, что в этом случае наступает предусмотренная трудовым законодательством материальная ответственность работодателя: при нарушении установленного срока оплаты отпуска работодатель обязан уплатить денежную компенсацию в соответствии со ст. 236 ТК РФ.

Предлагается принять закон, направленный на борьбу с "откатами", получаемыми за исполнение государственного или муниципального заказа.

Проект Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Проект предусматривает раскрытие с помощью единой информационной системы информации о привлекаемых в рамках исполнения крупных государственных и муниципальных контрактов субподрядчиках, исполнителях (с совокупным объемом привлечения более 10 процентов цены контракта). Согласно к обработке персональных данных для размещения в единой информационной системе не требуется.

Проектом предусмотрена обязанность размещения в единой информационной системе информации о привлечении субподрядчиком исполнителей при исполнении контракта. Данный механизм обеспечит распространение общественного контроля на сферу взаимоотношений исполнителей (генеральных

подрядчиков) по государственным и муниципальным контрактам с субподрядчиками, соисполнителями, сделает публичными факты привлечения недобросовестных посредников.

В рамках реализации проекта в случае его принятия предполагается понизить ценовой порог контрактов, при котором будет раскрываться информация о субподрядчиках, соисполнителях.

Предусматривается раскрытие информации о решениях контрольных органов о согласовании или несогласовании заключения контрактов с единственным поставщиком, что будет способствовать повышению открытости осуществления закупок, а также открытости деятельности контрольных органов.

ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ

Заказ документов, подборка судебных решений, техподдержка
(8142) 78-20-44, 78-20-34
hotline@zakon.onego.ru