



главная книга

Переходный период для классификатора ОКВЭД продлили еще на год. Старая и обновленная версии классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД и ОКВЭД2) будут существовать одновременно до 01.01.2017 года.

Источник: Приказ Росстандарта от 10.11.2015 № 1745-ст.

Также еще на год отодвинули окончательный переход на новый классификатор продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2). Помимо этого, продолжают действовать до конца 2016 года классификаторы видов деятельности, продукции и услуг (ОКДП), продукции (ОКП) и услуг населению (ОКУН).

Напомним, что ОКВЭД2 и ОКПД2 введены с прошлого года. Изначально предполагалось, что переходный период, в течение которого будут применяться как старые, так и новые редакции справочников, продлится до 2015 года. Однако с тех пор этот срок увеличивается уже второй раз.

Когда начислять НДС с переплаты, образовавшейся из-за подешевевшей отгрузки.

Если стоимость ранее отгруженных товаров была уменьшена и в дальнейшем планируются новые поставки тому же контрагенту, то возникшую из-за переоценки переплату поставщик может учесть в качестве аванса, исчислив соответствующую сумму НДС.

Источник: Письмо Минфина от 27.10.2015 № 03-07-11/61556.

Причем включить авансовый НДС в базу нужно в том периоде, когда произошло уменьшение стоимости поставленных товаров (оказанных услуг, выполненных работ). Ведь именно дата переоценки фактически является моментом возникновения аванса. А по общему правилу база по налогу на добавленную стоимость определяется по наиболее ранней из дат: день отгрузки или день оплаты (частичной оплаты).

Со следующего года «подрастет» вычет по НДС на ребенка-инвалида.

Для родителей и усыновителей «особого» ребенка обновленный стандартный вычет по НДС составит 12 тысяч рублей в месяц. Опекуну, попечителю и приемные родители получат ежемесячную налоговую льготу в размере 6 тысяч рублей.

Источник: Федеральный закон от 23.11.2015 № 317-ФЗ.

Помимо этого, для всех без исключения категорий граждан, имеющих право на «детский» вычет, увеличен предельный порог облагаемого НДФЛ дохода, до достижения которого предоставляется вычет. Новый лимит - 350 тыс. руб. вместо нынешних 280 тыс.руб.

Соответствующие поправки в налоговое законодательство вступят в силу с 01.01.2016г.

Это не единственные изменения, касающиеся вычетов - с 2016г. получить социальный вычет по НДФЛ на лечение или обучение можно будет непосредственно у своего работодателя, подав соответствующее заявление и уведомление о праве на такой вычет.

Организации-банкроты и «физики» иногда тоже платят НДС.

Компании, признанные несостоятельными (банкротами), должны уплачивать НДС с оказанных услуг и выполненных работ, как и физлица, ведущие деятельность, отвечающую критериям предпринимательской, даже если они не зарегистрированы в качестве ИП.

Источник: Письмо Минфина от 30.10.2015 № 03-07-14/62525.

Такие разъяснения даны в одном из свежих писем Минфина.

Логика ведомства проста: налоговым законодательством предусмотрено освобождение от обложения НДС продажи товаров и имущественных прав компаний-банкротов. А доходы, полученные несостоятельным продавцом от реализации услуг и работ, в перечне необлагаемых не поименованы, а значит нет и оснований для налоговой льготы.

Появилась форма для подтверждения права на соцвычет по НДС.

Утвержден бланк уведомления, которое работник, желающий получить вычет по НДС по расходам на лечение и/или обучение по месту работы, должен представить своему работодателю вместе с соответствующим заявлением.

Источник: Приказ ФНС от 27.10.2015 № ММВ-7-11/473@.

Документ вступает в силу с 01.01.2016г. Напомним, что со следующего года граждане смогут возвращать НДС по месту применения социальных вычетов по налогу на доходы физлиц, не дожидаясь окончания года, известив о своем желании работодателя и подтвердив свое право на налоговую льготу. Сейчас предусмотрена возможность обращения сотрудника к работодателю лишь за предоставлением ему имущественного НДФЛ-вычета.

Утверждены новые коды для формы

2-НДФЛ.

Налоговая служба опубликовала новые коды доходов и вычетов, используемые для заполнения справки 2-НДФЛ.

Источник: Приказ ФНС от 10.09.2015 № ММВ-7-11/387@.

Так, например, в новом справочнике появились коды 1542 – для доходов в виде действительной стоимости доли в УК, выплачиваемых при выходе участника из Общества, и 510 – для вычета в сумме уплаченных за работника страховых взносов на накопительную пенсию.

Исключены некоторые коды вычетов, например 103, 108, 109, 110.

Напомним, что с 2016 года представлять в ИФНС справки по форме 2-НДФЛ в электронном виде обязаны только организации и ИП, подающие сведения более чем на 25 человек. Остальные могут подать НДФЛ-сведения на бумаге.

МИНУТКА ОТДЫХА: Самые известные бухгалтеры мира: Генрих Шлиман.

Немецкий археолог-любитель, пытавшийся доказать, что события, описанные в поэмах великого древнегреческого поэта Гомера, — не миф, а реальность. Ему удалось совершить массу удивительных открытий, в том числе найти клад, состоящий из нескольких тысяч украшений из золота, серебра, керамики и меди. При этом путь Шлимана к славе был долог и тернист. Начиная свою карьеру в качестве бухгалтера в крупной торговой фирме. По долгу службы часто бывал в России и первым доставил морским путем в нашу страну черный чай.

«Вмененщики» могут перевести дух – повышать коэффициент-дефлятор не будут.

Не успели бизнесмены, применяющие ЕНВД, смириться с необходимостью платить налог в большем размере в следующем году в связи с увеличением коэффициента-дефлятора, как оказалось, что все не так страшно – никакого увеличения не будет.

Источник: Приказ Минэкономразвития РФ от 18.11.2015 № 854.

Напомним, что совсем недавно были официально установлены спецрежимные коэффициенты на 2016 год. И для целей расчета ЕНВД был утвержден коэффициент в размере 2,083.

Теперь же новым постановлением Минэкономразвития внесены изменения в ранее опубликованный документ. В следующем году коэффициент-дефлятор для «вмененного» налога останется на текущем уровне и составит 1,798.

www.glavkniga.ru

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 47 (118) от 30.11.2015 г. Издаётся ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 47 (118) от 30.11.2015

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Признание выхода из состава участников недействительным.

Для кого (для каких случаев): Для случаев получения доли при выходе из ООО.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Неожиданности подстерегают участников ООО на каждом шагу. Даже в момент выхода из ООО. Решила парочка участников выйти из ООО. Но Устав ООО был особенным. Нельзя было продавать свои доли на сторону без согласия других участников ООО. А другие участники ООО не дали такого согласия. «Выходцы» из ООО предложили купить свои доли тем, кто остаётся в ООО. Но остающиеся участники ООО не захотели купить доли «выходцев». Пришлось самому ООО выкупать эти доли. Точнее доли уходящих участников ушли к ООО, а деньги за доли к «выходцам» не пришли.

И тут же, спустя небольшое время после этих событий, «на выход» потянулись оставшиеся участники ООО. Тоже решили «уйти в свободное плавание». Ну а поскольку денег на выплату причитающихся им долей у ООО не было, то последние уходящие участники «взяли натурой». ООО передало им некое помещение в счёт оплаты оставляемых в ООО долей. И последние уходящие участники быстро зарегистрировали право общей собственности на полученное помещение.

Тут огорчились два участника, которые покинули ООО раньше: «Это что же делается?! Мы ушли первыми. Денег за доли до сих пор не получили. А тут наши помещения раздают тем, кто позже нас ушёл? Где справедливость?!» И два участника развили бурную судебную деятельность. Два участника потребовали от ООО через суд выдать им их действительную долю в ООО. Два участника, через суд, наложили обеспечительные меры (арест) на помещение, которое получили последние уходящие участники. И одновременно два участника потребовали:

1) признать недействительной сделку по выходу из состава участников ООО оставшихся членов; 2) признать

недействительной сделку по передаче помещения последним уходящим из ООО участникам.

Суды шли один за другим и вот что получилось. Один суд определил действительные доли двух первых «выходящих» из ООО участников. И даже выдал исполнительные листы на взыскание этой суммы с ООО. Следом за этим судом пошёл суд о недействительности передачи помещения трём другим участникам ООО, которые уходили из ООО позже. И этот суд принял любопытное решение. Во-первых, два участника уже вышли из рядов ООО. Во-вторых, стоимость их долей уже присуждена им судом. Получили они эту стоимость или нет – это вопрос другой. Формально эти два бывших участника уже не участники ООО. Деньги за их доли им судом уже присуждены. Поэтому нечего бывшим участникам лезть в те сделки и дела ООО, которые произошли после их ухода из ООО. Передача помещения оставшимся участникам ООО была признана судом законной.

Итог: два первых участника, которые вышли из ООО раньше всех, судя по судебным материалам, остались с исполнительными листами на руках, вместо денег или помещения. Последние уходящие участники ООО, похоже, успели забрать себе всё что оставалось. Теперь первые два участника ООО могут взыскивать с ООО всё, что у этого ООО осталось. Если там что-то ещё осталось.

Выводы и Возможные проблемы: И последние станут первыми. Решили уйти из ООО первыми и остались ни с чем. Всё, похоже, досталось тем, кто уходил последними. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Признание выхода из состава участников недействительным».

Цена вопроса: 1/2 доли в ООО. Около 4.5 миллионов рублей в данном случае.

Где посмотреть комментируемые документы: КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Волго-Вятского Округа»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 09.11.2015 N Ф01-4292/2015 ПО ДЕЛУ N А29-4549/2014](#)

Правительством РФ установлен запрет на госзакупки иностранного программного обеспечения, действующий с 1 января 2016 года.

Постановление Правительства РФ от 16.11.2015 N 1236 "Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд."

В соответствии с новым постановлением Правительства РФ заказчики обязаны закупать российское программное обеспечение, кроме случаев, когда ПО с необходимыми функциональными характеристиками или эксплуатационными характеристиками в России отсутствуют. При этом такую потребность необходимо будет обосновать в порядке,

предусмотренном законом о контрактной системе в сфере госзакупок.

Кроме того, для расширения использования российского ПО и подтверждения его российского происхождения, а также для оказания государственной поддержки правообладателям ПО предусматривается создание единого реестра российских программ и баз данных. Российским будет признаваться программное обеспечение, сведения о котором внесены в данный реестр.

Постановлением утверждены Правила его формирования и ведения, в которых определены основания возникновения исключительного права у правообладателя, условия включения сведений в реестр, а также порядок предоставления сведений из реестра.

вил дорожного движения и управления транспортным средством предлагается лишить прав на 1 год.

Проект Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части введения дифференцированного наказания за систематическое нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортного средства."

Проектом федерального закона, разработанном МВД России, в КоАП РФ вводится новая статья 12.38 "Систематическое нарушение правил эксплуатации, использования транспортного средства и управления транспортным средством".

В соответствии с данной статьей нарушение физическим лицом, 3 и более



Искусственная ситуация для возмещения пособия по беременности.

Для кого (для каких случаев): Для случаев отказа ФСС РФ в возмещении пособий.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Есть женщины, которые коварно уходят на больничный по беременности и родам только с одной целью – срубить с внебюджетных фондов денег «по легкому». Эти женщины-вредители, незадолго перед тем как родить, устраиваются на должность с приличной зарплатой. А после ухода в декрет, они получают громадные деньги, соответственно зарплате на последней должности.

Однажды один из областных ФСС РФ выявил очередную женщину-вредителя. Ситуация очевидная. Судите сами. Женщина в должности главного бухгалтера находится в отпуске по уходу за вторым ребёнком в возрасте до 1.5 лет. Срок этого отпуска с 23.05.2013 по 26.08.2014. 25.08.2014 – за день до окончания этого отпуска, женщина увольняется с предыдущего места работы. А 26.08.2014 она устраивается на новое место работы на должность заместителя главного бухгалтера. Причём эта должность была введена в штатное расписание 01.08.2014. Уже настаивает? В первую половину своего первого рабочего дня на новом месте женщина знакомится с обязанностями и документами. А во второй половине дня она идёт в больницу, где ей выдают листок нетрудоспособности по беременности и родам на 140 дней. Она уходит рожать третьего ребёнка! Ну как вам такое женское коварство?

Совершенно понятно, что «при таких обстоятельствах Фондом был сделан вывод о том, что целью ООО ... явилось создание искусственной ситуации для получения страхового возмещения по беременности и родам за счет средств ФСС России». И отделение ФСС РФ

раза подвергнутым административному наказанию за совершение отдельных административных правонарушений (за исключением случаев их видеофиксации), повлечет лишение права управления транспортными средствами на срок 1 год или наложение штрафа на лиц, не имеющих права управления транспортными средствами, в размере 10 тысяч рублей.

К административным правонарушениям, о которых идет речь, предлагается отнести в том числе:

- управление легковым такси, автобусом или грузовым автомобилем, предназначенным и оборудованным для перевозок людей, с числом мест для сидения более чем 8 (кроме места для водителя), специализированным транспортным средством, предназначенным и оборудованным для перевозок опасных грузов, которые не прошли техосмотр;

- управление ТС с заведомо неисправными тормозной системой (за исключением стояночного тормоза), рулевым управлением или сцепным устройством (в составе поезда);

- нарушение правил применения ремней безопасности или мотошлемов;

- управление ТС водителем, не имеющим права управления транспортным средством (за исключением учебной езды), и водителем, лишенным права управления транспортными средствами;

- проезд на запрещающий сигнал светофора или на запрещающий жест регулировщика, нарушение правил маневрирования;

- непредоставление преимущества в движении пешеходам или иным участникам дорожного движения и т.д.

Налоговым кодексом РФ не предусмотрено представление единой (упрощенной) налоговой декларации индивидуальными предпринимателями.

Письмо ФНС России от 20.11.2015 N БС-4-11/19548@ «О представлении единой (упрощенной) налоговой декларации индивидуальными предпринимателями, находящимися на общей системе налогообложения и не осуществляющими операций, в результате которых происходит движение денежных средств на их счетах в банках».

Единая налоговая декларация представляется налогоплательщиками, не

отказалось возмещать ООО тот больничный, который ООО уже оплатило женщине. ООО не согласилось и обратилось в суд.

В суде ООО объяснило свою точку зрения. Ещё весной 2014 ООО договорилось с женщиной о её переходе на работу в ООО заместителем главного бухгалтера. ООО было в курсе, что женщина была беременна третьим ребёнком, но приняло её на работу. А что наше трудовое законодательство запрещает брать на работу беременных женщин? Не запрещает! Да, женщина проработала всего полдня на новой работе и ушла в отпуск по беременности и родам. Но после окончания своего отпуска по беременности и родам, она сразу вышла на работу. С 13.01.2015. И успешно работает в ООО заместителем главного бухгалтера. Вот что тут не так?

Суд решил, что ООО всё сделало правильно. Женщина обосновано ушла в отпуск по беременности и родам. Доказательство – родился ребёнок. Пособие по беременности посчитано верно. Женщина продолжила свою карьеру в этом же ООО. Всё сделано правильно. Отделение ФСС РФ немного погорячилось, защищая свои внебюджетные деньги от мнимых расхищений.

Выводы и Возможные проблемы: ФСС РФ как всегда на страже тех денег, что он собрал с трудовых коллективов. Иногда стража оказывается слишком усиленной и деньги не выдают даже тем, кому положено. Но суды всё ставят на законное место. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Искусственная ситуация для возмещения пособия по беременности».

Цена вопроса: Около 103 тысяч рублей. Возмещение пособия по беременности и родам.

Где посмотреть комментируемые документы: *КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Волго-Вятского Округа»:* [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 05.11.2015 N Ф01-4471/2015 ПО ДЕЛУ N А82-949/2015](#)

осуществляющими операций, в результате которых происходит движение денежных средств на их счетах в банках.

Индивидуальные предприниматели, применяющие общую систему налогообложения, представляют по итогам налогового периода декларацию по форме 3-НДФЛ.

При этом, согласно правовой позиции, изложенной в определении Конституционного Суда РФ от 11.07.2006 N 265-О, обязанность представления налоговой декларации не ставится в зависимость от результатов предпринимательской деятельности (факта получения дохода).

Учитывая, в частности, изложенное, ФНС России считает, что ИП, применяющие общую систему налогообложения, не осуществляющие операций, в результате которых происходит движение денежных средств на их счетах в банках, обязаны представлять в налоговые органы декларацию 3-НДФЛ.

ФНС России проинформировала о размещении на своем сайте актуализированных данных об уровне налоговой нагрузки по хозяйствующим субъектам в конкретной отрасли



Предварительный взнос обеспечительный платёж.

Для кого (для каких случаев): Для случаев расторжения предварительных договоров.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Два общества заключили предварительный договор аренды нежилого помещения. Юристы у Арендодателя были очень грамотные и над условиями предварительного договора потрудились на славу. И так, Арендатор должен подписать основной договор в течение 7 рабочих дней после получения от Арендодателя. Если Арендатор не подпишет основной договор, это будет расцениваться как неправомерный отказ от исполнения предварительного договора. Также по предварительному договору Арендатор должен: передать документы о том, кто будет проводить подготовительные работы в помещении; согласовать с Арендодателем дизайн-проект и план производства общестроительных и отделочных работ в помещении. Если все эти условия Арендатор не выполняет, Арендодатель вправе отказаться от исполнения предварительного договора. Но это не все.

В течение 5 дней после подписания предварительного договора Арендатор должен выплатить Арендодателю обеспечительный взнос: 31 250,34 долларов США. Если предварительный договор досрочно прекращается по вине или инициативе Арендатора, либо прекращается в связи с истечением срока заключения основного договора, либо если Арендатор уклоняется от подписания основного договора, то обеспечительный взнос остается у Арендодателя в качестве возмещения убытков.

Арендатор в надлежащий срок перечислил обеспечительный платеж в размере 31 250,34 долларов США. Прошло почти полтора года, и тишина. Арендодатель письмом поинтересовался, мол, «где документы о подрядчике, где дизайн-проект? Вы вообще

(виду экономической деятельности).

Письмо ФНС России от 19.11.2015 N ЗН-3-1/4354@.

Отклонение уровня налоговой нагрузки у конкретного налогоплательщика от среднеотраслевых значений (в сторону уменьшения) является одним из критериев оценки рисков, используемых налоговыми органами в процессе отбора объектов для проведения выездных налоговых проверок.

В письме ФНС России сообщается, что актуализированные данные о значениях налоговой нагрузки по видам деятельности за период с 2006 по 2014 год размещены на официальном сайте ведомства по адресу https://www.nalog.ru/m77/taxation/reference_work/conception_vnp/.

Внесение в законодательство о контрактной системе дополнительных оснований для изменения цены контракта, по мнению Минэкономразвития России, нецелесообразно.

Письмо Минэкономразвития России от 20.10.2015 N Д28и-3171.

Отмечается, что в соответствии с ранее действовавшим Федеральным законом от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении

заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" при размещении заказа на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства начальная (максимальная) цена контракта определялась на весь срок выполнения работ исходя из их цены в течение соответствующих лет планируемого периода исполнения контракта. В связи с этим закреплялось императивное условие об установлении твердой цены контракта. При этом снижение цены контракта в ходе его исполнения на величину индекса-дефлятора не было предусмотрено в случае исполнения контрактов по выполнению строительных работ.

Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" предусмотрена возможность изменения существенных условий контракта при его исполнении по соглашению сторон в случае снижения цены контракта без изменения предусмотренных контрактом объема рабо-

собирается помещение принимать? Давайте уже даты согласуем, сколько можно тянуть?». Арендатор вроде бы и не прочь въехать в помещение. Но тут оказалось, что дизайн-проект никак не хочет согласовываться. Не соответствует он требованиям договора. «Да что ж это такое! - возмутился Арендодатель. – Более полутора лет никаких действий от вас нет по принятию помещения! Ни осмотра, ни замеров для дизайн-проекта. Хватит, мы расторгаем предварительный договор». Ну, разумеется, обеспечительный платеж Арендодатель себе оставил. Такими были условия предварительного договора.

Арендатор пытался через суды вернуть обеспечительный платеж. По его мнению, Арендодатель и не собирался заключать основной договор! Он неосновательно обогатился за счет Арендатора. Кроме того, не доказано, что Арендодатель понес убытки, ведь помещение находилось в пользовании третьего лица. А сведения о подрядчике Арендатор не предоставил, потому что их нужно было предоставить за 10 дней до начала производства работ. Но дата получения помещения для производства работ не согласована сторонами. Получается, Арендатор условия предварительного договора не нарушал!

Однако суд пришел к выводу, что никто Арендатору не мешал исполнять предварительный договор. Захотел бы, своевременно передал бы документацию, дизайн-проект и т.д. Так что, односторонний отказ Арендодателя и удержание обеспечительного взноса правомерны.

Выводы и Возможные проблемы: Грамотный предварительный договор аренды. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Предварительный взнос обеспечительный платёж».

Цена вопроса: 31 250,34 долларов США.

Где посмотреть комментируемые документы: *КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Уральского Округа»:*

[ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 30.10.2015 N Ф09-7386/15 ПО ДЕЛУ N А60-7270/2015](#)

