



главная книга

При покупке жилья в рассрочку обращаться за вычетом по НДФЛ можно многократно.

В случае, если гражданин оплачивает квартиру в рассрочку, он может подавать документы на получение имущественного вычета по НДФЛ несколько раз в разных годах. Такое многократное обращение не будет считаться повторным.

Источник: Письмо ФНС от 02.12.2015 № БС-4-11/21018@.

Дело в том, что вычет по налогу на доходы физлиц предоставляется в отношении приобретенного объекта недвижимости независимо от того, одновременно ли оплачивается покупка или частями (в рассрочку). То есть даже если квартира была куплена до 01.01.2014 (до внесения в НК поправки, разрешающих неоднократно получение имущественного вычета по нескольким объектам недвижимости до полного использования его предельного размера), никто не запрещает гражданину обращаться за получением такого вычета многократно. Ведь в данной ситуации вычет будет предоставляться по одному и тому же жилью. А это аналогично переносу на будущие периоды остатка неиспользованного налогового вычета. В противном случае граждане, оплачивающие жилье в рассрочку в течение нескольких лет, ставятся в неравное положение по сравнению с теми, кто полностью и одновременно оплатил приобретенный объект.

Расходы на аренду земли не всегда учитываются при расчете налога на прибыль.

Важное условие для признания расхода - земельный участок должен арендоваться с целью получения дохода от его использования.

Источник: Письмо Минфина от 16.11.2015 № 03-03-06/2/65967.

Напомним, что к прочим расходам, связанным с производством и/или реализацией, относятся в том числе арендные (лизинговые) платежи за арендуемое (принятое в лизинг) имущество. Чтобы понесенные затраты можно было учесть в базе по налогу на прибыль, они должны быть обоснованы и документально подтверждены.

Поскольку, по мнению Минфина, под обоснованностью следует понимать намерение организации получить экономический эффект в результате реаль-

ной предпринимательской или иной экономической деятельности, то включить суммы уплаченных арендных платежей за земельный участок в «прибыльные» расходы организация может лишь тогда, когда, заключая договор аренды, компания предполагала «обогатиться» за счет его использования.

МИНУТКА ОТДЫХА: Самые известные бухгалтеры мира: Аллен Карр.

Создатель методики под названием «Легкий способ бросить курить», автор книг, посвященных освобождению от алкогольной зависимости, лишнего веса и фобий. В возрасте 15 лет Аллен Карр поступил на должность рассыльного в одну из бухгалтерских фирм Лондона. Позднее он получил диплом о высшем образовании и более 20 лет проработал в должности бухгалтера.

Определение среднего заработка после декрета - какой период брать в расчет?

Если отпуск по беременности и родам у ухода за малышом продлился дольше 12 месяцев, в целях исчисления среднего заработка (для отпусков, командировок и т.п.) расчетный период «переносится» на месяцы, предшествующие декрету.

Источник: Письмо Минтруда России от 25.11.2015 № 14-1/В-972.

По общему правилу при расчете среднего заработка расчетным периодом будут являться 12 календарных месяцев, предшествующих периоду, за который вычитается средний заработок.

Но в ситуации, когда работник не имел начисленной зарплаты за расчетный период, либо этот период состоял из исключаемого из расчета времени (к примеру, сотрудница находилась в отпуске по беременности и родам), средний заработок определяется исходя из зарплаты, начисленной за предшествующий период, равный расчетному.

Например, если работница с 21.02.2014 по 10.07.2014 была в отпуске по беременности и родам, а с 11.07.2014г. по 10.10.2015г. - в отпуске по уходу за ребенком, то при расчете среднего заработка в октябре 2015 года в качестве расчетного периода берутся 12 месяцев, предшествующие декретному отпуску, т.е. февраль 2013 г. - январь 2014 г.

Самовольно зачесть «древнюю» переплату в счет налоговой недоимки ИФНС не может.

В мае 2015 года ФНС выпустила письмо, позволяющее инспекциям самостоятельно зачитывать излишне уплаченные в бюджет суммы в счет погашения налоговых долгов, даже если переплата возникла более 3-х лет назад. Теперь же

налоговики изменили свою позицию. *Источник: Письмо ФНС от 26.10.2015 № ГД-4-8/18690@.*

По старым разъяснениям ФНС погашаться за счет просроченной переплаты по инициативе инспекции могла задолженность по налогам, пеням и/или штрафам, подлежащим уплате или взысканию, исключая долги, взыскиваемые в судебном порядке.

Новым посланием ФНС отменила прежнее разъяснение. Следовательно, если у налогоплательщика есть переплата по налогам, образовавшаяся более 3-х лет назад, единственная возможность не потерять излишне уплаченные в бюджет суммы окончательно - это попытаться вернуть их в судебном порядке.

При получении предоплаты от «физика» без счета-фактуры на аванс не обойтись.

Организации и ИП, получившие от физлица предварительную полную или частичную оплату в счет предстоящего оказания услуг (реализации товара, выполнения работ), должны выписать авансовый счет-фактуру и зарегистрировать документ в книге продаж.

Источник: Письмо Минфина от 16.11.2015 № 03-07-11/65903.

Необходимость в счете-фактуре вызвана тем, что после того, как предоплаченные услуги будут оказаны (товар отгружен, работы выполнены) авансовый НДС можно будет принять к вычету, зарегистрировав ранее выставленный счет-фактуру в книге покупок.

Кстати, при реализации товаров (услуг, работ) физлицу счет-фактура может быть составлен в единственном экземпляре (только для продавца) или вовсе заменен бухгалтерской справкой-расчетом или сводным документом.

Извещение о задолженности по взносам должно быть оформлено по правилам.

Законодательством определена информация, которая должна содержаться в требовании об уплате недоимки по страховым взносам. Если документ оформлен с нарушением установленного порядка, его могут признать недействительным.

Источник: Определение ВС РФ от 24.11.15 № 309-КГ15-14662.

Например, организация, получившая из ФСС извещение о недоимке, обратилась в суд с целью признать требование недействительным на основании того, что в документе не были указаны сроки уплаты взносов и период, за который начислены пени. И судебная инстанция поддержала заявителя.

www.glavkniga.ru

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 49 (120) от 14.12.2015 г. Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 49 (120) от 14.12.2015

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Уклонение от налогообложения путем заключения договоров поручения.

Для кого (для каких случаев): Для случаев оптимизации налогообложения.

Сила документа: Определение Верховного Суда РФ. Сильный документ.

Схема ситуации: У ООО были магазины. ИП арендовал немного торговых площадей в этих магазинах. И нарисовалось некоторое неудобство для покупателей. Взял товар у ООО - стой очередь в кассу ООО. Взял товар у ИП - стой очередь в кассу ИП. Из-за неравномерной загруженности часто получалось, что в кассе ООО очередь, а кассиры ИП в это время отдыхают. Нерациональность налицо. И тогда ООО и ИП заключили между собой договор поручения. ООО поручает ИП продавать ООО-товары через ИП-кассы. И ООО берётся продавать ИП-товары через свои ООО-кассы. Чтобы всем было удобнее и быстрее. Всем стало жить веселее и лучше.

Но пришла проверка налоговой инспекции и увидела идилию совсем с иной стороны. Проверка решила, что ООО и ИП сговорились между собой, чтобы занижить свои налоги. ООО работала на общей системе налогообложения, ИП работал на ЕНВД. Продажа через общие кассы, по мнению налоговой инспекции, позволяла перераспределять торговую выручку магазинов между ООО и ИП. И таким способом регулировались суммы налогов. Проверка решила, что на самом деле вся торговая выручка - это выручка ООО. ИП был здесь лишним звеном, которое использовалось только для снижения налогов. Поэтому налоговая инспекция пересчитала всю выручку ИП на ООО. В результате получилось, что ООО должно доплатить в бюджет около 124 миллионов рублей налога на прибыль, около 33 миллионов рублей пеней по налогу на прибыль, около 12 миллионов рублей штрафа по налогу на прибыль, около 143 миллионов рублей НДС, около 41 миллиона рублей пеней по НДС, около 8 миллионов рублей штрафа по НДС. В общем надо было «докинуть» в бюджет около 361 миллиона рублей.

ООО и ИП не согласились с выводами проверки и стали оспаривать их в судах. Первый суд встал на сторону ООО

Ежемесячная страховая выплата в связи с несчастным случаем на производстве и профзаболеванием будет проиндексирована на 6,4 процента. *Постановление Правительства РФ от 01.12.2015 N 1299 "Об установлении коэффициента индексации размера ежемесячной страховой выплаты по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний".*

Индексации подлежит размер ежемесячной страховой выплаты по ОМС от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, назначенной до 1 февраля 2016 года. Такой коэффициент индексации соот-

ветствует уровню инфляции, предусмотренному проектом ФЗ "О федеральном бюджете на 2016 год".

Даны разъяснения о порядке определения налоговой базы по налогу на доходы физических лиц при продаже доли в уставном капитале организации (ее части), приобретенной за счет заемных средств (кредитных). *Письмо ФНС России от 25.11.2015 N БС-4-11/20576 "Об определении налоговой базы."*

Сообщается, в частности, что согласно подпункту 2 пункта 2 статьи 220 НК РФ при продаже доли (ее части) в уставном капитале организации налогоплательщик вправе уменьшить сумму своих облагаемых налогом доходов на сумму фактически произведенных им и документально подтвержденных расходов, связанных с приобретением указанного имущества.

При приобретении доли (ее части) в уставном капитале организации за счет средств целевого займа (кредита) уплаченные по такому займу (кредиту) проценты относятся к расходам, связанным с приобретением указанной доли (ее части) в уставном капитале организации.

Таким образом, при продаже доли (ее части) в уставном капитале организации налогоплательщик вправе уменьшить сумму своих фактически произведенных расходов на погашение процентов по целе-

**Письменное разъяснение, исключающее вину.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев обращения в ИФНС за разъяснениями.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Один ИП осуществлял деятельность по приобретению отработанных аккумуляторов и их последующей перепродаже. При этом им не осуществлялась разборка аккумуляторов, слив с них жидкого содержимого, извлечение металлических элементов. И именно поэтому, по мнению ИП, лицензия на заготовку, переработку и реализацию лома цветных металлов ему не требовалась. Однако налоговый орган при проверке деятельности ИП рассудил совсем по-другому. При отсутствии лицензии применение льготы по НДС необоснованно, и проверка доначислила предпринимателю НДС в размере 4 979 125 рублей, пени - 198 999,02 рублей, штраф - 995 825 рублей.

В суде, пытаясь отбиться от доначислений, ИП указал, что он письменно обращался в инспекцию за разъяснениями по вопросам налогообложения НДС при осуществлении деятельности по покупке и последующей реализации отработанных аккумуляторов. На этот запрос налоговым органом был дан письменный ответ, что в соответствии с подпунктом 25 пункта 2 статьи 149 НК РФ не подлежит налогообложению (освобождается от налогообложения) реализация на территории РФ лома и отходов черных и цветных металлов. Указаний на то, что льгота по уплате НДС обусловлена наличием лицензии на реализацию черных и цветных металлов, письмо налогового органа не содержало.

Получив разъяснения ИФНС, ИП, полагая, что у него имеется право на льготу по уплате НДС, направил в уведомление об использовании права на освобождение от исполнения обязанностей налогоплательщика, связанных с исчислением и уплатой этого налога.

Кроме того, ИП пояснил, что является контрагентом организации, осуществляющей покупку и реализацию отработанных аккумуляторов как лома цветных металлов. На письменный запрос этой организации Минэкономразвития ответило, что лицензия на осуществление заготовки, переработки, хранения и реализации лома

черных и цветных металлов требуется в случае, если из принимаемых аккумуляторов будет извлекаться черный и цветной металл. Таким образом, по мнению ИП, осуществляемая им деятельность не подпадает под лицензирование и льготируется по НДС в соответствии с письменным ответом ИФНС.

Суд открыл НК РФ и выяснил, что при отсутствии лицензии на осуществление деятельности по заготовке, переработке и реализации лома черных и цветных металлов применение льготы по НДС является неправомерным и свидетельствует о получении необоснованной налоговой выгоды. Далее суд открыл закон «Об отходах производства и потребления» и прочитал, что лом и отходы цветных и (или) черных металлов – это в том числе пришедшие в негодность или утратившие свои потребительские свойства изделия из цветных и (или) черных металлов. Так же суд открыл ГОСТ 1639-2009 «Лом и отходы цветных металлов и сплавов. Общие технические условия», по которому неразделенные аккумуляторные батареи являются ломом цветных металлов. Суд отменил аргумент ИП о данных ему письменных разъяснениях ИФНС: «Ответ на запрос налогоплательщика носит общий характер и дан безотносительно конкретных фактических обстоятельств, поскольку в запросе они не были указаны ..., в связи с чем данный ответ не может быть признан письменным разъяснением о порядке исчисления, уплаты налога и, соответственно, не может являться обстоятельством, исключающим вину заявителя, в совершении налогового правонарушения». Единственное, чего удалось добиться ИП, это снизить штраф наполовину.

Выводы и Возможные проблемы: Не всякое письменное разъяснение ИФНС может являться обстоятельством, исключающим вину. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Письменное разъяснение, исключающее вину».

Цена вопроса: НДС - 4 979 125 рублей, пени - 198 999,02 рублей, штраф - 995 825 рублей.

Где посмотреть комментируемые документы: КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Уральского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 20.11.2015 N Ф09-7639/15 ПО ДЕЛУ N А47-8046/2014

вым займам (кредитам), фактически израсходованным им на приобретение указанной доли (ее части) в уставном капитале организации.

Минфин России изложил свою позицию по вопросу о применении подпункта 6 пункта 3 статьи 170 НК РФ при получении субсидий сельскохозяйственными товаропроизводителями в рамках государственной программы развития сельского хозяйства.

Письмо ФНС России от 25.11.2015 N СД-4-3/20574 "О применении подпункта 6 пункта 3 статьи 170 Налогового кодекса Российской Федерации."

В соответствии с подпунктом 6 пункта 3 статьи 170 НК РФ в случае, если субсидии из федерального бюджета выделяются на возмещение затрат, связанных с оплатой приобретенных товаров (работ, услуг), с учетом НДС, а также на возмещение затрат по уплате этого налога при ввозе товаров на террито-

рию РФ, суммы налога на добавленную стоимость, принятые к вычету налогоплательщиком по товарам (работам, услугам), в том числе по основным средствам и нематериальным активам, имущественным правам, в порядке, предусмотренном НК РФ, подлежат восстановлению.

В отношении субсидий, выделенных из иных бюджетов системы на возмещение вышеуказанных затрат, норма, предусмотренная подпунктом 6 пункта 3 статьи 170 НК РФ, не применяется.

Согласно положениям статьи 41 Бюджетного кодекса РФ предоставленные из федерального бюджета бюджету субъекта РФ субсидии относятся к безвозмездным поступлениям и являются источником доходов бюджета субъекта РФ. При этом субсидия, полученная налогоплательщиком из бюджета субъекта РФ, источником финансового обеспечения которой являлись целевые межбюджетные трансферты,

предоставленные из федерального бюджета, не может рассматриваться как субсидия, предоставленная из федерального бюджета. В связи с этим на такие субсидии норма подпункта 6 пункта 3 статьи 170 НК РФ не распространяется.

Подать жалобу в налоговые органы и получить по ней ответ можно через личный кабинет налогоплательщика на сайте ФНС России.

Информация ФНС России от 08.12.2015 «О подаче жалобы в личном кабинете налогоплательщика».

Данное новшество предоставит более широкие возможности для коммуникации с ФНС, упростит процедуру подачи жалобы и позволит оперативно получить по ней ответ.

Решение по жалобе станет доступно для налогоплательщика в личном кабинете сразу после его вынесения вышестоящим налоговым органом.

Правительством РФ определен пере-

**Использование нелегальных программ.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев использования нелегальных программ.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: В офисе одного ИП провели обыск на предмет выявления установки нелегальных программ на его компьютерах. Для экспертизы изъяли несколько компьютеров. Провели экспертизу. Выяснили, что нарушены права известной фирмы-разработчика программных продуктов для ведения учёта. Программы свободно запускались без ключа аппаратной защиты. Начался судебный процесс. Представители фирмы-разработчика, чьи права были нарушены, требовали с ИП более 500 тысяч рублей. Потом, правда, снизили свои требования до 200 тысяч рублей.

Надо сказать, что ИП оказался человеком широко и творчески мыслящим. Он написал в суд заявление, в котором пояснил, что никакого нарушения ничьих прав не было, «что программное обеспечение, поименованное в иске, использовалось им ознакомительно с целью дальнейшего приобретения для автоматизации сервисного центра и запускалось несколько раз дистанционно с согласия фирмы-разработчика». Выгоду мол не извлекал, а то что программа запускается без аппаратной защиты, так это, наверное, от дистанционного запуска

она такой стала.

Но у судов есть такая привычка в довесок ко всем словам получать ещё и доказательства правильности этих слов. Поэтому суд поинтересовался: а может ли фирма-разработчик как-нибудь подтвердить то самое своё согласие, опираясь, на которое вы столь оригинально знакомились с её программами? Подтверждение такого согласия в суде так и не появилось.

Тогда ИП стал указывать на то, что пломбы при изъятии компьютеров были одни, а на экспертизе уже другие. ИП выдвинул новый довод: программы коварно установили на его компьютеры уже после изъятия! На что суд ответил: а как же понимать ваше заявление о дистанционном использовании программ? Чему верить? Первому заявлению или второму? Или никакому? И суд признал ИП виновным.

Выводы и Возможные проблемы: Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Использование нелегальных программ».

Цена вопроса: 200 тысяч рублей за три компьютера со старыми нелегальными программами.

Где посмотреть комментируемые документы: КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Суд по интеллектуальным правам»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ СУДА ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПРАВАМ ОТ 16.11.2015 N С01-955/2015 ПО ДЕЛУ N А42-6076/2014

чень юридических лиц для организации продажи государственного и муниципального имущества в электронной форме.

Распоряжение Правительства РФ от 04.12.2015 N 2488-р «Об утверждении перечня юридических лиц для организации продажи государственного и муниципального имущества в электронной форме».

В перечень включены:

- ОАО "Российский аукционный дом"
- АО "Электронные торговые системы";
- АО "Единая электронная торговая площадка";
- ООО "РТС - тендер";
- ЗАО "Сбербанк - Автоматизированная система торгов";
- ГУП "Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан".

Согласно ФЗ "О приватизации государственного и муниципального имущества", продажа данного имущества на аукционе, посредством публичного предложения, а также без объявления цены может осуществляться в электронной форме.

Привлечение юридического лица для организации продажи такого имущества в электронной форме осуществляется продавцом имущества. При этом привлечение организатора не требуется, если юридическое лицо, действующее по договору с собственником имущества, включено в вышеуказанный перечень.

Предлагается обновить санитарные требования к организации торговли пищевыми продуктами.

Проект Постановления Главного государственного санитарного врача РФ "Об утверждении СП 2.3.6. -14 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям торговли, реализующим пищевую продукцию."

Проектом, разработанным Роспотребнадзором, ужесточаются санитарно-эпидемиологические требования к размещению, устройству, санитарно-техническому состоянию, содержанию организаций торговли, в том числе ярмарок и рынков, реализующих пищевую продукцию, а также к условиям транспортировки, хранения и реализации пищевой продукции.

Новшества, предусмотренные проектом, следующие:

- в помещениях, встроенных, встроенно-пристроенных к жилым зданиям и зданиям общественного и административного назначения, не допускается размещать специализированные рыбные и овощные магазины, а также магазины площадью более 1000 кв. м;
- складские помещения для пищевой продукции и непродовольственных товаров должны быть раздельными;
- в торговых залах выделяются отдельные торговые зоны (отделы) для реализации пищевой продукции и непродовольственных товаров.

Также в организациях торговли не допускается:

- взвешивание неупакованных производителем пищевых продуктов на весах без упаковки;
- отпуск покупателям пищевых продуктов, упавших на пол или загрязненных иным путем;
- нарезка тортов и продажа их частями;

- продажа яиц в отделах (секциях), реализующих не упакованные (производителем) пищевые продукты, готовые к употреблению;

- упаковка пищевых продуктов под вакуумом;

- реализация неупакованной кулинарной продукции.

Проектом признаются утратившими силу СП 2.3.6.1066-01.

Минтрудом России предложена типовая форма трудового договора между микропредприятием и его работником.

Проект Постановления Правительства РФ "О Типовой форме трудового договора, заключаемого с работником, работающим у работодателя, относящегося к категории микропредприятий."

Микропредприятия вправе не принимать ЛНА, содержащие нормы трудового права. Соответствующие нормы должны быть закреплены в трудовом договоре с работником. В предложенном типовом договоре содержатся нормы о: правах и обязанностях работника и работодателя; оплате труда работника (включая компенсацию за использование собственного или арендуемого оборудования); рабочем времени и времени отдыха; охране труда; социальном страховании и социальных гарантиях, предоставляемых работнику; иных условиях труда (в частности, условие, что по желанию работника работодатель-микропредприятия не ведет трудовую книжку работника); порядке изменения трудового договора; ответственности сторон трудового договора.