



главная книга

НЕ ПРОПУСТИТЕ: Еще есть время сдать уведомления о переходе на УСН с 2016 года.

Последний день сдачи уведомлений – 31 декабря.

Если вы не уложитесь в этот срок, то работать на УСН в 2016 году не сможете.

В уведомлении по форме № 26.2-1 укажите:

– сумму дохода за 9 мес. 2015 года;

– остаточную стоимость ОС по состоянию на 1 октября 2015 года.

– выбранный вами объект «упрощенного» налога: «доходы» либо «доходы минус расходы».

Предельный доход за 9 мес. 2015 года, позволяющий перейти на УСН с 2016 года, составляет с учетом коэффициента-дефлятора 51,615 млн. руб. (45 млн. руб. x 1,147).

Пенсии работающих пенсионеров индексировать больше не будут.

Очередная индексация пенсий запланирована на февраль 2016 года. Но выплаты гражданам, работающим и после достижения пенсионного возраста, проиндексированы не будут.

Источники: *Информация ПФР* www.pfrf.ru/press_center/~2015/12/21/103653

Это касается тех пенсионеров, которые вели трудовую деятельность по состоянию на 30.09.2015 года. Также на индексацию могут не рассчитывать самозанятые на 31.12.2015г. физлица (т.е. ИП, адвокаты и нотариусы).

Список документов, которые можно представлять в ИФНС по ТКС, планируют расширить.

Для стимулирования перехода на электронный документооборот, ФНС разрабатывает форматы для получения в электронном виде документов, которыми оформляется большинство операций передачи товаров, работ, услуг от одной организации другой.

Источники: *Письмо ФНС от 09.12.2015 № ЕД-4-2/21577.*

Планируется, что в ответ на запрос из ФНС по телекоммуникационным каналам связи можно будет отправить документ о передаче товаров (работ, услуг), созданный на основе рекомендованной формы ТОРГ-12, документ о приемке-передаче работ, услуг, сходный с рекомендованным бланком акта приемки-передачи, счет-фактуру с расширенным набором реквизитов и т.д.

Напомним, что направлять в ИФНС в электронном виде можно не любые

документы, а лишь те, форматы которых утверждены специальными приказами Налоговой службы. Иначе представлять их налоговикам нужно в виде заверенных копий.

Как рассчитать больничный для сотрудника, работающего неполный день.

Если сотрудник трудится неполный рабочий день, при расчете «декретного» пособия и пособия по временной нетрудоспособности определять средний заработок пропорционально отработанному времени нужно не всегда.

Источники: *Письмо ФСС от 16.11.2015 № 02-09-14/15-19990.*

Применять коэффициент неполного рабочего времени при исчислении пособия нужно лишь тогда, когда средний заработок работника определяется исходя из МРОТ.

Напомним, что средний заработок для расчета пособий принимается равным минимальному размеру оплаты труда, если работник вовсе не имел заработка за расчетный период или заработок в пересчете на календарный месяц на момент наступления страхового случая меньше федерального МРОТ.

Если пособие рассчитывается из фактического заработка сотрудника, то уменьшать его средний заработок пропорционально продолжительности рабочего времени не нужно.

Оплату такси для проезда персонала до работы можно учесть в расходах.

Организация, оплачивающая проезд сотрудников до рабочего места и обратного на такси, может учесть проездные затраты при расчете налога на прибыль при соблюдении нескольких условий.

Источники: *Письмо Минфина от 27.11.2015 № 03-03-06/1/69181.*

Обычно в состав «прибыльных» расходов не включаются суммы оплаты проезда работников к месту работы общественным и ведомственным транспортом, а также специальными организованными маршрутами.

Но можно включить в базу по налогу на прибыль затраты, связанные с перевозкой сотрудников службами такси, если они обусловлены технологическими особенностями производства (например, если работник не может добраться общественным транспортом из-за местоположения предприятия или из-за особенностей графика работы) или если оплата проезда предусмотрена трудовыми и/или коллективными договорами как система оплаты труда.

Уплатить налог за другое физлицо можно, имея лишь копию доверенности.

Но просто отсканировать доверенность недостаточно. Даже если оригинал документа оформлен нотариусом в установленном порядке, его копию тоже нужно заверить.

Источники: *Письмо ФНС от 08.12.2015 № ЗН-4-1/21494.*

Уплачивая налоги, гражданин может делегировать исполнение своих обязательств законному или уполномоченному представителю. Если законному представителю право действовать от лица представляемого дано законодательством (например, при уплате родителями налогов за несовершеннолетних детей), то уполномоченный представитель действует на основании нотариальной доверенности (или доверенности, приравненной к нотариальной).

Раздел магазина между супругами-ИП не поможет для применения ЕНВД.

Если каждый из двух взаимозависимых ИП арендует половину торгового зала, а используют они магазин совместно, оснований для применения ЕНВД нет. Даже если площадь арендуемой каждым ИП части меньше 150 кв.м.

Источники: *Определения ВС РФ от 08.12.2015 № 304-КГ15-15466 и от 11.12.2015 № 304-КГ15-15541.*

При проведении налоговой проверки было установлено, что муж и жена, занимающиеся розничной торговлей, используют торговое помещение площадью более 150 кв.м. Но согласно заключенным договорам аренды, каждый из них является арендатором части магазина (площадью 138 и 148 кв.м.). На основании этого ИП решили, что они вправе платить ЕНВД. Однако проверяющие признали использование «спецрежима» неправомерным и суды поддержали налоговиков.

Затраты по незарегистрированному договору аренды нельзя учесть в расходах.

Договор аренды на срок не менее одного года считается заключенным с момента его госрегистрации. До этого включение арендной платы в расходы для налога на прибыль неправомерно.

Источники: *Письмо Минфина России от 23.11.2015 № 03-07-11/67890.*

Затраты учитываются в «прибыльных» целях лишь при их документального подтверждения. В расчетных документах по арендной плате должна содержаться информация о договорах. А раз договор не прошел обязательную госрегистрацию и, следовательно, не признается заключенным, то требования, предъявляемые к «прибыльным» расходам, не соблюдаются.



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 51 (122) от 28.12.2015

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Перевод договоров с целью уклонения от налогов.

Для кого (для каких случаев): Для случаев перевода всех договоров на другую фирму.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Налоговая инспекция проверила Организацию-1 и что-то там нашла. Инспекция выставила Организации-1 неплохие штрафы. Однако штрафы в положенный срок не были оплачены. Инспекция выставила Организации-1 платежные требования на уплату штрафов. А результата нет! Налоговая инспекция обратилась к судебным приставам: найдите что-нибудь нужное у Организации-1, чтобы можно было в деньги обратиться, для уплаты наших штрафов. Приставы побегали, поискали и ничего полезного не нашли. Не получила налоговая инспекция причитающихся ей штрафов.

Что было делать налоговой инспекции? Махнуть рукой на «неподвижную» Организацию-1 и забыть? Но налоговая инспекция обнаружила интересную Организацию-2. Название Организации-2 напоминало название Организации-1. Создана Организация-2 была почти сразу после налоговой проверки в Организации-1. Пожалуй, на этом различия между Организацией-1 и Организацией-2, заканчивались. Дальше шли сплошные совпадения. Учредитель и у Организации-1, и у Организации-2 был один и тот же. Юридический адрес и другие контактные данные, опять же, совпадали. Почти все сотрудники Организации-1 перешли на работу в Организацию-2. Почти все контрагенты Организации-1 расторгли с ней договоры и заключили такие же новые договора с Организацией-2.

Налоговая инспекция сделала вывод: Организация-1 и Организация-2 – это взаимозависимые лица; Организация-1 «переплотнолась» в Организацию-2. Значит, пусть Организация-2 заплатит все штрафы за Организацию-1. Организация-2 пыталась отбиться от «счастья», которое

так неожиданно свалилось на неё. В суде она активно выстраивала линии защиты и приводила аргументы. Но! Допросили работников Организации-2 и те простодушно признались: мы работали в Организации-1, нам сказали, что мы переименовываемся, надо отсюда уволиться, туда заново устроиться. Опять же, допросили контрагентов Организации-2 и те честно заявили: работали с Организацией-1, от неё пришло письмо о её переименовании в «Организацию-2», мы перезаключили договора. Суд решил, что налоговая инспекция в данной ситуации права. Суд сделал вывод, что весь бизнес Организации-1 «перебежал» в Организацию-2. Как птица феникс: в одном месте всё сгорело (остались одни долги, пени, штрафы), а в другом месте всё восстало из пепла (но уже без долгов, пеней, штрафов).

Организация-1 пыталась внести свою лепту в этот спор: бизнес перевели на Организацию-2, потому что лицензия заканчивалась, заплатить за продление было нечем, счета были заблокированы налоговой инспекцией. Суд этому не поверил: 2 000 рублей пошлины за иск в арбитражный суд перечислить с расчетного счёта смогли, а 600 рублей пошлины за продление лицензии перечислить с расчетного счёта не получилось? Это лукавство какое-то. Суд решил: налоговая правильно взыскала долги по налогам, пеням, штрафам с Организации-2.

Выводы и Возможные проблемы: Убежать от налоговых претензий в новую жизнь не получится. Старые долги и там догонят. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: *«Перевод договоров с целью уклонения от налогов».*

Цена вопроса: Около 750 тысяч рублей. Налоговые долги старой фирмы.

Где посмотреть комментируемые документы: *КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Северо-Западного Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ 04.12.2015 ПО ДЕЛУ N А05-425/2015*

Начиная с отчета за налоговый период 2015 года представляется обновленная форма 3-НДФЛ.

Приказ ФНС России от 25.11.2015 N ММВ-7-11/544@ " О внесении изменений в приложения к Приказу Федеральной налоговой службы от 24.12.2014 N ММВ-7-11/671@."

С учетом изменений налогового законодательства внесены поправки в форму налоговой декларации 3-НДФЛ, порядок ее заполнения, а также формат ее представления в электронном виде. В новой редакции изложены: раздел 2 "Расчет налоговой базы и суммы налога...", Лист Б, Лист Д2, Лист Е1, Лист Е2, Лист Ж.

В обновленной форме учтены изменения, касающиеся особенностей налогообложения доходов по операциям, учитываемым на индивидуальном инвестиционном счете, налогообложения

сумм прибыли контролируемых иностранных компаний, уточнения порядка предоставления налоговых вычетов (включая предоставление налоговыми агентами социальных вычетов по расходам на лечение и образование), изменения ставки налога по доходам в виде дивидендов.

С 1 января 2016 года за представленные документы, содержащих недостоверные сведения (в том числе по форме 2-НДФЛ), налоговых агентов будут штрафовать на 500 рублей за каждый документ.

Письмо ФНС России от 18.12.2015 N БС-4-11/22203@ "Об ответственности за представление сведений по форме 2-НДФЛ с недостоверными данными."

Такое положение устанавливается Федеральным законом от 02.05.2015 N 113-ФЗ "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в целях повышения ответственности налоговых агентов за несоблюдение требований законодательства о налогах и сборах".

ФНС России рекомендует налоговым агентам в целях представления достоверных сведений по форме 2-НДФЛ в налоговый орган принять меры по актуализации персональных данных физических лиц - получателей дохода. При выявлении фактов представления документов, содержащих недостоверные сведения (в том числе персональные данные физических лиц), производящего по делу о предусмотренных Кодексом налоговых правонарушениях осуществляется в порядке, установленном статьей 101.4 Кодекса.

Обыск, связанный с доступом к материалам адвокатского производства, возможен только на основании судебного решения, в котором должны



Недобросовестные действия налогоплательщика при уплате налогов.

Для кого (для каких случаев): Для случаев перечисления налогов из «проблемного» банка.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: У банков, иногда, отзывают лицензии. Организации слегка теряют свои деньги в таких банках. Но есть старый и проверенный способ спасения «зависших» денег – заплатить из проблемного банка свои налоги. Деньги не пропадают, а идут на уменьшение наших долгов по налогам.

Если деньги на нашем расчётном счёте есть, то банк списывает их. Но если у банка проблемы, то денег на его корреспондентском счёте, скорее всего, уже нет. И в бюджет он наши налоги не перечислит. Но с этого момента можно считать исполненной нашу обязанность по перечислению налогов в бюджет. Как говорят суды: «*обязанность юридического лица по уплате налога прекращается со дня списания кредитным учреждением платежа с расчётного счёта плательщика независимо от времени зачисления сумм на соответствующий бюджетный или внебюджетный счёт*».

На эту тему есть решения Конституционного Суда РФ. Но в них одна особенность: требование добросовестности действий налогоплательщика. Поэтому суд может признать добросовестными наши действия по перечислению налогов из проблемного банка, а может и нет. Многое зависит от нюансов.

Одна организация заплатила свои налоги, а банк их в бюджет не перечислил. Организация написала кучу писем в налоговую инспекцию с просьбой зачесть ей перечисленные налоги. Инспекция на письма организации не ответила. Тогда организация обратилась в суд с требованием признать исполненной её

обязанность по перечислению налогов из «проблемного» банка. Суд не нашёл ничего недобросовестного в действиях организации и признал, что организация свои обязанности налогоплательщика исполнила. Всё закончилось для организации хорошо.

Другая организация сделала почти всё точно так же. Но суды нашли (с подачи налоговой инспекции) в её действиях признаки недобросовестности. Организация заплатила свои налоги слишком рано и слишком много. Обычно платила в срок и сколько надо, а тут чего-то поторопилась и заплатила больше чем нужно. И почти сразу после «досрочного перевыполнения» уплаты налогов у банка отозвали лицензию. Суд решил, что организация могла узнать о надвигающихся проблемах своего банка заранее. Тем более, что об этом писали в Интернете и рейтинговое агентство снизило рейтинг банка незадолго до отзыва лицензии. Вот организация «недобросовестно» и подсуетилась – заплатила налоги из «проблемного» банка, а ведь могла бы заплатить налоги со своих других «беспроблемных» расчётных счетов. В своём споре организация дошла до Верховного Суда РФ – не помогло. Организацию признали не исполнившей свои обязанности по уплате налогов. Всё закончилось для организации плохо.

Выводы и Возможные проблемы: И тут добросовестность. Ну куда без неё! Строка для поиска в КонсультантПлюс: «*Недобросовестные действия налогоплательщика при уплате налогов*».

Цена вопроса: Сумма перечисленных налогов из банка, у которого вскоре отозвали лицензию.

Где посмотреть комментируемые документы: **КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика»:** [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 08.12.2015 N Ф05-16897/2015 ПО ДЕЛУ N А40-39986/15; ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 20.11.2015 N 307-КГ15-15167 ПО ДЕЛУ N А56-37501/2014](#)

быть указаны конкретные объекты поиска.

Постановление Конституционного Суда РФ от 17.12.2015 N 33-П "По делу о проверке конституционности пункта 7 части второй статьи 29, части четвертой статьи 165 и части первой статьи 182 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан А.В. Баяна, М.С. Дзюбы и других."

Предметом рассмотрения Конституционного Суда РФ явились пункт 7 части второй статьи 29, часть четвертая статьи 165 и часть первая статьи 182 УПК РФ постольку, поскольку на основании содержащихся в них положений разрешается вопрос о проведении обыска в помещениях, используемых адвокатом для осуществления адвокатской деятельности, и определяются объекты, подлежащие обнаружению и изъятию в ходе обыска, в рамках уголовного дела, в котором подозреваемым, обвиняемым является доверитель адвоката.

Суд признал указанные нормы УПК РФ не противоречащими Конституции РФ, поскольку содержащиеся в них положения предполагают, что:

- обыск, связанный с доступом к материалам адвокатского производства,

возможен только на основании судебного решения, в котором должны быть указаны конкретные объекты поиска и изъятия в ходе данного следственного действия и сведения, служащие законным основанием для его проведения;

- исследованию органами, осуществляющими уголовное преследование, и принудительному изъятию в ходе обыска не подлежат материалы адвокатского производства в отношении доверителя адвоката, содержащие сведения, не выходящие за рамки оказания собственно профессиональной юридической помощи как по уголовному делу, в котором адвокат является защитником, так и по каким-либо другим делам, находящимся в производстве адвоката (т.е. материалы, не связанные непосредственно с нарушениями со стороны как адвоката, так и его доверителя, совершенными в ходе производства по данному делу, которые имеют уголовно противоправный характер, либо другими преступлениями, совершенными третьими лицами, либо состоят в хранении орудий преступления или предметов, которые запрещены к обращению или оборот которых ограничен на основании закона);

- при обыске в помещениях, используемых для осуществления адвокатской деятельности, запрещается видео-, фото- и иная фиксация материалов адвокатских производств в части, составляющей адвокатскую тайну.

Установлен порядок осуществления контроля, предусмотренного законодательством в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд.

Постановление Правительства РФ от 12.12.2015 N 1367 "О порядке осуществления контроля, предусмотренного частью 5 статьи 99 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"

Органом контроля является Федеральное казначейство, финансовые органы субъектов РФ и муниципальных образований, органы управления государственными внебюджетными фондами. Закреплено, что порядок взаимодействия при осуществлении контроля Федерального казначейства с субъектами контроля, включая формы направления субъектами контроля сведений, предусмотренных настоящими Правилами, и формы протоколов, направляемых Федеральным казначейством

субъектам контроля, утверждаются Минфином России. Устанавливается порядок действий субъектов контроля и органов контроля при установлении соответствия (несоответствия) контролируемой информации требованиям, установленным Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".



Дополнительное соглашение в виде расписки.

Для кого (для каких случаев): Для случаев использования расписки как дополнения к договору.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Единственный учредитель общества решил продать часть доли в размере 60% другому физлицу. Продавец и покупатель пошли к нотариусу и удостоверили договор купли-продажи 60% доли в уставном капитале общества за 6 000 рублей (по номинальной стоимости). Пункт 5 договора гласил, что расчет между сторонами произведен полностью до подписания договора. Далее они засвидетельствовали подлинности подписи каждой из сторон, согласие на сделку супруги продавца. Затем нотариусом была удостоверена очень интересная расписка от покупателя. В этой расписке покупатель обязался купить у единственного учредителя долю в уставном капитале общества за 3 500 000 рублей. В расписке был даже приведён график оплаты. Такая вот неожиданность. Есть договор продажи на 6 000 рублей, а ему вдогонку составляется расписка на 3 500 000 рублей.

Налоговая инспекция зарегистрировала изменения состава учредителей в ЕГРЮЛ.

Учредитель-продавец стал требовать свои 3 500 000 рублей с покупателя, но получил отказ. Продавец пошёл в суд и потребовал признать расписку дополнительным соглашением к договору купли-продажи. Продавец требовал расторгнуть договор купли-продажи, в связи с невыполнением договора покупателем, и вернуть продавцу право собственности на проданные им 60% доли уставного капитала.

Суд первой инстанции удовлетворил иск, признав расписку отражающей действительную волю сторон по согласованию цены продажи в размере 3 500 000 рублей.

Суд расценил расписку как дополнительное соглашение к договору и указал на отсутствие в материалах дела доказательств, свидетельствующих об уплате покупателем продавцу денежных средств за долю в уставном ка-

питале общества. Продавец утверждал, что он не получил даже указанные в договоре 6 000 рублей. Покупатель сделал интересный ответный ход – он обратил внимание суда на то, что в расписке не указан размер покупаемой доли, и на самом деле, в ней идет речь о предстоящей покупке оставшихся 40% УК. И в самом деле – всё просто как в школьной задаче по арифметике. Купили 60% за 6 000 рублей, теперь покупаем 40% за сколько? За 3 500 000 рублей! Но суд, почему-то, этот аргумент покупателя отменил.

Но суды вышестоящих инстанций приняли иное решение. В договоре было прямо указано, что расчет между сторонами произведен полностью. Под договором стоят подписи сторон, удостоверенные нотариусом. Поэтому утверждать, что 6 000 рублей истцом не получены – бессмысленно. Расписка же, в отличие от спорного договора, носит односторонний характер – подписана только покупателем. Поэтому суд апелляционной инстанции верно указал, что она не может быть расценена как дополнительное соглашение к договору. Кроме того, текст расписки не содержит ссылки на договор купли-продажи доли в 60%, частью которого она якобы является. Но в расписке никакой информации и о размере доли, которую обязуется приобрести и оплатить ответчик.

Остался продавец с 6 000 рублями, вместо 60% доли в обществе.

Выводы и Возможные проблемы: Создаётся впечатление, что жадность продавца сгубила. Хотел кого-то перехитрить, а в результате сам остался без нужной суммы денег. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «*Дополнительное соглашение в виде расписки*».

Цена вопроса: 3 500 000 рублей.

Где посмотреть комментируемые документы: **КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Волго-Вятского Округа»:** [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 30.11.2015 N Ф01-4655/2015 ПО ДЕЛУ N А29-1037/2015](#)

Постановление вступает в силу с 1 января 2017 года.

Новый Кодекс РФ об административных правонарушениях предлагается ввести в действие с 1 января 2017 года, за исключением отдельных положений.

Проект Федерального закона N 957620-6 "О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях."

Положения кодекса в части, касающейся оснований и порядка применения административных наказаний в виде исправительных работ, лишения специального разрешения (лицензии), адми-

нистративного запрета на посещение публичных, массовых мероприятий, за исключением официальных спортивных мероприятий, административного запрета на посещение определенных общественных мест, а также на пользование услугами авиоперевозчиков в качестве пассажиров, ликвидации юридического лица или прекращение дея-

тельности в качестве индивидуального предпринимателя, предлагается ввести с 1 июля 2017 года.

Устанавливаются особенности производства по делам об административных правонарушениях в переходный период. Также предусматривается признать утратившими силу ряд положений законодательных актов.

Новым Годом!