



числе для осуществления кадастрового учета объекта), такое разрешение не запрашивается при государственной регистрации прав и единственным основанием для государственной регистрации прав на объект индивидуального жилищного строительства является правоустанавливающий документ.

Налоговые органы не вправе самостоятельно индексировать размер потенциально возможного дохода для целей исчисления суммы налога при ПСН.

Письмо ФНС России от 16.01.2015 N ГД-4-3/261@ "О направлении разъяснений Минфина России."

Законами субъектов РФ устанавливаются размеры потенциально возможно-

го к получению годового дохода по видам предпринимательской деятельности, в отношении которых применяется ПСН.

Максимальный размер годового дохода подлежит индексации на коэффициент-дефлятор, установленный на соответствующий календарный год (на 2015 год - 1,147).

Налоговые органы при исчислении налога учитывают потенциально возможный доход с учетом индексации в том случае, если это установлено законодательным актом субъекта РФ. Если законом субъекта РФ размер потенциально возможного годового дохода по видам деятельности не был увеличен на коэффициент-дефлятор, налоговые орга-

ны не вправе самостоятельно проводить его индексацию при исчислении суммы налога при ПСН.



В 1833 г. в Санкт-Петербурге учреждена первая в России городская почта. Поздравляем!

главная По страницам книга Главной книги

Если «северный» работник отправляется на отдых за рубеж...

А ваша компания оплачивает ему проезд, то стоимость путешествия до пересечения границы РФ вы можете учесть при расчете налога на прибыль. Но как быть, если отпускник напрямик улетел за границу, не делая остановки/пересадки в ближайшем к месту пересечения границы пункте? Как в этом случае определить сумму расходов? Источник: Письмо Минфина России от 19.12.2014 N 03-03-06/1/66014.

На расходы вы можете списать сумму на основании представленной работником справки о стоимости проезда по России, полученной у перевозчика.

Трудовую книжку отныне можно выдать работнику на руки.

Но только в одном случае – если она понадобилась ему для действий «в целях социального страхования (обеспечения)» – например, для назначения или перерасчета пенсии.

Такое правило действуют с 1 января 2015 года (ч. 1 ст. 62 ТК).

В остальных случаях (кроме, конечно, увольнения) выдавать книжку работнику по-прежнему опасно (п. 7, 41 Правил, утв. Постановлением Правительства от 16.04.2003 N 225). Если это обнаружится (например, из-за того, что работник ее потеряет), то существует риск, что вас оштрафуют за нарушение трудового законодательства.

Мошенники вновь прикидываются налоговыми.

В очередной раз ФНС сообщает о том, что от ее имени рассылаются электронные письма с предложением погасить

налоговую задолженность.

Источник: Информация на сайте ФНС. И опять Налоговая служба просит всех получивших такие письма не реагировать на них – налоговики никогда не отправляют сообщения о задолженности по электронной почте. Получив такое послание, не открывайте приложения к нему и не переходите по ссылкам. Кроме того, имеет смысл по данному факту обратиться в свою ИФНС.

Пожалуйста, будьте бдительны!

Теперь можно попросить фонды зачесть переплату по одним взносам в счет других.

Но только при условии, что взносы, по которым вы хотите провести зачет, администрирует один и тот же фонд (ч. 21 ст. 26 Закона от 24.07.2009 N 212-ФЗ в ред. действующей с 01.01.2015).

То есть с 1 января 2015 года можно подавать заявление на зачет переплаты по:

– пенсионным взносам – в счет погашения задолженности или в счет уплаты будущих платежей по медицинским взносам и наоборот (в ПФР по специальной форме 22-ПФР Приложение N 3 к Приказу Минтруда от 04.12.2013 N 712н);

– взносам на страхование по временной нетрудоспособности и в связи с материнством – в счет погашения долга или в счет будущих платежей по взносам на страхование от несчастных случаев и наоборот (Письмо Минтруда от 24.09.2014 N 17-3/В-451) (в ФСС по специальной форме 22-ФСС Приложение N 4 к Приказу Минтруда от 04.12.2013 N 712н).

Такой зачет возможен в том числе и в

отношении переплаты, возникшей до 01.01.2015.

Кстати, теперь заявления и о возврате, и о зачете взносов можно передать в электронной форме (п. 6, 11, 21 ст. 26 Закона от 24.07.2009 N 212-ФЗ в ред. действующей с 01.01.2015).

Налог на стачиваемые зубы.

В Османской империи был введен налог на стачиваемые чиновничьи зубы. Чиновники-паши не желали мириться с тем, что местные жители всегда кормят их некачественной, жесткой и недоваренной пищей. Прием таких разносолов, без всякого сомнения, приводил к порче зубов и раннему карьеру. Поэтому было принято решение заставить население ежемесячно вносить платежи, предназначенные для починки зубов государственных мужей.

Налоговую о найме иностранцев больше не уведомляем, а СНИЛС оформляем на каждого.

С 1 января 2015 года отменена обязанность работодателей и заказчиков работ (услуг) сообщать в свою ИФНС о каждом случае привлечения и использования иностранных работников (подп. "а" п. 8 ст. 1 Закона от 24.11.2014 N 357-ФЗ).

Что же касается СНИЛСа, то его вам теперь придется оформлять для всех без исключения принимаемых на работу иностранцев, у которых его еще нет (подп. "а" п. 2 ст. 3 Федерального закона от 28.06.2014 N 188-ФЗ), (абз. 3 ч. 2 ст. 15 Закона от 01.04.96 N 27-ФЗ), а не только для принятых на работу на срок от 6 месяцев, как это было до 01.01.2015.

www.glavkniga.ru



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 3 (74) от 26.01.2015

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Уступка прав требования процентов по договору займа.

Для кого (для каких случаев): Для случаев требования процентов по уступленным займам.

Сила документа: Постановления Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Одна Организация одолжила дружественной Фирме на год 3 000 000 рублей под 7,75%. Однако, прошел год, второй, и третий уже перевалил за середину, ни денег, ни процентов. Организация переуступает часть права требования долга Третьим лицам. В договорах цессии было прописано, что право уступается частично, в счет оплаты за товары на общую сумму 2 262 280 руб.

Далее Организация подает заявление в суд с требованием к Фирме вернуть остаток долга и проценты, начисленные за пользование *всей* суммой займа. По расчету Организации на момент подачи иска процентов набегало 555 029 руб. 86 коп. Ответчик и Третьи лица стали возражать, мол, Организация должна начислять проценты только на свои, оставшиеся после уступки прав требования, 737 720 руб., а не на все 3 миллиона. Третьи лица и сами были не прочь начислить проценты на уступленную Организацией часть задолженности Фирмы.

Суды стали читать договоры цессии дословно и трактовать буквально. В договоре стороны согласовали, что уступка права требования является оплатой за поставленный товар, и суды всех инстанций пришли к выводу, что данная сумма является окончательной. В случае, если бы по договору цессии Третьим лицам

передавался весь объем права по договору займа, включая сумму долга и проценты, то предмет заключенного договора цессии зависел бы от периода просрочки исполнения должником обязанности и не был окончательно определенным, а значит, не было бы возможности индивидуализировать передаваемое обязательство, что противоречит положениям ст. 384 ГК и влечет незаключенность договора. Поскольку Третьи лица не оспаривают факт заключения названных договоров права требования, суды пришли к выводу о том, что обязательство по договору цессии индивидуализировано, и в объем передаваемых прав включается только право требования соответствующей суммы по договору займа, а проценты подлежат взысканию в пользу истца.

Выводы и Возможные проблемы: В принципе, все справедливо. Кто отдал свои кровные деньги в долг, тот и получил по ним проценты. Однако, все могло обернуться и по-другому. Если бы право было передано «в полном объеме», проценты достались бы Третьим лицам. Внимание на формулировки в договоре цессии! Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: *«Займ, право требования процентов по договору цессии»*.

Цена вопроса: 737 720 руб. – остаток долга, и 555 029 руб. – проценты на всю сумму займа.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе *КонсультантПлюс*, раздел *«Судебная Практика»*, ИБ *«Арбитражный суд Уральского Округа»*: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 22.12.2014 N Ф09-8409/14 ПО ДЕЛУ N А76-21366/2013](#)

В Госдуму внесен проект федерального закона "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Общая часть)". Проект Федерального закона N 703192-6 "Кодекс РФ об административных правонарушениях (Общая часть)".

По мнению разработчиков законопроекта, действующий Кодекс, принятый в 2001 году, выполнил ряд важных задач, включая объединение в одном законодательном акте массива разнородных норм, устанавливающих административную ответственность и правила применения мер административного наказания, однако в настоящее время в значительной мере утратил единство правового регулирования, многие нормы стали трудными для восприятия.

В проекте Общей части Кодекса сохранены оправдавшие себя подходы к составу и структуре законодательства об административных правонарушениях, заложенные в основу действующего Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в том числе:

- полная кодификация федерального законодательства об административных правонарушениях в Кодексе, при этом проект предусматривает также кодификацию законодательства субъектов РФ об административных правонарушениях;

- объединение в Кодексе норм, устанавливающих общие положения законодательства об административных правонарушениях, принципы административной ответственности, перечень видов административного наказания и правила назначения административного наказания, административную ответственность за нарушение федерального законодательства, подведомственность и подсудность дел об административных правонарушениях, правила производства по делам об административных правонарушениях и исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях;

- разграничение полномочий в области законодательства об административных правонарушениях между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов РФ.

В то же время проект включает в себя ряд новелл, в частности:

- закреплена такая существенная характеристика административного правонарушения, как причинение вреда охраняемым законом общественным интересам (общественная вредность);

- в зависимости от характера и степени вреда предлагается выделить категории грубых административных правонарушений, значительных административных правонарушений и менее значительных административных правонарушений. Для каждой из названных категорий административных правонарушений установлены особые сроки давности привлечения к административной ответственности, особенности производства по делам об административных правонарушениях, максимальные административные наказания, которые могут быть установлены за административные правонарушения, отнесенные к каждой категории;

- с учетом судебной практики определенно содержание вызвавших значительные затруднения на практике понятия

**Предварительный договор или договор покупки будущей вещи?!**

Для кого (для каких случаев): Для случаев заключения предварительных договоров по покупке.

Сила документа: Постановления Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: В 2007 году заключили два физических лица с Обществом предварительный договор купли-продажи жилого помещения в строящемся доме. Сдать дом должны были через два года. Заплатили они в установленный срок 5,5 миллиона и стали ждать. А дом все строился и строился. И конца, и края было не видеть... Обратились граждане в суд. Суд справедливо в 2012 году присудил гражданам 5,5 миллионов и 100 тысяч процентов за пользование чужими денежными средствами. Но что эти 100 тысяч... За пять-то лет стоимость квартиры возросла в 1,5 раза. «Что теперь купишь на эти злополучные 5,6 миллионов?», - сокрушались граждане.

Выход подсказали предприимчивые юристы. Купила юридическая Компания у граждан право требования от Общества возмещения убытков, причиненных неисполнением обязательств по предварительному договору. Компания, считая, что в результате неисполнения продавцом своих обязательств покупатель понесли убытки в виде разницы между ценой недвижимого имущества, определенной предварительным договором, и рыночной стоимостью аналогичного имущества на настоящий момент, на основании договора цессии обратилась в арбитражный суд.

Суды в итоге квалифицировали предварительный договор, как договор купли-продажи будущей недвижимой вещи с условием о предварительной оплате. К такому договору применимы правила ГК о договоре купли-продажи. В частности: если у продавца отсутствует недвижимое имущество, последний вправе потребовать возврата уплаченной продавцу денежной суммы с начислением процентов на нее, а также возмещения причиненных ему убытков в виде разницы между ценой недвижимого имущества, указанной в договоре, и текущей рыночной стоимостью такого имущества. Т.о. Компании удалось взыскать с Общества еще 2,5 миллиона рублей убытков – разницы между рыночной стоимостью аналогичной квартиры в 2012 году и стоимостью квартиры по предварительному договору в 2007 году. **Выводы и Возможные проблемы:** Предварительный договор купли-продажи иногда можно квалифицировать как договор купли-продажи будущей вещи. В этом случае можно потребовать свои убытки, если Вам не продадут указанную вещь, а цена ее возрастает. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Предварительный договор покупки будущей вещи».

Цена вопроса: 2,5 миллиона рублей.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Северо-Западного Округа»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ 16.12.2014 ПО ДЕЛУ N А56-1187/2013](#)

"длящиеся административное правонарушение", "неоднократное административное правонарушение", "повторное административное правонарушение"; - перечень видов административного наказания расширен за счет включения в него исправительных работ, отбываемых по месту основной работы лицом, привлеченным к административной ответственности с удержанием части заработка в доход государства, лишения специального разрешения (лицензии), административного запрета на посещение публичных и иных массовых мероприятий, определенных общественных мест, а также на пользование услугами авиатранспортных средств в качестве пассажиров, ликвидации юридического лица или прекращения деятельности в качестве индивидуального предпринимателя; - предусматривается освобождение от административной ответственности в виде административного штрафа, если будет установлено, что исполнение такого административного наказания может повлечь за собой невозможность исполнения обязанности, за неисполнение которой лицо привлекается к административной ответственности, если такое лицо возместило причиненный правонарушением имущественный ущерб, либо если вследствие исполнения административного наказания охраняемым законом общественным отношениям может быть причинен вред больший, чем вред, причиненный в результате совершения административ-

ного правонарушения.

В этом случае суд возлагает на привлекаемое к ответственности лицо обязанность исполнить соответствующую обязанность, а также определяет срок, в течение которого такая обязанность должна быть исполнена. Проектом закреплены также требования, касающиеся точности, недвусмысленности и формальной определенности нормы, устанавливающей административную ответственность за совершение конкретного деяния, сформулированы требования справедливости и соразмерности административного наказания, предусмотрена возможность назначения административного наказания ниже низшего предела, предусмотренного санкцией применяемой нормы. **Государственным и муниципальным органам власти предлагается предоставить возможность выкупа квартир, являющихся предметом залога по договорам ипотеки.**

Проект Федерального закона N 704873-6 "О внесении изменений в Федеральный закон от 16 июля 1998 года N 102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)".

В действующем законодательстве у органов государственной и муниципальной власти отсутствует возможность выкупить у должника недвижимость, заложенную по договору ипотеки банкам. Законопроектом предлагается предоставить такое право в случае, если гражданин попал в "трудную жизненную ситуацию" и обратился с соот-

ветствующим заявлением. Определение трудной жизненной ситуации предлагается установить в законе.

Цена выкупа предмета залога должна соответствовать его рыночной стоимости, которая определяется путем оценки предмета залога в соответствии с законодательством РФ, а также учитывать все требования банка-кредитора. Предполагается, что получение государственным или муниципальным органом согласия банка на совершение сделки будет обязательным.

Выкуп недвижимости будет осуществляться путем заключения договора купли-продажи с собственником-залогодателем. Такой договор будет подлежать обязательной государственной регистрации. Недвижимость таким образом переходит в государственную (муниципальную) собственность.

В случае если в результате реализации предмета залога средств недостаточно для погашения кредита, разница перечисляется на счет кредитора государственным или муниципальным органом. Если в результате продажи объекта недвижимости вырученных средств оказывается больше, чем сумма задолженности, излишки перечисляются на счет бывшего собственника.

После окончания процедуры выкупа гражданин сможет продолжать использовать жилое помещение на основе договора социального найма. Также за ним сохраняется право приоритетного обратного выкупа жилого помещения по цене не ниже рыночной.

**Мнимая сделка в целях уменьшения действительной стоимости доли.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев занижения действительной стоимости доли.

Сила документа: Постановления Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Мужчина обратился с иском в суд к двум обществам о применении последствий недействительности сделки - между обществами был заключен договор перевозки грузов. В действительности же услуги по данному договору не оказывались. Зато имела задолженность по договору в размере 8,5 миллиона у одного общества перед другим. И задолженность эта естественно отражалась в балансе. А интерес мужчины заключался в том, что он ранее являлся участником общества, у которого возникла задолженность. Доля не большая, всего-то 15%. Но в связи с возникновением задолженности значительно снижалась ее стоимость, причитавшаяся гражданину. Суд начал разбираться. Он установил, что в актах выполненных работ услуга перевозки не индивидуализирована, отсутствует маршрут перевозки груза, дата перевозки, фамилия и инициалы водителя, государственный номер транспортного средства, количество времени, затраченного на перевозку. Кроме того, суд указал на то, что в материалы дела не

представлены в подтверждение услуг по организации перевозок такие документы как заявки на перевозку груза, транспортные накладные, товарно-транспортные накладные, сопроводительные ведомости, транспортные железнодорожные накладные, квитанции о приеме груза. По результатам исследования акта сверки взаимных расчетов, суд пришел к выводу о том, что ежемесячное выставление счетов, оплата оказанных услуг в течение года не производились. Таким образом, общество при наличии корпоративного конфликта пыталось снизить действительную стоимость доли.

Выводы и Возможные проблемы: Заключение мнимой сделки, в целях возникновения мнимой задолженности у общества и, как следствие, снижения стоимости доли в обществе, бывает достаточно легко доказать. Особенно, если у контрагентов отсутствуют документы по сделке. Об этом стоит помнить всем заинтересованным лицам. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Мнимая сделка в целях уменьшения действительной стоимости доли».

Цена вопроса: 8,5 миллиона рублей.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Уральского Округа»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 17.12.2014 N Ф09-8536/14 ПО ДЕЛУ N А60-51800/2013](#)

Разъяснены особенности рассмотрения обращений о согласовании заключения контракта с единственным поставщиком по результатам признания электронного аукциона несостоявшимся.

Письмо Минэкономразвития России N 658-ЕЕ/Д28и, ФАС России N АЦ/1587/15 от 20.01.2015 "О позиции Минэкономразвития России и ФАС России по вопросу о применении законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок при рассмотрении обращений о согласовании заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) по результатам признания электронного аукциона несостоявшимся."

Федеральным законом от 31.12.2014 N 498-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", вступившие в силу с 31 декабря 2014 года (отдельные положения данного Федерального закона вступают в силу с 1 апреля 2015 года).

В соответствии с пунктом 25 части 1 статьи 93 ФЗ "О контрактной системе:" (в редакции Федерального закона от 31.12.2014 N 498-ФЗ) закупка у единственного поставщика может осуществляться заказчиком, в том числе в случае признания несостоявшимся электронного аукциона. При этом согласования заключения контракта с единственным поставщиком с контрольным органом в сфере закупок не требуется. Необходимость такого согласования возникает только в случае признания несостоявшимся открытого конкурса, конкурса с

ограниченным участием, двухэтапного конкурса, повторного конкурса, запроса предложений.

Таким образом, обращения о согласовании заключения контракта с единственным поставщиком по результатам признания электронного аукциона несостоявшимся, по которым, по состоянию на 31 декабря 2014 года, решение о согласовании или об отказе в согласовании заключения контракта с единственным поставщиком не принято, подлежат возврату в связи с отсутствием у ФАС России и иных контрольных органов в сфере закупок полномочий на согласование возможности заключения контракта с единственным поставщиком в указанном случае. При этом такие контракты заключаются без согласования с контрольным органом в сфере закупок.

Для ведения учета начисленных работнику выплат и относящихся к ним сумм страховых взносов разработана новая карточка учета.

Письмо ПФ РФ N АД-30-26/16030, ФСС РФ N 17-03-10/08/47380 от 09.12.2014 "О карточке учета взносов." Плательщики взносов - работодатели обязаны вести учет начисленных выплат и иных вознаграждений, а также исчисленных с них сумм страховых взносов в отношении каждого работника (ч. 6 ст. 15, п. 2 ч. 2 ст. 28 Закона от 24.07.2009 N 212-ФЗ).

Для ведения такого учета рекомендуемая форма карточки индивидуального учета была ранее доведена совместным письмом Пенсионного фонда РФ от 26.01.2010 N АД-30-24/691 и ФСС РФ от 14.01.2010 N 02-03-08/08-56П.

Новая карточка учета разработана с учетом изменений в порядке начисления страховых взносов (в том числе введена обязанность уплаты страховых взносов в отношении иностранных работников). Кроме того, в новой форме предусматривается возможность отражения данных о дополнительных страховых взносах в зависимости от класса специальной оценки условий труда.

ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ

Заказ документов
(8142) 78-20-44, 78-20-34
hotline@zakon.onego.ru

"Дачную амнистию" предлагается продлить до 1 марта 2018 года.

Проект Федерального закона N 703164-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ"

В настоящее время, до 1 марта 2015 (согласно действующей редакции пункта 4 статьи 25.3 Федерального закона от 21.07.1997 N 122-ФЗ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" и части 4 статьи 8 Федерального закона от 29.12.2004 года N 191-ФЗ "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации"), не требуется получения разрешения на ввод в эксплуатацию объекта индивидуального жилищного строительства, расположенного на земельном участке, предназначенном для индивидуального жилищного строительства или расположенном в границах населенного пункта и предназначенном для ведения личного подсобного хозяйства (в том