



Предлагается в 2015 году предоставить заказчику право не устанавливать требование обеспечения исполнения контракта в извещении об осуществлении закупки и (или) проекте контракта

Проект Постановления Правительства РФ Об утверждении перечня случаев и условий, при которых в 2015 году заказчик вправе не устанавливать требование обеспечения исполнения контракта в извещении об осуществлении закупки и (или) проекте контракта"

Проектом определяется перечень случаев и условий, при которых заказчик вправе в 2015 году не устанавливать в извещении об осуществлении закупки и (или) проекте контракта на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд требование обеспечения исполнения контракта.

Согласно проекту такими случаями является:

- проведение конкурсов, электронных аукционов, запросов предложений, в которых участниками закупок являются **только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации;**

- проект контракта содержит условие о банковском сопровождении контракта;

- проект контракта содержит условие о перечислении поставщику (подрядчику, исполнителю) авансовых платежей на счет, открытый территориальному органу Федерального казначейства либо финансовому органу субъекта РФ, муниципального образования в учреждениях ЦБ РФ;

- проект контракта предусматривает проведение заказчиком окончательного расчета с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) с оплатой в размере не менее 30% цены контракта для обеспечения федеральных нужд либо в ином размере, установленном высшими исполнительными органами государственной

власти субъектов РФ, местными администрациями, при осуществлении закупок для обеспечения соответственно нужд субъекта РФ, муниципальных нужд только после приемки заказчиком всех предусмотренных контрактом поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг, а также полного исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) иных обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением гарантийных обязательств, и если таким контрактом предусмотрена выплата авансовых платежей, содержит условие перечисления поставщику (подрядчику, исполнителю) авансовых платежей в размере не более 15% цены контракта при осуществлении закупки для обеспечения федеральных нужд либо в ином размере, установленном высшими исполнительными органами государственной власти субъектов РФ, местными администрациями, при осуществлении закупок для обеспечения их нужд соответственно.

Предусматривается, что заказчик в 2015 году при установлении в извещении об осуществлении закупки и (или) проекте контракта требования обеспечения исполнения контракта вправе указывать условие о том, что данное требование не применяется в отношении участника закупки, который является бюджетным учреждением или автономным учреждением, если таким участником закупки предложена цена контракта, сниженная не более чем на 25% от начальной (максимальной) цены контракта.

Предполагаемый срок действия документа - до 31 декабря 2015 года.

По мнению разработчиков проекта, его принятие позволит снизить себестоимость исполнения контрактов и не повысить при этом риски неисполнения таких контрактов, а также снизить финансовую нагрузку на исполнителей при исполнении ими контрактов.

Плательщиками страховых взносов, применяющими пониженные тарифы, с сумм выплат, превышающих предельную величину базы, страховые взносы не уплачиваются

<Письмо> Минтруда России от 30.01.2015 N 17-3/В-37 <По вопросу уплаты страховых взносов в государственные внебюджетные фонды организациями, применяющими пониженные тарифы страховых взносов, с сумм выплат и иных вознаграждений в пользу физических лиц, превышающих установленную предельную величину базы для начисления страховых взно-

сов на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и страховых взносов на обязательное пенсионное страхование>

Разъяснено, в частности, следующее: → с 1 января 2015 года предельная величина базы для начисления взносов на обязательное пенсионное страхование составляет 711 тыс. руб.; для начисления взносов на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством - 670 тыс. руб.;

→ с сумм выплат, превышающих пре-

дельную величину базы, страховые взносы в ФСС РФ не уплачиваются всеми плательщиками взносов, а в ПФР с сумм превышения не уплачиваются взносы только льготными категориями плательщиков, применяющими пониженные тарифы страховых взносов (статьи 58 и 58.2 Федерального закона от 24.07.2009 N 212-ФЗ).

ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ

(8142) 78-20-44, 78-20-34

hotline@zakon.onego.ru

Заказ документов, консультаций, техподдержка.

главная книга По страницам Главной книги

Лимит страховой базы должны учитывать и применяющие пониженные тарифы

Если ваша компания применяет пониженные тарифы по страховым взносам, а доходы, выплачиваемые конкретному работнику в 2015г., превысят 670

тыс. руб., то уплачивать «больничные» и «материнские» взносы в ФСС со сверхлимитного дохода вам не придется. **Источник: Письмо Минтруда России от 30.01.2015 N 17-3/В-37**

ФНС напомнила, в каких регионах организациям нужно платить «кадастровый» налог.

Так, в 2015г. помимо Москвы, Московской, Амурской и Кемеровской обла-

стей (которым данный налог уже не в новинку), платить налог на имущество исходя из его кадастровой стоимости будут организации еще 24 регионов. С полным списком регионов можно ознакомиться на сайте ФНС.

Напомним, что в этом году такой налог на имущество придется платить не только общережимникам и вменщикам, но и упрощенцам.

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 5 (76) от 09.02.2015 г. Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 5 (76) от 09.02.2015

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Изменение режима совместной собственности

Для кого (для каких случаев): Для случаев заключения брачного договора перед банкротством.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Круга РФ.

Схема ситуации: Гражданка была индивидуальным предпринимателем. Был у гражданки муж. И заключили брачный договор. По брачному договору в собственность к мужу отходили земельные участки в садоводческих обществах, строения на этих участках, автомобили и доходы от всех обществ, зарегистрированных на мужа. В собственности у гражданки оставались доходы от деятельности одного ООО. Так же брачный договор устанавливал, что в дальнейшем: *«Все недвижимое и движимое имущество, которое приобретено или будет приобретаться супругами, будет являться личной собственностью того из супругов, на кого оно уже (будет) зарегистрировано»*. Совершенно понятно, что брачный договор был заключен просто так – на всякий случай.

Буквально через полгода после заключения брачного договора, «всякий случай» и наступил. Суд начал в отношении гражданки процедуру банкротства и ввел наблюдение. Начались собрания кредиторов и всё что в таких случаях положено.

А года через два гражданка с мужем расторгли брачный договор, заключённый между ними. Тут бы и делу конец, но не тут-то было. От всех этих манипуляций построился один из, сравнительно небольших, кредиторов гражданки. Доля этого кредитора в общей сумме кредиторов была всего 1.46%, но шума получилось на 100%. Кредитор решил, что ему причинён вред брачным

договором. Кредитор, почему-то, считал, что до заключения брачного договора гражданка продала своё имущество супругу, а потом с помощью брачного договора отделила это имущество от всего совместно нажитого с мужем. В пользу мужа, естественно. После этой операции, муж нашей Индивидуальной Предпринимательницы, то ли собирался, то ли уже реализовал всё это имущество родителям Индивидуальной Предпринимательницы. И апофеозом комбинации стало расторжение брачного договора. Расторжение брачного договора, как считал кредитор, было оформлено для того, чтобы его нельзя было признать ничтожным – договор ведь уже расторгнут. Вот такой хитрый круговорот имущества и прав, по мнению возмущённого кредитора, был затеян супругами, чтобы вывести имущество из конкурсной массы.

И главное: кредитор считал, что расторжение брачного договора не исключает возможности признания его ничтожным.

У мужа гражданки взгляд на события отличался от мнения кредитора. Муж считал, что брачный договор не нарушил прав кредиторов. Было собрание кредиторов и большинством голосов было принято решение, что оснований для оспаривания брачного договора нет! То есть большинство кредиторов не против брачного договора, а один кредитор с 1.46% голосов на собрании – против. Вывод: кредиторы не против брачного договора! Далее: *«совместно нажитым имуществом супругов ... (жены) и ... (мужа) являются только автотранспортные средства, все остальное имущество, поименованное в пункте 3 брачного договора ..., было приобретено (мужем – наше примечание) ... до заключения брака или получено им безвозмездно»*.

И главное, муж считал, если брачный договор уже ►

Правительством РФ определен порядок регистрации пользователей в единой государственной автоматизированной информационной системе учета древесины и сделок с ней

Постановление Правительства РФ от 28.01.2015 N 55 О порядке эксплуатации единой государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней"

В системе учета древесины и сделок с ней содержится документированная информация:

- о юридических лицах и индивидуальных предпринимателях, осуществляющих заготовку древесины;
- о договорах аренды лесных участков;
- о договорах купли-продажи лесных насаждений;
- о праве постоянного (бессрочного) пользования лесными участками;
- о лесных декларациях;
- об отчетах об использовании лесов;
- о юридических лицах, совершивших сделки с древесиной;
- о декларациях о сделках с древеси-

ной;

- о фактическом объеме полученной древесины;

- о маркировке древесины.

Эксплуатация системы осуществляется Рослесхозом.

Пользователями системы учета древеси-

ны являются органы власти, юридиче-

ские лица, граждане, в том числе инди-

видуальные предприниматели.

Для регистрации в системе пользовате-

ли проходят идентификацию и аутенти-

фикацию с использованием "Единой

системы идентификации и аутентифика-

ции в инфраструктуре, обеспечивающей

информационно-технологическое

взаимодействие информационных си-

стем, используемых для предоставления

государственных и муниципальных

услуг в электронной форме".

Пользователи также заполняют элек-

тронную регистрационную карту, раз-

мещаемую оператором на сайте систе-

мы учета древесины.

Оператор регистрирует пользователя в

системе учета древесины в срок, не

превышающий 3 рабочих дней со дня заполнения регистрационной карты.

Зарегистрированному пользователю на указанный при регистрации адрес электронной почты направляется подтверждение его регистрации (логин и пароль доступа пользователя к системе учета древесины).

30 января 2015 года Банк России понизил ключевую ставку с 17,00% до 15,00% годовых

Информация Банка России О ключевой ставке Банка России"

Сообщается, что данное решение принималось с учетом изменения баланса рисков ускорения роста потребительских цен и охлаждения экономики.

Следующее заседание Совета директоров Банка России, на котором будет рассматриваться вопрос об уровне ключевой ставки, запланировано на 13 марта 2015 года.

С учетом новой ключевой ставки приводятся процентные ставки по основным операциям Банка России.

Больше новостей на стр.2



▶ расторгнут, то его нельзя признать ничтожным. Суду пришлось постараться, объясняя своё решение по этому делу. И цепочка объяснений была такой. Брачный договор был заключён незадолго до начала процедуры банкротства, что разрешает (по времени его заключения) предъявить к такому договору судебные претензии. Брачный договор заключался между мужем и женой (индивидуальная предпринимательница), что позволяет считать одну из сторон договора (мужа) – заинтересованной стороной. «В результате заключения брачного договора установленный законом режим совместной собственности супругов в отношении имущества, приобретенного во время брака, был изменен в пользу (мужа), что повлекло за собой уменьшение конкурсной массы индивидуального предпринимателя (жены) и причинение вреда имущественным правам кредиторов должника (жены)». Что касается невозможности признать уже расторгнутый брачный договор недействительным. В решении этого вопроса суд «исходил из того, что при расторжении договора обязательства сторон прекращаются на будущее, то есть до момента расторжения договор признается действовавшим, следовательно, все не исполненные к моменту прекращения действия договора обязанности и не удовлетворенные права требования могут быть реализованы и исполнены и после расторжения договора». Одним словом – если были претензии к правильности заключения брачного договора, то эти претензии никуда не исчезают и остаются в силе даже после расторжения этого договора. Можно потребовать

Судам даны разъяснения по некоторым вопросам, касающимся применения законодательства об ОСАГО
Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.01.2015 N 2 Об применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств

В частности, рассмотрены процессуальные особенности рассмотрения указанной категории дел, разъяснены вопросы заключения и исполнения договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, вопросы исковой давности, рассмотрен порядок осуществления страховых выплат, а также меры ответственности страховщика за нарушение сроков выплаты страхового возмещения.

Установлен порядок направления на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лиц, совершивших административные правонарушения
Постановление Правительства РФ от 23.01.2015 N 37 Об утверждении Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения

Направление производится при наличии критериев, дающих основание полагать, что лицо находится в состоянии алкогольного опьянения. Критерии будут устанавливаться Минздравом России. Направление на медицинское освидетельствование осуществляется должностным лицом, составившим

признать недействительным и уже расторгнутый договор. Что касается вопроса: может кредитор с долей 1.46% голосов в собрании кредиторов требовать недействительности договора, если все остальные кредиторы этого требовать не хотят? Тут суд решил, что «Общество, являясь конкурсным кредитором индивидуального предпринимателя ..., вправе оспаривать сделки должника независимо от количества голосов, которыми оно обладает в собрании кредиторов должника; принятие данным собранием решения об отсуствии оснований для оспаривания брачного договора также не является препятствием для обращения Общества в арбитражный суд с заявлением о признании названного договора недействительным». В итоге: суд признал брачный договор недействительным.

Выводы и Возможные проблемы: Непростая схема вывода имущества из конкурсной массы была применена ИП. Но не сработало. Строка для поиска похожих ситуаций в Консультант-Плюс: «Изменение режима совместной собственности».

Цена вопроса: Около 3 миллионов рублей. Оценка уводимого из конкурсной массы имущества.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Северо-Западного Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ 23.12.2014 ПО ДЕЛУ N A21-4832/2012

соответствующий протокол об административном правонарушении. Направляемому лицу вручается копия протокола. При направлении на мед. освидетельствование должностное лицо обязано принять меры по установлению личности лица, направляемого на медицинское освидетельствование.

В случае направления на медицинское освидетельствование несовершеннолетнего лица об этом обязательно уведомляются его родители или законные представители.

При отказе лица от прохождения медицинского освидетельствования в протоколе делается соответствующая отметка.

Установлено, что направление может осуществляться только в медицинские организации, имеющие лицензию на осуществление медицинской деятельности по оказанию соответствующих услуг (выполнению работ).

Указано, что данный порядок не распространяется на лиц, совершивших административные правонарушения, связанные с управлением транспортными средствами.

За 2014 год декларация 3-НДФЛ подается в соответствии с новой формой

Приказ ФНС России от 24.12.2014 N ММВ-7-11/671@

Утверждена форма налоговой декларации (3-НДФЛ), порядок ее заполнения и формат представления декларации в электронной форме.

Введение новой формы обусловлено многочисленными изменениями в порядке исчисления данного налога.

Налоговую декларацию по налогу на доходы физических лиц по форме 3-НДФЛ за 2014 год следует представить в налоговый орган по месту жительства в срок не позднее 30 апреля 2015 года.

При подаче заявления о направлении средств (части средств) материнского (семейного) капитала сертификат предъявлять больше не требуется
Постановление Правительства РФ от 30.01.2015 N 77 Об признании утратившим силу подпункта в) пункта 6 Правил направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий

Соответствующая норма постановления Правительства РФ от 12.12.2007 N 862 "О Правилах направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий" была признана утратившей силу.

Ранее предъявление подлинника или дубликата сертификата было обязательным.

Размер фиксированной выплаты к страховой пенсии с 1 февраля 2015 года будет проиндексирован на 11,4 процента

Постановление Правительства РФ от 23.01.2015 N 40 Об утверждении коэффициента индексации с 1 февраля 2015 г. размера фиксированной выплаты к страховой пенсии

Размер фиксированной выплаты к страховой пенсии подлежит ежегодной индексации с 1 февраля на индекс роста потребительских цен за прошедший год.



Сделка убыточна и нарушает права участника

Для кого (для каких случаев): Для случаев убыточных сделок директора.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Директор купил у своей же организации автомобиль иностранной марки за 5 000 рублей. Единственному учредителю организации такая сделка не понравилась. Учредитель вдруг вспомнил обстоятельства приобретения организацией этого автомобиля. Организация в своё время взяла этот автомобиль в лизинг. По этому договору за автомобиль было уплачено некоторое количество миллионов рублей. И тут вдруг автомобиль уходит за 5 000 рублей.

Учредитель потребовал от директора вернуть автомобиль в организацию. Директор требование проигнорировал. Учредитель подал иск на директора в арбитражный суд. Суд в первую очередь решил разобраться: сколько сейчас стоит спорный автомобиль. Для этого была назначена экспертиза. И экспертиза выдала своё решение: рыночная стоимость автомобиля – 1 231 000 рублей. Что составило почти в 246 раз больше, чем директор заплатил организации за свою покупку.

Суд удивился: «ООО ..., являясь коммерческой организацией, в качестве основной цели своей деятельности преследует извлечение прибыли, что подразумевает отчуждение принадлежащего обществу имущества по цене, не ниже рыночной стоимости такого имущества». А тут занижение в 246 раз. Не по рыночному это! Директор причинил убыток своей организации.

Кроме этого. Поскольку директор продавал автомобиль от имени организации сам себе, то налицо была сделка с заинтересованностью. А такие сделки должны получать одобрение собрания учредителей. А одобрения не было. На это директор пытался возражать: какие-то претензии к директору? Автомобиль был продан в рамках обычной хозяйственной деятельности. Организация недавно другой автомобиль продавала. А сделки, совершенные в рамках обычной хозяйственной деятельности, отдельного одобрения собрания учредителей не требуют. Но суд парировал это возражение: сделки по

продаже автомобилей было всего две. Один автомобиль ушёл на сторону, второй к директору. Единичная сделка – это не доказательство регулярности деятельности. И в Уставе организации были перечислены виды деятельности по производству и строительству. Поэтому продажу автомобиля к основной деятельности суд отнести не может. Следовательно – одобрение учредителей для этой продажи было необходимо.

Директор пытался доказать, что никаких убытков от продажи организацией ему автомобиля не было. Ведь после выплаты всех лизинговых платежей организация выкупила автомобиль по цене 1 646 рублей 16 копеек. По логике директора: организация купила автомобиль за 1 646 рублей, а продала за 5 000 рублей. Чистая прибыль более 3 000 рублей. Немного. Но ведь не убыток!

Суд объяснил упрямому директору, что «в результате исполнения со стороны Лизингополучателя договора лизинга, ООО ... приобрел в собственность указанное транспортное средство, выплатив Лизингодателю общую сумму лизинговых платежей». То есть автомобиль обошёлся организации не в 1 646 рублей 16 копеек. И вообще: «в рассматриваемом случае не имеет правового значения то обстоятельство, по какой цене приобретен автомобиль».

И суд подвёл итоги: недобросовестность директора, утрата имущества и возможности получить от него прибыль, сделка является экономически необоснованной и нарушены права учредителя. «При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о наличии оснований для признания оспариваемой сделки недействительной».

Выводы и Возможные проблемы: Доказать неправоту директора можно, хотя не просто. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Сделка убыточна и нарушает права участника».

Цена вопроса: 1 231 000 рублей. Стоимость проданного автомобиля.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Поволжского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 24.11.2014 N Ф06-16873/2013 ПО ДЕЛУ N A57-13296/2013

С 1 февраля 2015 года стоимость одного пенсионного коэффициента составит 71,41 рубль

Постановление Правительства РФ от 23.01.2015 N 39 Об утверждении индекса роста потребительских цен за 2014 год для установления стоимости одного пенсионного коэффициента с 1 февраля 2015 г.

Стоимость пенсионного коэффициента определена с учетом индекса роста потребительских цен за 2014 год в размере 1,114.

ФНС России сообщила о новых кодах видов операций по НДС, необходимых для ведения учета полученных и выставленных счетов-фактур
Письмо ФНС России от 22.01.2015 N ГД-4-3/794@

Коды видов операций отражаются в соответствующих графах журнала учета полученных и выставленных счетов-фактур, а также в книгах покупок и продаж.

В связи с утверждением новой формы налоговой декларации по НДС готовят-

ся изменения в Приказ ФНС РФ от 14.02.2012 N ММВ-7-3/83@ "Об утверждении кодов видов операций по НДС, необходимых для ведения журнала учета полученных и выставленных счетов-фактур".

До принятия поправок в установленном порядке ФНС России рекомендует использовать дополнительные коды видов операций по НДС, приведенные в данном письме.

В случае когда по согласию сторон счета-фактуры не составляются, в книге продаж могут быть зарегистрированы первичные учетные документы
Письмо ФНС России от 29.01.2015 ЕД-4-15/1066

При совершении операций по реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав лицам, не являющимся плательщиками НДС (освобожденным от исполнения обязанностей налогоплательщика), по письменному согласию сторон сделки счета-фактуры не составляются (пп.1 п.3 ст.169 НК РФ).

В этом случае в книге продаж могут быть зарегистрированы первичные учетные документы, подтверждающие совершение фактов хозяйственной жизни, или иные документы, содержащие данные по совершенным операциям.

Приказ Минфина России от 29.12.2014 N 176н, которым вносятся изменения в порядок применения бюджетной классификации РФ, вводится в действие со дня его подписания

Приказ Минфина России от 29.01.2015 N 18н Об порядке введения в действие приказа Министрства финансов РФ от 29 декабря 2014 г. N 176н

Министр России признал данный документ не нуждающимся в государственной регистрации, в связи с чем датой введения его в действие является дата подписания - 29 декабря 2014 года.

Указанием внесены уточнения в порядок применения бюджетной классификации, обусловленные появлением новых направлений расходования средств федерального бюджета.