

**главная книга**

По страницам Главной книги

ОС, изготовленные из «взаимозависимых» материалов, налогом на имущество не облагаются.

Если движимое имущество приобретено после 1 января 2013г. у взаимозависимого лица, то стоимость этого ОС облагается налогом на имущество. Однако бывают и исключения.

Так, если вы приобрели после 01.01.2013г. у взаимозависимых лиц не само движимое имущество, а материалы, из которых оно было впоследствии изготовлено, то в этом случае налог на имущество с такого ОС платить не придется.

Все дело в том, что НК РФ запрещает применять льготы именно в отношении приобретенного имущества, учтенного вами в качестве основного средства, а материалы вы учитывали явно не на счете «Основные средства». Т.е. в период изготовления ОС из таких материалов происходит своеобразная «очистка» от взаимозависимости, и в итоге вы имеете движимое имущество, не облагаемое налогом.

Отпускные списываются в расходы сразу и целиком.

Даже если отпуск захватывает несколько месяцев, приходящихся на разные налоговые (отчетные) периоды.

Как пояснила Налоговая служба, положения НК РФ не предписывают учитывать отпускные пропорционально дням отпуска, приходящимся на разные отчетные периоды, а, значит, списываются они сразу в полном объеме в том периоде, когда начислены и выплачены.

Самое интересное, что у Минфина совсем иная точка зрения – ведомство настаивает именно на пропорциональном учете (Письмо Минфина от 09.06.2014 г. N 03-03-РЗ/27643). Но ФНС дала свое разъяснение на основе судебной практики. Похоже, что налоговикам надоело проигрывать дела по этому вопросу.

Налог на доллары США.

В ответ на ужесточение экономических санкций США против Кубы Фидель Кастро ввел с 14 ноября 2004 года 10-процентный налог на обменные операции с наличными долларами США. Эта мера не коснулась евро и других мировых валют.

Бонусный товар с нулевой ценой – «прибыльный» доход организации.

Получив от поставщика в качестве бонуса бесплатный товар, необходимо отразить возникновение внереализаци-

онного дохода, увеличивающего базу по налогу на прибыль.

«Прибыльный» доход в этом случае определяется исходя из рыночной стоимости бонусного товара, т.к. такой товар – ничто иное как безвозмездно полученное имущество.

Кстати, теперь при дальнейшей реализации подаренных товаров в состав расходов можно включить их стоимость, отраженную во внереализационных доходах.

На сайте ФНС уже можно скачать программу для заполнения 3-НДФЛ за 2014 год.

При помощи данной программы гораздо проще заполнить декларацию, чем делать это вручную.

Также преимуществом является то, что программа автоматически рассчитывает некоторые показатели, тем самым значительно снижается вероятность ошибок.

Напомним, что декларацию необходимо подать не позднее 30 апреля тем гражданам, кто получил в 2014 году облагаемый НДФЛ доход, но налог не был удержан налоговым агентом. Например, доход от продажи имущества, находящегося в собственности менее 3-х лет.

Если же НДФЛ с ваших прошлых годов доходов уже поступил в бюджет (например, удержан и перечислен работодателем), а вы просто хотите заявить право на какой-либо вычет, то декларацию можно представить и после 30 апреля.

Кстати, помимо обычных граждан в этот же срок должны отчитаться и предприниматели-общережимники.

ПФР: Частично обналить материнский капитал пока нельзя!

В ряде СМИ прошла информация о том, что уже можно обратиться за единовременной выплатой в размере 20 тыс. руб. из средств материнского капитала. В связи с этим Пенсионный фонд сообщает, что пока соответствующий законопроект находится на рассмотрении в Госдуме.

Соответственно, до момента узаконивания данного документа ни о каких выплатах речи быть не может.

Как только закон вступит в силу, ПФР обязательно доведет до граждан информацию о том, как получить эти деньги и какие документы необходимо предоставить.

Нюансы заполнения справки 2-НДФЛ.

Как показывает практика, у бухгалтеров возникают затруднения с заполнением

справки 2-НДФЛ, если доход начислен работнику в одном году, а фактически деньги ему были выплачены – в другом. Так вот, доход работника отражается в этой справке в том месяце, за который он был начислен. *Источник: Письмо ФНС от 02.03.2015 № БС-4-11/3283.*

Например, если зарплату за декабрь 2014г. работник получит в январе 2015г., то данные об этом доходе должны попасть в 2-НДФЛ за 2014г.

За возвратом НДФЛ «физик» должен обратиться именно к налоговому агенту.

Если налоговый агент излишне удержал НДФЛ из доходов гражданина, то за возвратом переплаты этот гражданин не может обратиться в обход агента сразу в ИФНС.

К такому выводу пришел Конституционный Суд, пояснив, что НК РФ предусматривает особый порядок возврата НДФЛ, излишне удержанного налоговым агентом. И данный порядок имеет приоритет перед общим порядком возврата налоговой переплаты.

Таким образом, чтобы получить назад свои деньги, нужно обязательно подать соответствующее заявление налоговому агенту (п.1 ст.231 НК РФ).

ФНС проинструктировала участников сделок с взаимозависимыми лицами.

Чтобы избежать штрафа, налогоплательщики могут самостоятельно скорректировать свои налоговые обязательства, если цены в сделках с взаимозависимыми лицами отличались от рыночных цен. А как отразить эти уточнения в декларациях, рассказала ФНС.

В частности, даны рекомендации по заполнению «прибыльной» декларации, 3-НДФЛ, деклараций по НДС и НДСП. А также указаны сроки для корректировки налоговой базы и уплаты налогов.

Кстати, данное письмо ФНС обязательно для применения налоговыми органами. Так что, если «взаимозависимую» корректировку вы внесете в соответствии с указаниями ФНС, придирик со стороны инспекторов быть не должно.

*Источник: Письмо ФНС России от 11.03.2015 N ЕД-4-13/3833.***Налог на лай в Швеции.**

В Стокгольме решили ввести налог на собак. Эта практика известна в Швеции, там размер выплат связан с ростом собаки. Норвегия в сумме налога отталкивается от длины питомца. Это объясняет значительное преимущество приземистых псов в Швеции и собак компактных габаритов в Норвегии.

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ****ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 12 (83) от 30.03.2015**

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых обязанностей.

Для кого (для каких случаев): Для случаев работы ИП на организацию.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: В один не самый прекрасный день автомобиль «Тойота-Камри» попал в аварию за компанию с грузовиком «МАН». Виноватым оказался водитель легкового автомобиля «Тойота-Камри». Но возникла маленькая неувязочка. «Тойота-Камри» принадлежала организации, но управлял ею Индивидуальный Предприниматель, который заключил с организацией договор об оказании услуг. А «Тойота-Камри», несмотря на свой симпатичный вид, сумела причинить грузовику с прицепом некоторые повреждения. На сумму более 2 миллионов рублей. И во весь свой двухмиллионный рост встал вопрос: кто оплатит ремонт хозяину грузовика? Организация? Или Индивидуальный Предприниматель? И отвечать на этот вопрос пришлось суду.

Суд выстроил такую логическую цепочку. Звено 1. Организация возмещает вред, который причинили её работники, при исполнении своих трудовых обязанностей. Звено 2. Работниками признаются и граждане, с которыми заключён гражданско-правовой договор. Если при этом эти граждане действовали по заданию организации. Звено 3. Между организацией и Индивидуальным Предпринимателем заключён договор об оказании услуг. Есть акты выполненных работ, есть платёжные поручения на оплату услуг. Звено 4. Причём, так решил суд, «выплата денежного вознаграждения за выполненную Индивидуальным

Предпринимателем работу является формой организации трудовых отношений». Вывод: между организацией и ИП были трудовые отношения. Значит, организация должна отвечать за вред, причинённый ИП. Организация пыталась возражать: авария произошла за пределами места оказания услуг. Место оказания услуг было чётко обозначено в договоре между организацией и ИП. Получается, что ИП нарушил договор или в момент аварии не оказывал услуги по договору. Но суд решил, что организация не смогла доказать, что в момент аварии ИП работал на себя, а не на неё. Так же организация не смогла доказать, что на момент аварии ИП, например, взял автомобиль без её ведома – проще говоря угнал. Поэтому суд сделал ещё один вывод: организация не смогла обеспечить контроль за действиями работника при использовании служебного транспорта. Значит, в любом случае – виновата организация. Ей и оплачивать, хозяину грузовика, ремонт на сумму более 2 миллионов рублей.

Выводы и Возможные проблемы: Интересный фокус! Если организация заключила договор об оказании услуг с Индивидуальным Предпринимателем, то ИП стал работником организации? По крайней мере ответит организация за ИП как за своего работника. Строка поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых обязанностей».

Цена вопроса: 1 366 523 рублей 23 копейки.

Где посмотреть комментируемые документы: [КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Поволжского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 26.02.2015 N Ф06-20837/2013 ПО ДЕЛУ N А72-1483/2013](#)

С 12 апреля 2015 года вступают в действие новые значения базовых ставок страховых тарифов по ОСАГО.

Информация Банка России от 20.03.2015 "О предельных размерах базовых ставок и коэффициентах страховых тарифов по ОСАГО"

Банком России утверждено Указание от 20 марта 2015 года N 3604-У "О внесении изменений в Указание Банка России от 19 сентября 2014 года N 3384-У "О предельных размерах базовых ставок страховых тарифов и коэффициентах страховых тарифов, требованиях к структуре страховых тарифов, а также порядке их применения страховщиками при определении страховой премии по обязательному страхованию гражданских ответственности владельцев транспортных средств" (направлено на госрегистрацию в Минюст России).

Указание актуализирует страховые тарифы по ОСАГО в связи с реализа-

цией законодательства об увеличении с 1 апреля 2015 года размера страховой выплаты за вред, причиненный жизни и здоровью потерпевших, со 160 тысяч рублей до 500 тысяч рублей, новым порядком возмещения необходимых расходов на восстановление здоровья потерпевшего, а также удорожанием запасных частей и комплектующих автомобилей из-за снижения курса рубля.

Указанием изменяются минимальные и максимальные значения базовой ставки страхового тарифа, а также коэффициенты страховых тарифов в зависимости от территории преимущественного использования транспортного средства в отдельных субъектах РФ Российской Федерации (коэффициенты КТ).

По мнению Банка России, в среднем полис ОСАГО на легковой автомобиль, принадлежащий физическому лицу, подорожает на 41 - 60%. Ни в одном случае и ни в одном регионе даже с учетом территориального коэффициен-

та стоимость ОСАГО не повысится более чем на 100%. **Ставка по субсидируемой государством ипотеке снижена с 13 до 12 процентов.**

Постановление Правительства РФ от 20.03.2015 N 255 "О внесении изменений в Правила предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям и открытому акционерному обществу "Агентство по ипотечному жилищному кредитованию" на возмещение недополученных доходов по выданным (приобретенным) жилищным (ипотечным) кредитам (займам)"

Постановлением Правительства РФ от 13.03.2015 N 220 были утверждены правила государственного субсидирования ипотеки, согласно которым банки, выдавая ипотеку под 13 процентов годовых, смогут компенсировать недополученные доходы за счет федеральных субсидий. Снижение Банком России 16 марта 2015 года ключевой ставки с 15 до 14 процен-

Продолжение см. на стр. 2

**Возможность отказа от совершённого зачёта.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев взаимозачёта, которого вы не хотели.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Между двумя организациями сложились отношения. Отношения эти были простыми и понятными. Одна организация поставляла другой всякий разный товар. Другая организация для первой делала всякие маркетинговые работы. И так продолжалось из месяца в месяц. И каждый месяц организации оформляли друг с другом акт взаимозачёта. Чтобы лишние деньги не гонять, оформляли взаимозачёт встречных требований друг к другу. Тем более, что в договоре на маркетинговые работы было чётко написано: «*обязательства ... между сторонами могут быть прекращены полностью или частично зачетом встречного требования, а также иными, не запрещенными действующим законодательством способами расчета.*»

Но в один из месяцев первая организация решила не принимать маркетинговые услуги за истекший месяц от второй организации. О чём собственно первая организация и сообщила письменно второй организации. А вторая организация всё равно, не обращая внимания на всякие там письма, провела взаимозачёт с первой организацией. Вторая организация решила, что теперь платить ей, первой организации, надо меньше – на сумму последнего взаимозачёта. Первая организация стала требовать денег в полном объёме, без взаимозачёта. Возник конфликт, а следом и суд.

Суд посмотрел и решил. Всё нормально – зачёт был

сделан правильно. Между организациями сложилась определённая практика взаимоотношений. Взаимозачёты шли регулярно. И последний прошёл так же, как и предыдущие. Была поставка товаров от первой организации – с этим никто не спорит. Были оказаны услуги от второй организации – с этим тоже никто не спорит, вопрос лишь в том, что не было желания эти услуги принять. Но выходит так, что долги были с двух сторон и долги встречно зачлись. То есть всё было сделано верно. «*Возможность отказа от совершённого зачета или восстановления правомерно и обоснованно прекращенных зачетом обязательств, действующим законодательством не предусмотрена.*» Вот и всё. Правильный взаимозачёт.

От правильного зачёта отказаться нельзя. Но если первая организация всё-таки не согласна со взаимозачётом, то ей надо доказать, что у неё не возникло долга по маркетинговым работам по последним актам. Если докажет, что ничего не должна второй организации за маркетинг, тогда можно требовать задолженность со второй организации без учёта взаимозачёта.

Выводы и Возможные проблемы: Отказался от подписания акта – это не значит, что у тебя нет долга по этому акту. Твой долг, который долгом и не кажется вовсе, могут взаимно зачесть. Строка поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «*Возможность отказа от совершённого зачёта.*»

Цена вопроса: 81 493 рублей 48 копеек.

Где посмотреть комментируемые документы: **КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Московского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 06.03.2015 N Ф05-1191/2015 ПО ДЕЛУ N А40-50091/2014**

тов позволило соответственно снизить ставку по субсидируемой ипотеке до 12 процентов.

Условия прекращения субсидирования также изменены: оно прекращается, если ключевая ставка ЦБ РФ будет снижена до 8,5 процента, а не 9,5 процента, как это было установлено ранее. **Сведения об объеме госзакупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных НКО отражаются в ежегодном отчете.**

Постановление Правительства РФ от 17.03.2015 N 238 "О порядке подготовки отчета об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций, его размещения в единой информационной системе и внесении изменений в Положение о Межведомственной комиссии по отбору инвестиционных проектов, российских кредитных организаций и международных финансовых организаций для участия в Программе поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории Российской Федерации на основе проектного финансирования."

Отчет по утвержденной форме в электронном виде подготавливается:

- государственными (муниципальными)

ми) заказчиками.

- бюджетными учреждениями в отношении закупок, осуществляемых в соответствии с частью 1 статьи 15 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок..."

Датой составления отчета является дата его размещения в единой информационной системе (до ввода ее в эксплуатацию - на сайте РФ для размещения информации о закупках). Опубликовать такой отчет необходимо до 1 апреля года, следующего за отчетным годом.

В отчете указывается, в том числе, совокупный годовой объем закупок заказчика, объем финансового обеспечения для оплаты контрактов, рассчитанный в соответствии с Законом об объеме закупок, который заказчик обязан осуществить у СМП и СОНО, а также объем осуществленных у них закупок и уникальные номера реестровых записей контрактов.

Для водителей с опытом вождения менее 2 лет предлагается ограничить скорость движения на всех дорогах до 70 км/ч.

Проект Постановления Правительства РФ "О внесении изменений в Правила дорожного движения РФ."

Одновременно проектом постановления устанавливаются значения макси-

мально разрешенной скорости для мотоциклов - 110 км/ч на автомагистралях и 90 км/ч на остальных дорогах вне населенных пунктов. В настоящее время вне населенных пунктов на всех дорогах мотоциклам разрешено движение со скоростью не более 90 км/ч.

Правительство РФ определило коэффициенты для расчета дополнительных выплат пенсионерам районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.

Постановление Правительства РФ от 18.03.2015 N 249 "Об утверждении Правил установления и выплаты повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии лицам, проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях."

Лица, проживающие в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, имеют право на повышение размера фиксированной выплаты к страховой пенсии с учетом устанавливаемого Правительством РФ районного коэффициента, а также (отдельные категории пенсионеров) на дополнительное увеличение такой выплаты.

Правилами предусматривается, что размер районного коэффициента для этих повышений определяется в соот-

Продолжение см. на стр. 3

**Получение контроля над процедурами банкротства.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев больших и неожиданных займов от учредителей.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Одна организация перекупила долги другой организации. Сам долг был на 3.2 миллиона рублей, но долг был по займу. И на него уже набегали проценты по займу, пени по процентам, пени по долгу. Поэтому окончательная сумма была 5.6 миллиона рублей. Организация-заёмщик платить не торопилась, поэтому держатель долга обратился в суд. И суд постановил: надо долг оплатить. И суд взыскал с заёмщика 5.6 миллиона рублей.

Но второй и третий суды подошли к делу внимательнее. Потому что к этому времени в организации-заёмщике было введено внешнее управление. И суды заинтересовались – куда и почему уходит 5.6 миллиона рублей. Первый вопрос: у кого был куплен долг и как он возник? Оказалось, что долг был куплен у некой гражданки, которая на момент возникновения долга была учредителем заёмщика. Именно эта гражданка предоставила организации-заёмщику заём на 10 миллионов рублей.

Передача этого займа была подтверждена 37 приходными кассовыми ордерами организации. Приходные кассовые ордера выписывались в течение трёх лишним лет. Такой интересный заём – он поступал к заёмщику три с лишним года. Хотя в договоре займа о таком своеобразном графике не было ни слова. Постепенно получая этот долгий заём, организация успела частично его погасить.

Суды поинтересовались: как происходило погашение займа? Оказалось, что погашение займа шло не деньгами, а взаимозачётом. В счёт погашения займа шли не живые деньги, а какие-то обязательства гражданки перед организацией. Вызвали подозрения у судов и 37 приходных кассовых ордеров. Выписывались они в

ветствии с постановлением Правительства РФ от 17 апреля 2006 года N 216 "О районных коэффициентах..."

Для пересчета фиксированной выплаты необходимо обратиться в территориальный орган Пенсионного фонда с соответствующим заявлением.

Минфин России разъяснил особенности вступления в силу изменений, внесенных в договор о создании КГН, зарегистрированных налоговых органов в 2014 году.

Письмо ФНС России от 17.03.2015 N ГД-4-3/4211 "О применении положений ст. 8 Федерального закона РФ от 24.11.2014 N 366-ФЗ о внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса РФ и отдельные законодательные акты РФ."

Договоры о создании КГН, а также соглашения об изменении договора, связанные с присоединением к группе новых организаций, зарегистрированные налоговыми органами в 2014 году, вступают в силу с 1 января 2016 года согласно Федеральному закону от 24.11.2014 N 366-ФЗ.

При этом отмечено, что в случае, если

течение трёх с лишним лет, но выглядели так как будто их изготовили сразу в один час. И никаких особых следов расходования полученного займа суду представлено не было.

И вот гражданка уступила остаток долга по займу. Суд опять заинтересовался: а не происходило ли в это время каких-нибудь интересных событий в жизни организации. Оказалось, что уступка произошла почти сразу после корпоративного конфликта в организации-заёмщике. Кто-то пытался снять директора, ввести новых учредителей с увеличением уставного капитала в их пользу. Был суд, который всё это отменил. И сразу после неудавшегося передела власти происходит уступка гражданкой долга и взыскание этого долга новым его хозяином.

И на горизонте к тому же маячила процедура банкротства организации. И сразу начинается взыскание крупного долга. На организацию падает дополнительное долговое бремя. Хозяин большого долга получает контроль над возможной процедурой банкротства. Сочетание всех этих факторов не понравились судам, поэтому суды отказали во взыскании долга с организации-заёмщика.

Выводы и Возможные проблемы: Возможно, что прозорливые учредители загодя сформировали документы на заём, чтобы в нужный момент сохранить контроль над своей организацией. Но сделали это не очень аккуратно. Говорят, что есть такой способ защиты от неприятностей – навешать на организацию долгов перед другими родственными структурами. Тогда никто на такую контору уже не покусится. По крайней мере так и показалось суду. Строка поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «*Получение контроля над процедурами банкротства.*»

Цена вопроса: Более 5.6 миллиона рублей.

Где посмотреть комментируемые документы: **КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Уральского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 05.03.2015 N Ф09-263/15 ПО ДЕЛУ N А71-2575/2014**

в соглашении об изменении договора о создании КГН, зарегистрированного в 2014 году, содержатся также положения об иных изменениях (в частности о замене ответственного участника КГН), то такие положения, по мнению Минфина России, вступают в силу с 1 января 2015 года.

Это обусловлено общим правилом, установленным Налоговым кодексом РФ, согласно которому изменения в договор о создании КГН вступают в силу не ранее 1 числа налогового периода, следующего за годом, в котором зарегистрированы соответствующие изменения.

Расширен перечень обстоятельств, при которых подписывается решение об отложении подачи в арбитражный суд заявления о признании должника банкротом.

Приказ Минэкономразвития России от 13.02.2015 N 62 "О внесении изменений в Порядок отложения органом, уполномоченным представлять в делах о банкротстве и в процедурах банкротства требования об уплате обязательных платежей и требования

РФ по денежным обязательствам, подачи в арбитражный суд заявления о признании должника банкротом, утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 2 августа 2004 г. N 217."

Решение органа, уполномоченного представлять в делах о банкротстве требования об уплате обязательных платежей и требования РФ по денежным обязательствам, подписывается его руководителем также, если в отношении должника - унитарного предприятия либо АО, более 25 процентов голосующих акций которого находится в государственной (муниципальной) собственности, поступило обращение представителя собственника имущества должника - унитарного предприятия либо обращение федерального органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъекта РФ или органа местного самоуправления, осуществляющего права акционера должника, о целесообразности принятия решения об отложении подачи в арбитражный суд заявления о признании должника банкротом.