

**главная книга****По страницам Главной книги****ЭКСКЛЮЗИВ: О заполнении разделов 10 и 11 новой декларации по НДС и других тонкостях.**

Разделы 10 и 11 надо заполнять в случае выставления/получения счетов-фактур в рамках деятельности в интересах другого лица:

- на основе договоров комиссии, агентских договоров;
- на основе договоров транспортной экспедиции (если по таким договорам в составе доходов, облагаемых налогом на прибыль и иным «доходным» налогом, учитываются лишь доходы в виде вознаграждения);
- при выполнении функций застройщика.

Но делать это нужно при условии, что организации или ИП, заполняющие декларацию, сами:

- являются плательщиками НДС;
- освобождены от исполнения обязанностей налогоплательщиков, связанных с исчислением и уплатой НДС, или вообще не являются плательщиками этого налога, но при этом выступают в качестве налоговых агентов.

Жилые помещения не учтены как основные средства: что с налогом на имущество?

Источник: Письмо Минфина от 27.02.15 № 03-05-05-109954.

Если жилая недвижимость учтена у вас не как основное средство, а как, например, товары или вложения во внеоборотные активы, то вам придется заплатить налог на имущество в отношении этой недвижимости исходя из ее кадастровой стоимости.

Но только при условии, что данная обязанность прописана в соответствующем законе вашего региона. Причем заплатить «кадастровый» налог на имущество в этом случае вы обязаны даже несмотря на то, что данные о вашей недвижимости отсутствуют в специальном перечне – они туда и не должны попадать.

Если же в вашем регионе не определены особенности «кадастрового» налогообложения жилой недвижимости, не числящейся в качестве ОС, то налог на имущество вам платить вообще не нужно.

Данное правило действует с 2015 года. **Увеличить уставный капитал ООО сможет только при помощи нотариуса.**

Источник: Федеральный закон от 30.03.2015 № 67-ФЗ.

То есть тот факт, что участники Общества приняли решение об увеличении уставного капитала, должен быть удостоверен нотариально.

Кроме того, нотариусом должен быть зафиксирован и состав участников, присутствовавших при принятии данного решения.

Такой порядок начнет действовать с 1 января 2016 г.

Кстати, новым законом вносятся поправки не только в Закон об ООО, но и в другие документы. Так, например, органу, регистрирующему фирмы, дано право проводить некую проверку, если возникли подозрения, что заявителем предоставлены недостоверные сведения при регистрации юрлица или, к примеру, при внесении изменений в уставный капитал.

При получении документов из ИФНС по электронке не забудьте отправить квитанцию.

Источник: Письмо ФНС России от 27.01.2015 N ЕД-4-15/1071.

Если по телекоммуникационным каналам связи вы получили от налоговиков, например, требование о представлении документов, то обязательно отправьте им квитанцию о приеме. На это у вас есть 6 рабочих дней со дня отправки документов ИФНС.

Если этого не сделать, то инспекторы подождут еще 10 дней, а потом просто заблокируют ваши счета. Движение по счетам будет возобновлено либо после предоставления вами квитанции, либо после представления документов по требованию.

Напомним, что подобным образом реагировать на налоговые электронные письма должны только те плательщики, на кого возложена обязанность представлять декларации в электронном виде.

Налоговики помогают безошибочно заполнить декларацию по НДС.

Для этих целей Налоговая Служба разработала и разместила на своем сайте контрольные соотношения по НДС.

Они предусматривают не только арифметический контроль показателей НДС-отчетности, но и логический. Эти соотношения наверняка будут учтены работниками бухгалтерских программ для проверки правильности заполнения декларации.

Ну а вы можете посмотреть, какие выводы сделают инспекторы при обнаружении того или иного расхождения.

Кстати, там же на сайте можно ознакомиться с контрольными соотношениями и по другим налогам.

Вы не должны платить НДС за иностранного партнера, подбирающего для вас клиентов.

Источник: Письмо Минфина России от 06.03.2015 N 03-07-08/12210.

Если иностранная компания оказывает вам услуги по подбору клиентов, вам не придется в выступать в роли налогового агента по НДС.

Ведь если интопартнер не имеет постоянного представительства в России, то территория нашей страны не будет являться местом реализации оказанных им услуг, т.е. эти услуги не должны облагаться НДС.

Ранее Минфин придерживался аналогичной точки зрения (Письмо Минфина от 18.07.14 № 03-07-08/35368).

Принять к вычету НДС по СМР можно на основании актов № КС-2.

Источник: Письмо ФНС от 20.03.2015 г. № ГД-4-3/4428.

Если подрядчик до окончания капитального строительства выставляет вам счета-фактуры и акты по форме № КС-2 в отношении выполненных строительно-монтажных работ, например, ежемесячно, то «входной» НДС вы можете принимать к вычету с той же периодичностью.

Конечно, при условии, что на основании этих актов работы вы примете к учету, в т.ч. на счете 08 «Вложения во внеоборотные активы».

Стоит иметь в виду, что ФНС дала указание при проверке правильности применения вычетов учитывать условия заключенных договоров. Поэтому если в вашем договоре с подрядчиком не будет предусмотрена поэтапная сдача работ, не факт, что налоговики не придутся к «позтапному» принятию к вычету НДС (см., например, Письмо Минфина от 14.10.2010 г. N 03-07-10/13).

«Переходящая» с УСН на ОСН дебиторская задолженность в базу по НДС не включается.

Источник: Письмо Минфина России от 02.03.2015 N 03-07-11/10711.

Если вы сменили режим налогообложения, но до перехода с УСН на ОСН контрагент так и не погасил свою задолженность перед вами, то НДС с суммы этого долга вам начислять не нужно.

Ведь реализация товаров (работ, услуг) произошла еще тогда, когда вы были упрощенцем. И тот факт, что вы потом начали применять общий режим налогообложения, никоим образом не меняет момента реализации. А вот учесть сумму задолженности в «прибыльных» доходах придется.

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ****ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 13 (84) от 06.04.2015**

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Для случаев оплаты нам по счёту за другую организацию.

Для кого (для каких случаев): Для случаев оплаты нам по счёту за другую организацию.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда округа РФ.

Схема ситуаций: Продавец выставил счёт (от 10.09.2013 N 42) своему Покупателю. Наверное, в тот момент у Покупателя была «напряжёнка» с деньгами. И Покупатель попросил одного своего Должника, чтобы тот оплатил за него счёт, выставленный ему Продавцом. У Должника деньги были. И Должник перечислил Продавцу нужную сумму по счёту. В платёжном поручении было указано: «за пшеницу по счёту от 10.09.2013 N 42». Вот собственно и всё. Казалось, что всё всем понятно.

Но через некоторое время Должник Покупателя, оплативший счёт за Покупателя, обратился к Продавцу: «Любезный, мы вам деньги перечисляли за пшеницу. Вы уж или пшеницу нам поставьте, или деньги верните». Продавец на такие странные заявления даже и не отреагировал. Тогда Должник Покупателя

обратился в суд. С требованием вернуть ему назад 5 миллионов рублей.

Суд, конечно, быстро во всём разобрался. Продавец представил письмо от Покупателя к своему Должнику, в котором Покупатель просил Должника оплатить указанный счёт за него. И организацию, пытавшуюся забрать себе уже чужие деньги, поставили на место.

Выводы и Возможные проблемы: Остаётся только один вопрос: «Почему такое стало возможно?» Ответ один: «Если бы в платёжном поручении было, кроме назначения платежа, чётко написано «оплата за ХХХ по письму от ДДД», то такой проблемы не возникло бы». Строка поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Оплачен счет, выставленный в адрес третьего лица».

Цена вопроса: 5 миллионов рублей. Оплата от третьего лица за Покупателя.

Где посмотреть комментируемые документы: **КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Уральского Округа»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 16.03.2015 N Ф09-1085/15 ПО ДЕЛУ N А07-5080/2014](#)**

Подписан закон, направленный на предотвращение создания фирм на подставных лиц.

Федеральный закон от 30.03.2015 N 67-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части обеспечения достоверности сведений, представляемых при государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей."

Федеральным законом внесены поправки в Основы законодательства РФ о нотариате, в УК РФ, КоАП РФ, в федеральные законы "Об обществах с ограниченной ответственностью", "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей".

Так, в частности, уточнены порядок установления личности гражданина, обратившегося за совершением нотариального действия, требования к документам, представляемым для совершения нотариального действия, установлены требования к нотариально оформляемому документу и порядок представления документов на государственную регистрацию юридического лица и индивидуального предпринимателя.

В Уголовном кодексе РФ установлена ответственность за представление в регистрирующий орган данных, повлекшее внесение в Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ) сведений о подставных лицах, а также уточнено определение

понятия "подставное лицо".

В Федеральном законе "Об обществах с ограниченной ответственностью", в частности, установлено обязательное подтверждение путем нотариального удостоверения факта принятия решения об увеличении уставного капитала и состава участников общества, присутствовавших при принятии указанного решения.

Установлено, что в ЕГРЮЛ должны содержаться сведения о том, что юридическим лицом принято решение об изменении места нахождения. Обязательному внесению в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц теперь подлежит, в том числе запись о недостоверности содержащихся в ЕГРЮЛ сведений о юридическом лице. Определен порядок проведения проверки достоверности сведений, включаемых или включенных в ЕГРЮЛ. Дополнены основания, при наличии которых допускается отказ в государственной регистрации юридического лица.

Увеличен до 1 года срок давности привлечения к ответственности за административные правонарушения в сфере государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Также установлена административная ответственность за повторное совершение административного правонарушения, выразившегося в не-

достоверных сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом.

Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением отдельных положений.

С 1 апреля 2015 года социальные пенсии будут проиндексированы на 10,3 процента.

Постановление Правительства РФ от 18.03.2015 N 247 "Об утверждении коэффициента индексации с 1 апреля 2015 г. социальных пенсий."

Правительство РФ утвердило коэффициент индексации социальных пенсий в размере 1,103 с учетом темпов роста прожиточного минимума пенсионера в Российской Федерации за прошедший год (ст. 25 Федерального закона от 15.12.2001 N 166-ФЗ "О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации").

В связи с обновлением расчета (Форма 4-ФСС) актуализирована Технология приема расчетов страхователей по начисленным и уплаченным страховым взносам.

Приказ ФСС РФ от 27.03.2015 N 124 "О внесении изменений в приказ Фонда социального страхования РФ от 12 февраля 2010 г. N 19"

В этой редакции изложены приложения

Продолжение см. на стр. 2

**Сведения порочат честь, достоинство и деловую репутацию.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев написания заявлений «куда следует».

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Как-то незаметно для себя рассорились акционеры. Не сошлись характерами четыре акционера и пятый акционер, который был вдобавок и директор акционерного общества. Директор стал судебные иски подавать на решения других акционеров. А другие акционеры это потерпели-потерпели, потом собрали общее собрание, и уволили директора. Директор в суды подавал протесты против увольнения – не получилось. Тогда бывший директор сделал другое.

Бывший директор, работая директором уже в другой Корпорации, взял и написал прочувствованное заявление в Прокуратуру и Следственный Комитет. От Корпорации и от себя лично. Заявление имело угрожающий заголовок: «Попытка хищения бюджетных средств». Такие замечательные слова не могли остаться без пристального внимания наших компетентных органов. И внимание акционерам и акционерному обществу было оказано по полной программе. Но закончилось это внимание – ничем. Не подтвердились факты, изложенные в замечательном заявлении. Факты не подтвердились, но «осадочек» у четырёх акционеров осталось. И решили они обратиться в суд – за защитой своих чести и достоинства. Стали акционеры утверждать, что «текст заявления содержит не соответствующие действительности, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию соистцов сведения». И поэтому надо принять меры: к бывшему директору и к его Корпорации.

Бывший директор стал объяснять, что все факты, расписанные им в заявлении, это лишь его личное мнение. И есть в Законах такие слова, что если гражданин обратился куда следует с заявлением о безобразиях, а проверка безобразия не подтвердила, то это не повод для наказания гражданина. Потому что гражданин реализовывал свои конституционные права на обращение в органы, обязанные проверять поступившую информацию. И обращение с таким заявлением не является «распространением не соответствующих действительности порочащих сведений».

И тогда суд поправил бывшего директора. Всё так есть, если обращение писалось с целью предотвращения нарушения закона, а не с целью только навредить тем, про кого оно написано. Если взять текст заявления и почитать внимательно, то выясняется интересное. Бывший директор «вешает» на акционеров вину в

некоторых событиях, в которых сам принимал участие и даже был их инициатором. Называет своё увольнение нехорошими словами, а ведь было решение суда, которое подтвердило правильность этого увольнения. Называет преступлениями события, против которых бывший директор подавал судебные иски, но эти иски судами не были удовлетворены. То есть не только излагает, но и трактует, как преступные, сделки, которые уже рассматривались судами. И суды эти сделки не отменили. Одним словом, называет преступлениями то, что суды преступлениями не считают.

И возникает вопрос: зачем загружать компетентные органы делами, которые уже решал суд? Ответ простой: чтобы досадить тем, кого по этим делам снова будут проверять. К тому же бывший директор по тексту заявления достаточно жёстко высказывался по поводу своих бывших коллег-акционеров. Складывалось впечатление, что четверо акционеров просто «банда четырёх». Поэтому суды и решили, «что распространение указанных сведений не имело под собой никаких оснований, и единственной целью ответчиков было причинение истцам вреда».

И ещё суды отметили: «ответчики вправе были изложить известные им факты без применения оборотов речи, оскорбляющих указанных в обращении лиц, умаляющих их честь, достоинство и деловую репутацию, при этом они не должны давать юридическую оценку (квалификацию) ставшим им известным и впоследствии не подтвержденным фактам».

В итоге суды решили, что бывший директор и его теперешняя Корпорация злоупотребили своими правами. И суды взыскали солидарно с бывшего директора и его Корпорации по 100 тысяч рублей в пользу каждого из четырёх акционеров. Суды так же обязали директора и его Корпорацию написать письмо в компетентные органы с опровержением его предыдущих заявлений. **Выводы и Возможные проблемы:** Надо запомнить! В заявлении в компетентные органы не следует давать свою оценку тем ситуациям, которые не получили подтверждения по результатам состоявшихся проверок и судебных решений. И не стоит обзывать страшными словами тех, на кого пишется заявление. Строка поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Сведения порочат честь, достоинство и деловую репутацию».

Цена вопроса: 400 тысяч рублей.
Где посмотреть комментируемые документы: **КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Западно-Сибирского Округа»:** [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 17.03.2015 N Ф04-16175/2015 ПО ДЕЛУ N А45-4604/2014](#)

1, 2, 3 к "Технологии приема расчетов...", содержащие, в том числе, описание формата наименования и размера файла Расчета в электронном виде, описание формата файла Расчета, соответствующего "бумажной" форме расчета.

Реализацию государственной национальной политики будет осуществлять Федеральное агентство по делам национальностей.

Указ Президента РФ от 31.03.2015 N 168 "О Федеральном агентстве по делам национальностей."

Кроме того, на вновь образованное ведомство возложены полномочия:

- по осуществлению мер, направленных на укрепление единства многонационального народа Российской Федерации (российской нации), обеспечение межнационального согласия, этнокультурного развития народов Российской Федерации, защиты прав национальных меньшинств и коренных малочисленных народов Российской Федерации;

- взаимодействию с национально-культурными автономиями, казачьими обществами и иными институтами гражданского общества;

- разработке и реализации государственных и федеральных целевых про-

грамм в сфере межнациональных отношений;

- профилактике любых форм дискриминации по признакам расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности;

- предупреждению попыток разжигания расовой, национальной и религиозной розни, ненависти либо вражды. Федеральному агентству по делам национальностей передаются функции:

- Министерства культуры РФ - по выработке и реализации государственной национальной политики и норма-

Продолжение см. на стр. 3

**Вывод доли из состава совместной собственности супругов.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев увода долей из совместного имущества при разводе.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Гражданин владел 100% доли в одной организации и 51% доли в другой. Так сложилось, что завладел он этими долями уже будучи женатым человеком. А его семейные отношения со временем разладились окончательно. И решил гражданин со своей супругой развестись. Но по Закону выходило, что доли в организациях, которыми гражданин владел, были совместно нажитым имуществом. То есть при разводе они были бы разделены по Закону.

И, наверное, гражданин решил не дожидаться этого раздела долей. С организацией, где у гражданина была доля в 100% всё было просто. Гражданин провёл собрание учредителей из себя одного, увеличил уставной капитал организации и принял в состав учредителей ещё одного гражданина по фамилии «Т». Гражданину «Т» досталось 5% доли в уставном капитале. Это сразу дало возможность нашему гражданину продать свои 95% доли гражданину «Т», как учредителю. Без лишних проволочек.

С организацией, где у гражданина был 51% получилось чуть сложнее, но трудности были успешно преодолены. Учредителями второй организации были: наш гражданин и его первая организация (где у него было 100% доли). Собрались на собрание гражданин и его первая организация. Увеличили уставной капитал. И приняли в свои ряды нового учредителя. По невероятному совпадению им так же был гражданин «Т». И этому же «Т» наш гражданин продал всю свою оставшуюся долю.

тивно-правовому регулированию в сфере защиты прав национальных меньшинств и коренных малочисленных народов РФ, реализации этнокультурных потребностей граждан, принадлежащих к различным этническим общностям, по обеспечению эффективного использования субъектами РФ и муниципальными образованиями средств государственной поддержки, предусмотренных на этнокультурное развитие народов РФ, а также иные функции в указанной сфере деятельности;

- Министерства юстиции РФ - по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере взаимодействия с казачьими обществами.

Банком России определены виды производных финансовых инструментов.

Указание Банка России от 16.02.2015 N 3565-У "О видах производных финансовых инструментов."

Соответствующее Указание Банка России заменит собой приказ ФСФР России от 4 марта 2010 года N 10-13/пз-н "Об утверждении Положения о видах производных финансовых инструментов".

Приведены перечень базисных активов ПФИ, условия опционного, фьючерс-

К моменту начала бракоразводного процесса у нашего гражданина на руках уже не было никаких долей в организациях. Всё было уже продано.

Бывшая жена нашего гражданина решила, что все эти увеличения и продажи были сделаны с одной целью – увести из состава общего имущества доли в организациях. И она стала требовать отменить все сделки продажи долей. Суды сначала отказали супруге гражданина: доли в организациях, конечно, общие, но вопрос об увеличении или уменьшении доли «не относится к распоряжению общим имуществом супругов». Третий (кассационный) не согласился с этим утверждением.

Но всё остальное третий (кассационный) суд оставил в силе. Почему? Потому что в суде супруга не смогла доказать, что её бывший муж затеял эти сделки исключительно для того, чтобы не делить с ней совместно нажитое имущество. Не было доказано, что гражданин «Т» знал о несогласии супруги продавать долю в организациях. А ведь «Т» и супруга гражданина были связаны деловыми отношениями. Поэтому суд оставил всё как есть. То есть осталась бывшая супруга без своих долей.

Выводы и Возможные проблемы: Такой хитрый ход по уводу долей в уставном капитале из состава совместно нажитого имущества. Строка поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Вывод доли из состава совместной собственности супругов».

Цена вопроса: Доли в уставных капиталах организаций.
Где посмотреть комментируемые документы: **КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Северо-Западного Округа»:** [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ 05.03.2015 ПО ДЕЛУ N А56-70854/2013](#)

ного, форвардного договоров, а также своп-договора. Если договор, являющийся производным финансовым инструментом, содержит условия, не предусмотренные Указанием, то такие условия не учитываются при определении вида производного финансового инструмента.

И установлено, что договор, содержащий условия нескольких видов производных финансовых инструментов, представляет собой смешанный договор.

Граждане, желающие посвятить себя муниципальной службе, смогут заключить договор о целевом обучении.

Федеральный закон от 30.03.2015 N 63-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием механизма подготовки кадров для муниципальной службы."

Договор о целевом обучении с обязательством последующего прохождения муниципальной службы заключается между органом местного самоуправления и гражданином и предусматривает обязательство гражданина по прохождению муниципальной службы в указанном органе местного самоуправления в течение установленного срока после окончания обучения.

Заключение договора о целевом обучении осуществляется на конкурсной основе. Информация о проведении конкурса подлежит опубликованию в печатном средстве массовой информации, в котором осуществляется официальное опубликование муниципальных правовых актов, и размещению на официальном сайте органа местного самоуправления в сети "Интернет" не позднее чем за один месяц до даты проведения указанного конкурса.

Право участвовать в конкурсе на заключение договора о целевом обучении имеют граждане, владеющие русским языком и впервые получающие среднее профессиональное или высшее образование по очной форме обучения за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Срок обязательного прохождения муниципальной службы после окончания целевого обучения устанавливается договором о целевом обучении. Указанный срок не может быть менее срока, в течение которого орган местного самоуправления представлял меры социальной поддержки гражданину в соответствии с договором о целевом обучении, но не более пяти лет.

Договор о целевом обучении можно заключить один раз.