

**главная книга**

По страницам Главной книги

ЭКСКЛЮЗИВ: С несвоевременной уплатой взносов почему-то борется трудинспекция.

Замешкались с перечислением страховых взносов в фонды и готовились в связи с этим уплатить пени, но получили штраф от трудинспекции «за нарушение трудового законодательства»? Правда, неожиданно? А ведь на практике такое случается.

Правомерен ли такой поворот событий, нам рассказал заместитель руководителя Роструда Шкловец Иван Иванович: «Обязательное социальное страхование работников – это комплекс мер, который обязан выполнять работодатель.

Часть таких мер, например правильное и своевременное оформление трудовых договоров, свидетельств пенсионного страхования, соблюдение сроков выплаты пособий, контролируется государственной инспекцией труда. А своевременность уплаты страховых взносов в государственные внебюджетные фонды контролируют органы этих фондов. Поэтому трудинспекция не вправе штрафовать работодателей за нарушение сроков перечисления взносов».

Следовательно, если вы узнали о намерении трудинспекторов оштрафовать вас, можете смело отстаивать свои права. Подробную инструкцию по «отбиванию» от штрафа вы найдете в ГК, 2015. № 9, стр.58.

Но в борьбе с незаконным наказанием, не забудьте, что за просрочку перечисления взносов пени в фонды уплатить все-таки придется.

Запрет на кормление голубей.

Этот запрет был введен в Венеции вынужденно. Ради сохранности зданий и памятников здесь запрещено кормить голубей. Штраф за нарушение весьма внушительный и может составить до 600 евро. Местные полицейские, правда, терпимо относятся к туристам, которые кормят голубей, чтобы с ними сфотографироваться.

Правила восстановления амортизационной премии при продаже ОС взаимозависимому лицу.

Если вы продаете взаимозависимому лицу основное средство, которое «пережило» реконструкцию менее 5 лет назад и в отношении расходов на реконструкцию вы применяли амортизационную премию, то ее не придется восстанавливать при продаже.

Источник: Письмо Минфина России от 13.04.2015 N 03-03-06/1/20848.

Но только при условии, что с момента

ввода самого ОС в эксплуатацию прошло больше 5 лет. В противном случае сумму амортизационной премии и по расходам на приобретение ОС, и по расходам на реконструкцию нужно включить в состав внереализационных доходов того периода, когда основное средство было продано «взаимозависимому» покупателю.

Отправку квитанции в ИФНС можно поручить доверенному лицу.

Если по каким-то причинам, к примеру, при сбое связи, вы не можете отправить электронную квитанцию о приеме документов из налоговой инспекции, за вас это может сделать ваш представитель.

Источник: Письмо ФНС России от 22.04.2015 г. № ЕД-4-15/6906@.

Как отметила Налоговая служба, в НК РФ ни слова не говорится о том, что отправить квитанцию можно только со стационарного рабочего места должностного лица организации. А значит, при необходимости функцию «почтальона» может выполнить как законный представитель налогоплательщика, так и уполномоченный представитель, действующий на основании доверенности.

ЭКСКЛЮЗИВ: При реорганизации следим за реквизитами в первичке.

При смене реквизитов организации, например в связи с реорганизацией, часто бывает трудно узнать о дате внесения изменений в ЕГРЮЛ день в день. Что же делать, если изменения уже зарегистрированы, а вы продолжаете выставлять документы контрагентам с прежними данными своей компании? На этот вопрос нам ответила специалист ФНС Думинская Ольга Сергеевна: «В случае когда в процессе регистрации преобразования ЗАО в ООО организация в течение одного или нескольких дней выставляла покупателям счета-фактуры со своими старыми реквизитами (указывала старый ИНН и старую форму — ЗАО), надо внести в них исправления путем составления новых экземпляров счетов-фактур».

При выставлении исправленных счетов-фактур надо заполнить в них строки 1а, где указывается порядковый номер исправления и его дата. А показатели строк 1 (номер и дата счета-фактуры) изменять нельзя».

Так что, как только узнаете о внесении изменений в ЕГРЮЛ, выставьте своим контрагентам исправленные счета-фактуры, чтобы у них не было проблем с налоговиками при принятии НДС к вычету. Так же стоит скорректировать и другие первичные документы (накладные, акты выполненных работ и т.д.)

Порядок поездки в командировку на служебном транспорте пропишите в ЛНА.

Порядок подтверждения фактического срока пребывания в командировке, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 13.10.08 № 749 касается лишь случаев, когда работник отправляется в служебную поездку на личном транспорте. А для путешествия на служебном авто законодательно утвержденного порядка нет.

Источник: Письмо Роструда от 10.04.2015 г. № 831-6-1

Поэтому ведомство считает, что работодатель может самостоятельно разработать такой порядок и прописать его в локально-нормативном акте. Необходимо в частности, прописать, как работник подтвердит сроки командировки и расходы на транспорт. Также в этом документе можно предусмотреть поездку на арендованном или попутном транспорте. И не забудьте подписать роспись ознакомить сотрудников с данным ЛНА.

Пускаем воровство в «прибыльный» расход.

Убыток от хищений можно учитывать в расходах при расчете налога на прибыль.

Источник: Письмо Минфина России от 20.04.2015 N 03-03-06/1/22369.

Но только, если вор не будет найден, а у вас на руках будет выданный уполномоченным госорганом документ, подтверждающий факт отсутствия виновных в краже лиц. Например, копия постановления о приостановлении предварительного следствия.

Проезд до места командировки - почти всегда «прибыльный» расход.

Даже если работник отправился в поездку раньше срока командировки или вернулся позже ее окончания.

Источник: Письмо Минфина от 30.04.15 № 03-03-06/1/25283

Но разрешение на такой приезд/отъезд должен дать руководитель.

Списанный банком долг - дополнительные налоги для гражданина.

Если банк простил вам долг по кредиту, не спешите радоваться - государству вы все еще должны.

Источник: Письмо Минфина России от 09.04.2015 N 03-04-05/20229.

Ведь сумма прощенной задолженности не что иное, как экономическая выгода физлица, которая, в свою очередь, облагается НДФЛ по ставке 13%. Причем все НДФЛ-обязанности ложатся на плечи экс-должника, т.к. в данной ситуации банк не сможет выполнить функции налогового агента.

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 19 (90) от 18.05.2015

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Необоснованное начисление дополнительных выплат сотрудникам.

Для кого (для каких случаев): Для случаев крайнего либерализма по отношению к сотрудникам.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Министерство решило ликвидировать одну из своих организаций – Федеральное Государственное Автономное Учреждение (ФГАУ). Министерство уведомило об этом директора своей организации. Организация приостановила свою деятельность. Но не всю. Директор продолжал исправно начислять заработную плату своему заместителю и некоторым, ещё оставшимся, работникам.

Для примера. В организации, приостановившей свою деятельность, заместитель директора получал следующие начисления: помимо оклада (70 000 рублей) производилось начисление дополнительных выплат:

- компенсационная выплата за сложность труда в размере 20% должностного оклада в сумме 14 000 рублей,

- компенсационная выплата за работу с конфиденциальными сведениями в размере 40% должностного оклада в сумме 28 000 рублей,

- стимулирующая выплата за интенсивность труда в размере 30% должностного оклада в сумме 21 000 рублей,

- персональная надбавка к должностному окладу в размере 5% должностного оклада в сумме 3 500 рублей,

- надбавка за выполнение особо важных и ответственных работ в размере 20% должностного оклада в сумме 14 200 рублей,

- ежемесячная премия в размере 80% должностного оклада в сумме 56 000 рублей

Наверное, трудно было заместителю получать такие

деньги за такую работу. Тем более, что у организации приостановившей свою работу денег на выплату заработной платы не было. Поэтому заместитель и уволился. Но директор в соглашении сторон о расторжении трудового договора подтвердил обоснованность всех начислений по зарплате и взял на организацию обязательства выплатить эту заработную плату. После чего заместитель с таким документом на руках легко выискал начисленную заработную плату через суд. У организации денег не было, но организация была ФГАУ, поэтому за неё, по решению суда, заплатил бюджет нашей страны.

Другим работникам тоже было скучно ходить на работу, где делать нечего. Они и не ходили. Прогоуливали по два месяца. Потом подавали заявление на увольнение. А директор увольнял их почему-то не сразу, а выждав месяца три. Организации пришлось выплатить уволенным работникам зарплату. За все три (с небольшим) месяца их напряжённого ожидания приказа об увольнении.

В итоге, из-за того, что директор вовремя не прикрыл лавочку, пришлось бюджету потратиться на 1 959 243 рубля выплат заработной платы за время, которое никто не работал. Но ничто не достаётся даром – Министерство взыскало все эти деньги с либерального директора.

Выводы и Возможные проблемы: Строка поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Необоснованное начисление дополнительных выплат сотрудникам».

Цена вопроса: 1 959 243 рубля.

Где посмотреть комментируемые документы: КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Московского Округа»:

[ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 27.04.2015 N Ф05-4441/2015 ПО ДЕЛУ N А40-33740/14-45-334](#)

Обновлен порядок опубликования планов-графиков размещения заказов на 2015 - 2016 годы на сайте zakupki.gov.ru и в единой информационной системе в сфере закупок.

Приказ Минэкономразвития России N 182, Казначейства России N 7н от 31.03.2015 "Об особенностях размещения в единой информационной системе или до ввода в эксплуатацию указанной системы на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг планов-графиков размещения заказов на 2015 - 2016 годы."

План-график содержит перечень товаров, работ, услуг, закупка которых осуществляется путем проведения конкурса, аукциона, запроса котировок, запроса предложений или путем закупки у единственного поставщика

(подрядчика, исполнителя).

Определено, что формирование и размещение на сайте планов-графиков федеральных заказчиков на 2016 год осуществляется посредством информационного взаимодействия официального сайта с государственной информационной системой "Электронный бюджет". В отношении плана-графика на 2016 год, содержащего информацию о закупках, осуществляемых в рамках переданных бюджетному или автономному учреждению, государственному или муниципальному унитарному предприятию полномочий государственного или муниципального заказчика, в соответствующих строках через символ "/" указываются наименование, юридический адрес, телефон, электронная почта, ИНН, КПП, ОКАТО такого учреждения или предприятия.

Признан утратившим силу совместный приказ Минэкономразвития России и

Федерального казначейства от 20.09.2013 N 544/18н "Об особенностях размещения на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг планов-графиков размещения заказов на 2014 и 2015 годы".

В первом чтении рассмотрен проект закона об амнистии имущества и капитала физических лиц.

Проект Федерального закона N 754388-6 "О добровольном декларировании физических лицами имущества и счетов (вкладов) в банках" (ред., принятая ГД ФС РФ в 1 чтении 13.05.2015).

Проектом предусматривается возможность добровольного декларирования физическими лицами имущества (земельных участков, недвижимости, ценных бумаг

Продолжение на стр. 2

**Моральный вред может быть причинен лишь физическому лицу.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев взыскания морального вреда с судебных приставов.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Организация взыскала через суд кое-какие деньги с физических лиц. Суд выдал для взыскания денег исполнительные листы. Организация передала исполнительные листы судебным приставам и стала ждать. Ждёт-ждёт, а денег всё нет. Какая-то заминка у судебных приставов получилась. Один должник вроде бы утонул, но тела не нашли. Другой должник уехал в неизвестном направлении. Получается, что никто не виноват, но денег всё равно нет.

Организация обратилась в суд, с требованием взыскать с судебных приставов 100 000 рублей за причинённый моральный вред.

Суд с интересом рассмотрел такое неожиданное требование и разъяснил организации как всё должно быть на самом деле.

«Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда». Но всё это полагается гражданину! А наша организация – простое юридическое лицо. И то, что полагается гражданину, организации, как юридическому лицу, не положено!

«По иску юридического лица компенсация морального вреда по статье 151 Гражданского кодекса Российской Федерации не производится, поскольку в сфере предпринимательской деятельности, касающейся имущественных прав, возможность указанной компенсации не предусмотрена».

Организация не сдалась. Организация стала ссылаться на необходимость компенсаций для неё «за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок». Организация даже показала всем соответствующий аргумент в виде Постановления Верховного Суда РФ. Но и эти демонстрации суды не смутили.

Суды согласились с тем, что, безусловно: «Вред, причиненный судебным приставом-исполнителем гражданам и организациям, подлежит возмещению в порядке, предусмотренном гражданским законодательством Российской Федерации».

Но между тем, суды указали, что «вред подлежит возмещению только в случае, если судом установлено наличие состава правонарушения, включающего в себя:

- наступление вреда,
- противоправность действий причинителя вреда,
- юридически значимая причинная связь между противоправным поведением (действиями) и наступлением вреда,
- его размер».

Причём: «Одним из обязательных условий наступления указанной ответственности является вина лица, причинившего вред, которая устанавливается арбитражным судом или судом общей юрисдикции и которая неразрывно связана с противоправностью его действий».

Но самое интересное: «Отсутствие хотя бы одного из указанных выше элементов свидетельствует об отсутствии состава правонарушения, а,

следовательно, и об отсутствии оснований для привлечения лица к ответственности».

А что суд увидел в ситуации с судебными приставами? Приставы работали, старались, направляли запросы во все стороны. Люди с ног сбились, мотаясь по адресам в поисках должников и их имущества. Но не смогли ничего ни найти, ни взыскать. Вот эту тяжёлую и напряжённую работу судебных приставов организация смогла признать незаконной? Через суд. Нет! Даже и попыток таких не было. Значит, работа велась в правильном направлении! И, по мнению суда: «Отсутствие реального исполнения для взыскателя от проводимых судебным приставом-исполнителем действий само по себе не является основанием для выводов и виновности судебного пристава-исполнителя, так как доказательств наличия у должника имущества, за счет которого возможно исполнение судебного акта, не имеется».

И это не все: есть ещё любопытное замечание. «Согласно положениям Закона о компенсации и разъяснениям, изложенным в Постановлении N 30/64, требование о взыскании компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок может быть заявлено, если взыскание обращено на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации». Вот тебе и раз! Можно рассчитывать на компенсацию только при задержке взыскания с бюджетной системы нашей Родины?

«Поскольку в рамках исполнительных производств требования общества были обращены на имущество граждан, а не на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, то к таким конкретным правоотношениям Закон о компенсации не подлежит применению». За задержку взыскания с граждан компенсация не положена?

Одним словосочетанием: отказали организации во взыскании чего-либо с судебных приставов.

Выводы и Возможные проблемы: Не может организация мучиться морально, поэтому и моральный вред организации причинить невозможно.

Если судебные приставы ничего не нашли и никто не смог указать им, где надо искать, то приставы не виноваты в неудачном исходе поиска.

Федеральный закон от 30.04.2010 N 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» работает только при взыскании с бюджетной системы РФ. Такой вывод сделал суд.

Строка поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Моральный вред может быть причинен лишь физическому лицу». Можно так же использовать строку поиска: «Взыскание компенсации за нарушение исполнения судебного акта в разумный срок может быть заявлено, если взыскание обращено на средства бюджетов».

Цена вопроса: 100 000 рублей и сумма взысканий по исполнительным листам.

Где посмотреть комментируемые документы: КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Восточно-Сибирского Округа»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 23.04.2015 N Ф02-1020/2015 ПО ДЕЛУ N А58-3875/2014](#)

ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ

Заказ документов, в том числе регионального законодательства, подборок судебной практики, техподдержка

(8142) 78-20-44, 78-20-34, hotline@zakon.onego.ru



и т.д.), а также счетов (вкладов) в банках и контролируемых иностранных компаниях. Декларирование не повлечет обязанности лица уплатить какие-либо налоги или сборы.

Правовые механизмы, содержащиеся в проекте, позволят обеспечить гарантии сохранности капитала и имущества физических лиц, а также защиту их имущественных интересов, в том числе за пределами Российской Федерации.

В период действия программы добровольного декларирования предоставляется возможность, в частности:

- представить (однократно) в срок до 31 декабря 2015 года специальную декларацию, содержащую соответствующие сведения об имуществе и капитале;
- раскрыть информацию об источниках их приобретения (формирования);
- оформить в свою собственность имущество, переданное ранее номинальным владельцам (таким владельцем признается лицо, осуществляющее права собственника в интересах и (или) по поручению иного физического лица).

Программа легализации капитала гарантирует освобождение от уголовной, административной и налоговой ответственности.

Гарантии предоставляются в отношении деяний, совершенных декларантом и (или) номинальным владельцем до 1 января 2014 года.

Программа добровольного декларирования капиталов направлена на создание стимулов для добросовестного исполнения гражданами обязанностей, установленных налоговым, валютным и таможенным законодательством, а также позволит снизить риски, связанные с ограничением использования капиталов, находящихся в иностранных государствах.

ФНС России напоминает о необходимости безусловного исполнения требований законодательства по привлечению к налоговой ответственности.

Письмо ФНС России от 16.02.2015 N ЕД-4-2/2294@ "О выявлении умысла в совершении налогового правонарушения, предусмотренного пунктом 3 статьи 122 Налогового кодекса РФ"

Указано, что в случаях выявления фактов умышленной неуплаты или неполной уплаты сумм налога (если такое деяние не содержит признаков налоговых правонарушений, предусмотренных статьями 129.3 и 129.5 НК РФ), налогоплательщики подлежат привлечению к налоговой ответственности, предусмотренной пунктом 3 статьи 122 НК РФ, с применением штрафа в размере 40 процентов от неуплаченной суммы налога (сбора).

В ближайшие годы планируется

утвердить 40 федеральных стандартов бухгалтерского учета для организаций госсектора.

Приказ Минфина России от 10.04.2015 N 64н "Об утверждении программы разработки федеральных стандартов бухгалтерского учета для организаций государственного сектора"

Федеральные стандарты бухгалтерского учета разрабатываются и утверждаются в соответствии с программой их разработки (статья 26 Федерального закона "О бухгалтерском учете"). Программа разработки федеральных стандартов представляет собой перечень проектов, подлежащих утверждению с определением сроков направления их на экспертизу, утверждения и предполагаемых дат вступления в силу.

Для организаций государственного сектора планируется утвердить в 2015 - 2018 годах, в частности: Концептуальные основы разработки и утверждения ФСБУ, а также ФСБУ "Представление финансовой отчетности", "Основные средства", "План счетов казначейского учета и Инструкция по его применению", "План счетов бюджетного учета", "Порядок составления, представления годовой, квартальной бухгалтерской отчетности..."

Утверждены формы выписок из ЕГРН.

Приказ ФНС России от 16.04.2015 N ММВ-7-14/153@ "Об утверждении форм выписок из Единого государственного реестра налогоплательщиков"

Приказом ФНС России утверждены формы представления сведений из Единого государственного реестра налогоплательщиков в виде:

- выписки из ЕГРН в отношении организации;
- выписки из ЕГРН в отношении физического лица;
- выписки об отсутствии запрашиваемых сведений в ЕГРН.

Подготовлен проект нового Бюджетного кодекса РФ.

Проект Федерального закона "Бюджетный кодекс РФ"

Основной идеей проекта является консолидация в единую систему принятых за последние годы федеральных законов, регулирующих бюджетные правоотношения, с целью принятия стабильного, системного и удобного для правоприменения кодифицированного акта.

Основными направлениями изменений Бюджетного кодекса являются:

- развитие открытости бюджетного процесса;
- обеспечение большей стабильности норм бюджетного законодательства;
- совершенствование методологии формирования и исполнения расход-

ных обязательств и планирования финансовых ресурсов на их реализацию;

- актуализация структуры кодекса для приведения его в соответствие с современными требованиями (предлагается отказаться от деления кодекса на части; в новой структуре 9 разделов, 33 главы и 313 статей).

С 1 января 2017 года планируется перейти на ежемесячное предоставление работодателями отчетности в ПФР РФ.

Проект Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части совершенствования индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования"

Кроме того, проектом федерального закона, подготовленного Минтрудом России, предусматривается:

- закрепление страхового номера индивидуального лицевого счета в системе обязательного пенсионного страхования (СНИЛС) в качестве идентификатора сведений о застрахованных лицах при предоставлении государственных и муниципальных услуг;
- введение уведомительного порядка регистрации в качестве застрахованного лица;
- открытие индивидуального лицевого счета застрахованного лица на основании сведений, представленных органами, оказывающими государственные и муниципальные услуги;
- регламентация порядка информационного взаимодействия Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации с органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, государственными внебюджетными фондами и с отдельными категориями юридических лиц (в том числе кредитными организациями).

Приказ Минфина России N 66н, вносящий изменения в порядок применения бюджетной классификации, вводится в действие со дня его подписания - 7 мая 2015 года.

Приказ Минфина России от 07.05.2015 N 76н "О порядке введения в действие приказа Министерства финансов РФ от 17 апреля 2015 г. N 66н"

Данный приказ признан Минюстом России не нуждающимся в государственной регистрации, в связи с чем вводится в действие со дня его подписания.

Напомним, что вносимыми поправками классификация расходов бюджетов дополнена новыми целевыми статьями и направлениями расходования бюджетных средств на поддержание промышленности, сельского хозяйства, социальную сферу и др.