

**главная книга**

По страницам Главной книги

**Если до окончания преобразования компания не отчиталась по налогу на прибыль.**

То сдать за нее декларацию и уплатить налог в привычные «прибыльные» сроки должен «новорожденный» правопреемник.

*Источник: Письмо ФНС России от 25.06.2015 г. № ГД-4-3/11051.*

При этом последним налоговым периодом для преобразованного юрлица будет считаться период с начала года до дня завершения реорганизации, т.е. до момента госрегистрации вновь созданной организации.

Будьте внимательны, представить декларацию по налогу на прибыль за реорганизованную компанию, в т.ч. декларации по ее обособленным подразделениям, нужно в ИФНС, в которой зарегистрирован правопреемник. А на титульном листе в графе «Налоговый (отчетный) период (код)» следует указать код «50» (последний налоговый период).

**Ничто не мешает ИП, «слетевшему» с ПСН, воспользоваться освобождением от НДС.**

Если предприниматель утратил право на применение спецрежима, то он может на законных основаниях не платить НДС за весь прошедший «патентный» период. Для этого необходимо подать в ИФНС уведомление об освобождении от НДС за тот период, в котором произошел «слет». И если объем выручки от реализации товаров (работ, услуг) за три предшествующих последовательных календарных месяца не превысил в совокупности 2 млн руб., то ИП вправе освободиться от обязанностей плательщика НДС.

*Источник: Письмо ФНС от 29.06.2015 г. № ГД-4-3/11238@*

Данную позицию Минфина Налоговая служба довела до сведения ИФНС и плательщиков. Получается, что финансовое ведомство изменило свое мнение по данному вопросу. Ведь в прошлом году Минфин говорил о том, что ИП, «слетевшему» с ПСН, нельзя применить освобождение от НДС задним числом.

**Плательщикам торгового сбора не стоит менять количество магазинов в середине квартала.**

Ведь если в течение квартала количество объектов, через которые ведется торговля, увеличится, то сумму торгового сбора придется пересчитать с начала квартала.

*Источник: Письмо ФНС от 26.06.2015 № ГД-4-3/11229@*

Причем, пересчитать сумму сбора придется, даже если количество магазинов увеличилось в самом конце квартала.

**Фирма должна быть готова подтвердить выбытие недвижимости.**

Если организация не сдала декларацию по налогу на имущество из-за отсутствия у нее облагаемой недвижимости, а, по данным ИФНС, такие ОС за компанией все-таки числятся, инспекция попросит представить пояснения.

*Источник: Письмо ФНС от 26.06.2015 г. № АС-19-15/147.*

И если организация не сможет документально подтвердить выбытие недвижимого ОС, то блокировка ее счетов налоговыми органами за непредставление декларации будет правомерной, т.к. пока организация является владельцем недвижимости, она, соответственно, является и плательщиком налога на имущество. А значит, должна подавать декларации в срок.

Напомним, что данные о недвижимости, находящейся в собственности того или иного юрлица, а также о прекращении права собственности на нее, ИФНС получает из Росреестра. А о том, что у вас выбыло другое ОС (не недвижимость), налоговики смогут узнать только в ходе проверки.

**Если отдых работника и выплата ему отпускных приходится на разные кварталы...**

То для отражения в отчетности по страховым взносам сумм отпускных нужно ориентироваться именно на дату их начисления.

*Источник: Письмо Минтруда от 17 июня 2015 № 17-4/В-298.*

Ведь именно на дату начисления отпускных начисляются и взносы на них. А тот факт, что отпуск приходится на следующий «страховой» период, значения не имеет. Например, если отпускные выплачены работнику в конце июня и с этих сумм начислены страховые взносы, а сам отпуск начинается уже в июле, то информация о данных суммах должна попасть в отчетность по страховым взносам по итогам I полугодия.

**Живущим не по средствам доначисление НДФЛ не грозит!**  
Налоговики нашли новый способ пополнения бюджета. Обнаружив, что «физик», не имея облагаемых НДФЛ доходов, приобрел дорогостоящее имущество (недвижимость, транспорт), инспекторы доначисляли гражданину налог. Облагаемая базой в этом случае выступала сумма понесенных расходов

на покупку. И суды нередко поддерживали ИФНС.

*Источник: Обзор судебной практики ВС РФ № 2 (2015).*

Теперь у налоговиков это вряд ли получится. Ведь, как сообщил Верховный суд, наличие расходов в конкретном периоде не означает получение доходов в этом же периоде. Т.е. человек мог честно платить налоги и копить деньги, а в «бездоходный» период совершить крупную покупку.

Также Суд указал, что проверяющие, прежде чем предъявлять физлицу налоговые претензии, должны доказать именно получение доходов, с которых не уплачен НДФЛ. Пока это не доказано, гражданин чист перед бюджетом.

**Недополученная работником зарплата выплачивается его наследникам без удержания НДФЛ.**

Порой работодатель теряет своего сотрудника навсегда по причине его смерти. В этом случае все суммы, которые должен был получить сам работник, выплачиваются его наследникам. При этом удерживать НДФЛ из этих сумм работодатель не должен.

*Источник: Письмо Минфина от 10.06.2015 № 03-04-05/33652.*

Обязанность уплачивать налоги прекращается со смертью физического налогоплательщика, а доход, полученный в порядке наследования, вообще не облагается НДФЛ. Соответственно, работодатель в данной ситуации не нужно исполнять функции налогового агента, а наследникам умершего сотрудника – самостоятельно декларировать доходы и уплачивать налог.

**Расходы на питание работников не уменьшают базу по налогу на прибыль.**

В «прибыльных» целях можно учесть расходы на обеспечение нормальных условий труда. Но т.к. согласно п.29 ст.270 НК РФ оплата товаров личного потребления работников и аналогичные затраты к таким расходам не относятся, покупка продуктов питания для сотрудников (чая, кофе...) при расчете налога на прибыль не учитывается.

*Источник: Письмо Минфина от 11.06.2015 г. № 03-07-11/33827.*

Ранее финансовое ведомство разрешало включить в «прибыльные» затраты питание персонала по системе «шведский стол», если он предусмотрен трудовым или коллективным договором. Или же рекомендовало работодателю разработать внутренний перечень мер по улучшению условий труда и прописать в нем обеспечение сотрудников чаем и кофе в качестве такой меры.

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 27 (98) от 06.07.2015

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

**В документах должен быть порядок!**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев задержки перевозки.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** Поручил Заказчик перевести Перевозчику составные части карьерных самосвалов из Приморского края в Якутию. Перечислил аванс – 100 тысяч. И стал ждать. Но случилось, как обычно непредвиденное... Через пару дней сломался у Перевозчика тягач. Груз встал. Видимо не терпелось Заказчику. Он забрал груз и доставил его собственными силами. А после естественно обратился в суд: «Расторгая договор, верните мне мою предоплату!» Перевозчик тоже не доволен. Он рассчитывал сам все доставить и получить прибыль, что-то около миллиона, а тут такая незадача... Перевозчик обратился со встречным иском в суд, потребовал отдать ему его миллион рублей упущенной выгоды.

Назначили разбирательство. Суд первой инстанции признал действия Заказчика при изъятии у Перевозчика груза неправомерными, совершенными в нарушение заключенного договора и принципа добросовестности. Установил, что отношения сторон по перевозке груза прекращены в связи с недобросовестным поведением Заказчика. Соответственно основания для расторжения договора и для возврата предоплаты отсутствуют. Кроме того, суд удовлетворил встречные требования, т.к. исходил из того, что возникновение убытков на стороне Перевозчика вызвано неправомерными действиями Заказчика. Это привело к невозможности исполнить обязательства в полном объеме и, как следствие, лишению планируемого дохода. Встречное требование удовлетворено на 900 тысяч.

Суд апелляционной инстанции решил наоборот. Расценил

действия Перевозчика как недобросовестные, влекущие срыв сроков доставки груза. Пришел к выводу, что факт поломки тягача свидетельствует о том, что Перевозчиком было предоставлено неисправное средство для перевозки. Поэтому здесь требования заказчика были удовлетворены, а Перевозчику отказали.

Кассация поддержала позицию первого суда. Перевозчик в установленный срок должен подать исправное транспортное средство. Заказчик от неисправного транспорта может отказаться. Таким образом, пригодность транспортного средства к перевозке определяется в момент его подачи, при этом именно грузоотправитель должен следить за такой пригодностью. Заказчик же никаких претензий относительно пригодности предоставленного транспортного средства не заявлял. Просто так изъять уже переданный к перевозке груз, не заявляя при этом отказ от договора, он также не имел права. Поломка транспортного средства и возможное нарушение сроков доставки груза не наделают Заказчика правом на "изъятие" груза, поскольку с момента принятия груза к перевозке перевозчик несет ответственность как за его сохранность, так и за просрочку доставки груза.

**Выводы и Возможные проблемы:** После того как груз передан, просто так его изъять у Перевозчика нельзя. Перевозчик отвечает и за груз, и за его доставку, и за просрочку доставки. Если вдруг отправитель доставит груз сам, то вполне вероятно придется заплатить и Перевозчику все причитающееся по договору. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Изъятие у перевозчика груза неправомерно».

**Цена вопроса:** 900 тысяч рублей.

**Где посмотреть комментируемые документы:**  
[ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА ОТ 15.06.2015 N Ф03-2188/2015 ПО ДЕЛУ N А73-7933/2014](#)

**Верховным Судом РФ подготовлен очередной обзор судебной практики.**

*Обзор судебной практики Верховного Суда РФ N 2 (2015) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.06.2015).*

В обзоре представлены материалы, рассмотренные Судебной коллегией по гражданским делам и затрагивающие, в частности, вопросы:

- разрешения споров, связанных с защитой интеллектуальных прав;
- разрешения споров, связанных с оказанием банковских услуг;
- разрешения споров, связанных с жилищными, трудовыми, семейными отношениями;
- разрешения споров, связанных с прохождением службы в правоохранительных органах.

Судебной коллегией по экономическим спорам рассматривались вопросы, возникающие из обязательственных правоотношений, принудительного исполнения решений третейских судов, при-

водится практика рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных отношений, даны разъяснения по вопросам, возникающим в судебной практике.

Судебная коллегия по уголовным делам рассматривала, в числе прочего, вопросы квалификации преступлений, назначения наказания, ряд процессуальных вопросов.

Кроме того, в обзоре приведена практика рассмотрения дел Судебной коллегией по административным делам, Судебной коллегией по делам военнослужащих, а также практика международных договоров органов Организации Объединенных Наций и Европейского суда по правам человека.

**Обновлена форма справки о состоянии расчетов по налогам и сборам.**

*Приказ ФНС России от 05.06.2015 N ММВ-7-17/227@ "Об утверждении 02.02.2015 N 01/951-15-31 "Об оценке форм справок о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам,*

*Продолжение см. на стр. 2*

**Сведения, размещённые в сети Интернет не соответствуют действительности.**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев написания наветов на форумах в Интернете.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** Как говорил один мудрый камрад (<http://oper.ru>): «Возраст человека – не в паспорте. Возраст человека – в голове». При этом он ещё добавлял: «малолетние дети – это не возраст, а диагноз». Частенько такое встречается. С виду человек достиг вполне дееспособного возраста, а по реакции на окружающую его действительность похож на дитё малое.

Особенно это ярко выражается на Интернет-форумах. Там отдельные персонажи раскрывают детскую незаметность своего сознания во всей её красе. И ладно бы делали это в обсуждении каких-то тем по своим интересам. Но нет. Нарботанный стиль свободного потока детских мыслей переносится на взрослые темы. Например, такие как взаимоотношения сотрудника и работодателя.

Не поладил сотрудник со своей фирмой. И решил свои кровенные обиды излить миру через обсуждения на форумах. Обид и разоблачений было выплеснуто немало. Самые яркие образцы срывания покровов и страшных правд, суд не поленился и включил в тексты своего Постановления.

«... Зарплата выплачивается только при 100% сборе дебиторки (я еще молчу про то, что она вся черная, кроме 8000 рублей)...». «Ну а если Вам первое время вовремя платят - не обольщайтесь, это на 2 месяца, а потом по старому (ОПРОВОБОВАНО на 3-х ПОКОЛЕНИЯХ МЕНЕДЖЕРОВ)!...»; «...При расчете они мне выдали только официальную часть, а бонусную за 2 мес. 11000 рублей сказали, что через 2 недели. В итоге ХРЕН - ее поделили среди оставшихся»

Разъяснены требования нормативных документов по оценке условий труда. Специальная оценка условий труда осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 28.12.2013 N 426-ФЗ, предметом регулирования которого являются отношения, возникающие в связи с ее проведением, а также с реализацией обязанности работодателя по обеспечению безопасности работников в процессе их трудовой деятельности и прав работников на рабочие места, соответствующие государственным нормативным требованиям охраны труда. Федеральный закон устанавливает правовые и организационные основы и порядок проведения специальной оценки условий труда, определяет правовое положение, права, обязанности и ответственность ее участников.

"Руководство по гигиенической оценке факторов рабочей среды и трудового процесса. Критерии и классификация условий труда" Р 2.2.2006-05 (утв. Главным государственным санитарным врачом РФ 29.07.2005) применяются с целью:

- контроля состояния условий труда работника на соответствие действующим санитарным правилам и нормам, гигиеническим нормативам и получению санитарно-эпидемиологического заключения;

- установления приоритетности проведения профилактических мероприятий и оценки их эффективности;

- создания банка данных по условиям труда на уровне организации, отрасли и др.;

- составления санитарно-гигиенической характеристики условий труда работника;

- анализа связи изменений состояния здоровья работника с условиями его труда (при проведении периодических медицинских осмотров, специального обследования для уточнения диагноза);

- расследования случаев профессиональных заболеваний, отравлений и иных нарушений здоровья, связанных с работой.

**Права потребителей, приобретающих товары через Интернет, предлагается защитить от недобросовестных посредников.**

Проект Федерального закона "О внесении изменений в Закон РФ "О защите прав потребителей" и Кодекс РФ об

сотрудников склада. Знаете, воровать у таких людей как я - это то же самое, что у слепого у храма»;

Не поленился бывший сотрудник применить и модную нынче стилистику «открытого письма». И напрямую, зачастую обратился к своему бывшему руководителю: «...ты при всех менеджерах по кругу выдаешь ЧЕРНУЮ зарплату...». – «Ты, наверное, забыла, как выдавала леваком командировочные, как при увольнении у менеджеров вычитала 10 000 рублей за тренинг, которого они не просили,... как при увольнении ты ВСЕХ ОБМАНЫВАЛА - ЗА СЧАСТЬЕ было, если ты недодавала только месячную зарплату - кого-то ты Ж ЕЩЕ НАКОЛОЛА». «Ты, видимо, родная, забыла как БАНКОТИЛА предыдущую свою компанию ООО Планета Детства!.. да тебя налоговая так за Жс... возьмет, придется продать последние трусы 60-го размера!!!!». «Зря, дорогая, ты меня не пустила на территорию за копией трудового договора и должностной инструкцией...»;

В общем дело обычное. Народ в интернете ещё бодрее и горячее пишет, даже ненормативную лексику иногда использует. Но что-то, в этих взрывах наболевших эмоций, наверное, сильно огорчило бывшего работодателя. И работодатель обратился в обычный арбитражный суд. От имени фирмы и от имени учредителя фирмы. С требованиями: взыскать с талантливого «писателя» гневных од 200 000 рублей в пользу фирмы, и 200 000 рублей в пользу учредителя фирмы. За причинённый моральный вред. Ну и заодно возместить фирме и её учредителю расходы на адвоката и нотариуса.

Заодно фирмой и её учредителем были предъявлены претензии на те же суммы к Интернет-ресурсу, где вирши были опубликованы. Также пострадавшие потребовали, чтобы тот же Интернет-ресурс опубликовал на своих страницах опровержение. И чтобы это опровержение «висело» там не меньше 9 месяцев.

*Продолжение см. на стр. 3*

административных правонарушений." Так, проектом закона:

- в Законе о защите прав потребителей закрепляется понятие "поставщик" - организация или индивидуальный предприниматель, имеющие информационный ресурс в Интернет, которые от своего имени либо по договору с продавцом (изготовителем, импортером) или исполнителем размещают на своем сайте информацию о товарах (услугах), реализуемых по договору купли-продажи (договору возмездного оказания услуг), и обеспечивают на таком сайте прием сообщений от потребителей о намерении заключить договор в отношении соответствующего товара (услуги);

- устанавливается, каким образом доводится информация о поставщике, а также об основных потребительских свойствах товара, о месте изготовления товара, о цене и об условиях приобретения товара, о его доставке и т.д. (поставщик также предоставляет информацию о том, является ли он уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем);

*Продолжение см. на стр. 3*



Первый суд признал все яркие обличения в Интернете, написанные бывшим сотрудником, информацией недостоверной и порочащей деловую репутацию фирмы и её учредителя. Поэтому суд согласился с требованиями фирмы и её учредителя по денежным претензиям. Не согласился с этим бывший сотрудник, а ныне Интернет-райтер. Интернет-ресурс тоже возражал. Поэтому был второй суд, который уменьшил суммы взыскания с бывшего сотрудника. Интернет-ресурс был вообще освобождён от всяких выплат, потому что не являлся средством массовой информации. Но требование опровержения на 9 месяцев суд оставил в силе: «Текст данного опровержения должен быть выполнен шрифтом Times New Roman размер шрифта - 12; ... осуществлять техническую поддержку размещения данной информации по адресу ..., сроком 9 месяцев с момента ее размещения».

Напрасно бывший сотрудник пытался возражать и говорить, что это не он писал, что это кто-то писал и не под его фамилией, а под «ником», что писано это было где-то, а на Интернет-ресурс кем-то перетащено, что надо было сначала направить письмо на Интернет-ресурс с просьбой удалить спорные материалы, а не бежать сразу в суд и т.д. Но выяснилось, что фирма и её учредитель хорошо подготовили свои претензии. Нотариус зафиксировал и заверил факт размещения информации в Интернете. Фирма и её учредитель написали заявление в отдел «К» УМВД о том, что неизвестные творят преступление в интернете. Отдел «К» достаточно быстро установил, кто скрывается за псевдонимом («ником»), под которым пишутся спорные слова. За псевдонимом («ником») спрятаться не удалось. А бывший сотрудник в суде так и не смог подтвердить чем-то ещё, кроме своих слов, информацию про страшную обстановку на фирме и жуткое будущее всех тех, кто хочет туда устроиться.

Суд решил так: бывший сотрудник за свои воспоминания в Интернете заплатит 20 000 рублей, фирме, 50 000 рублей учредителю фирмы, 14 000 рублей адвокату и нотариусу фирмы, 14 000 рублей адвокату и нотариусу учредителя фирмы, 4 000 рублей возмещения

- в КоАП РФ закрепляется норма об административном приостановлении деятельности сайтов в сети Интернет (устанавливается, что, если деятельность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, связана с нарушением требований закона и использованием при этом сети Интернет, временный запрет деятельности для целей ограничения доступа к информации, распространяемой с нарушением закона, осуществляется в отношении сайта в сети Интернет в порядке, предусмотренном законодательством об информации и информационных технологиях).

Изменениями, вносимыми, в частности, в Гражданский кодекс РФ, в Федеральные законы "Об акционерных обществах", "О рынке ценных бумаг", "Об обществах с ограниченной ответственностью", "О негосударственных пенсионных фондах", "О инвестиционных фондах", "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)", "Об исполнительном производстве", "О кредитной кооперации", "О клиринге и клиринговой деятельности" затрагиваются, в числе прочего, вопросы создания, реорганизации, ликвидации, правового положения акционерных обществ, прав и обязанностей их акционеров, вопросы профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг, депозитарной деятельности, инвестирования средств пенсионных накоплений, клиринговой деятельности и прочее.

Вступление федерального закона в силу запланировано на 1 января 2016 года.

**Изменения, направленные на развитие финансовой системы РФ, внесены в ряд законодательных актов, регулирующих деятельность хозяйственных обществ, профессиональных участников рынка ценных бумаг, финансовых организаций.**

госпошлины за фирму, 4 000 рублей возмещения госпошлины за учредителя фирмы. Итого: 106 000 рублей за выражение своих эмоций в Интернете. Всё-таки на 130 000 рублей меньше, чем планировалось по решению первого суда.

**Выводы и Возможные проблемы:** Что и кому тут можно посоветовать? Организациям можно посоветовать: если отдельные граждане слишком достают вас своими яростными рассказами про вашу деятельность – идите и разбирайтесь с ними в суде. Претензии можно предъявлять и к гражданам, и к Интернет-ресурсам, на которых эти граждане упражняются в красноречии. Можно так же требовать ежемесячной публикации опровержений неприятных фактов. Всё это можно, если сведения, расстроившие вас, действительно не соответствуют правде жизни.

Гражданам, засучивающим рукава над клавиатурой в приступе благородного гнева, рекомендуем: постарайтесь выстроить и запомнить в своей голове простую логическую цепочку. Если пишете на заборах Интернета свою грозную правду, то пишете её так же как писали бы для суда. Каждое обвинение и разоблачение должны быть подтверждены доказательствами, которые суд может принять во внимание. Потому как разоблачаемое вами лицо может потянуть вас в суд за то, что вы написали. И тогда всё равно придётся заняться сбором доказательств для подтверждения своей правоты. Поэтому, перед тем как вы начнете метать стрелы своего обличения в мишень несправедливости, проверьте – «какие ваши доказательства?!» Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Сведения, размещённые в сети Интернет не соответствуют действительности».

**Цена вопроса:** Моральный вред фирмы и учредителя. В данном случае 106 тысяч рублей.

**Где посмотреть комментируемые документы:** КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Волго-Вятского Округа»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 22.06.2015 N Ф01-1801/2015\\_Ф01-1802/2015 ПО ДЕЛУ N А82-1121/2013](#)

Федеральный закон от 29.06.2015 N 210-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов РФ".

Изменениями, вносимыми, в частности, в Гражданский кодекс РФ, в Федеральные законы "Об акционерных обществах", "О рынке ценных бумаг", "Об обществах с ограниченной ответственностью", "О негосударственных пенсионных фондах", "О инвестиционных фондах", "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)", "Об исполнительном производстве", "О кредитной кооперации", "О клиринге и клиринговой деятельности" затрагиваются, в числе прочего, вопросы создания, реорганизации, ликвидации, правового положения акционерных обществ, прав и обязанностей их акционеров, вопросы профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг, депозитарной деятельности, инвестирования средств пенсионных накоплений, клиринговой деятельности и прочее.

**С 30 июня 2015 года предоставление государственным органам и судам выписок из ЕГРЮЛ и ЕГРИП в бухгалтерском виде прекращено.**

Информация ФНС России "О порядке предоставления сведений из ЕГРЮЛ и ЕГРИП".

Вступил в силу новый Административный регламент предоставления ФНС РФ сведений и документов из ЕГРЮЛ и ЕГРИП, утвержденный Приказом Минфина России от 15.01.2015 N 5н.

Сведения и документы из ЕГРЮЛ и ЕГРИП предоставляются органам государственной власти и местного самоуправления, органам государственных внебюджетных фондов и судам на электронном носителе, по Интернету или с использованием системы межведомственного электронного взаимодействия.

**ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ**

(8142) 78-20-44, 78-20-34

[hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru)