



Приложение к Еженедельному правовому обозрению № 27 (98) от 13.07.2015

Жаркий июль: новости по 44-ФЗ.

Идентификационный код закупки будет формировать заказчик.

Такое положение содержит утвержденный Минэкономразвития порядок формирования идентификационного кода закупки, который вступает в силу 1 января 2016 года.

Наиболее интересным является условие, согласно которому в состав кода включаются также номера закупки, указанные в плане и плане-графике закупок (от 0001 до 9999 и от 001 до 999 соответственно). При этом непонятно, как заказчику формировать идентификационный код, например, при проведении тысячной закупки по плану-графику.

В составе кода также указывается код объекта закупки по каталогу товаров (работ, услуг). Данный каталог еще не утвержден, однако Минэкономразвития отмечает, что в настоящее время в него включено более 30 тыс. наименований.

Источник: Приказ Минэкономразвития России от 29.06.2015 N 422.

Установлена административная ответственность за неисполнение контракта.

Ответственность распространяется на должностных лиц заказчика и на исполнителей контракта (ИП и юридических лиц), если они нанесли существенный вред интересам общества и государства. Изменения вступили в силу 24 июля.

Следует отметить, что существенный вред является субъективным понятием, которое не определено нормами КоАП РФ.

Такие нарушения будет рассматривать суд. ИП и должностным лицам может быть назначен штраф в размере до 15 процентов от стоимости не исполненных по контракту обязательств (но не менее 30 тыс. руб.) или дисквалификация сроком до двух лет. Для юрлиц предусмотрено наказание в виде штрафа, размер которого может достигать до трехкратной стоимости неисполненных обязательств (но не менее 300 тыс. руб.).

Административная ответственность за данные действия будет применяться в том случае, если они не влекут уголовной ответственности.

Источник: Федеральный закон от 13.07.2015 N 265-ФЗ.

Утверждены критерии проверки промышленной продукции на наличие аналогов в РФ.

Данные критерии будут использоваться в том числе для того, чтобы установить условия, запреты и ограничения на допуск к закупкам иностранных промышленных товаров.

Одним из критериев является отсутствие на территории РФ производства такой продукции. Порядок подтверждения этого отсутствия будет предусмотрен Минпромторгом. Кроме того, к ряду промышленных продуктов (например, к ручному инструменту) установлены требования, при соблюдении которых они будут считаться произведенными в РФ.

Указанные критерии и требования содержатся в Постановлении Правительства РФ от 17.07.2015 N 719, которое вступает в силу 1 октября 2015 года.

В настоящее время действует запрет на закупку отдельных видов иностранных товаров машиностроения и легкой промышленности. Также имеются ограничения на допуск к закупкам некоторых товаров иностранного производства и ряда медицинских изделий.

Источник: Постановление Правительства РФ от 17.07.2015 N 719.

Подробнее с информацией по этому вопросу можно ознакомиться в Путеводителе по контрактной системе в сфере госзакупок. Заказчики и участники закупок в разделе 2.3.

За нарушения при планировании предлагается установить административную ответственность.

Новый законопроект № 848302-6 28 июня внес в Госдуму РФ Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству.

К нарушениям, допущенным при планировании закупок, будет относиться невыполнение требований законодательства РФ при составлении и утверждении плана закупок, плана-графика, а также несоблюдение формы и порядка обоснования закупок.

За такие нарушения планируется штрафовать должностных лиц заказчика до 30 тыс. руб.

Для этих лиц предусмотрена и ответственность за непроведение обязательной экспертизы поставленных товаров, выполненных работ, услуг: штраф в сумме 20 тыс. руб.

Следите за судьбой законопроекта в справочно-правовой системе КонсультантПлюс! Номер паспорта законопроекта в СПС: 134578.

Лента новостей для специалиста по госзакупкам в новом формате!

Теперь Вам не придется выбирать нужную информацию из Новостей законодательства. В системе КонсультантПлюс выделен специальный блок **Госзакупки: главные новости**. В нем содержатся последние принятые документы, касающиеся госзакупок, наиболее значимые проекты правовых актов, уточняющие письма и приказы Минэкономразвития, а также наиболее громкие судебные дела. Все материалы даются со ссылками на путеводители КонсультантПлюс и нормативные документы.

Выйти в **Госзакупки: главные новости** можно через кнопку **Обзоры** на Панели Быстрого запуска.



Суд постановил... Судебная практика по госзаказу.

График работы не может влиять на исчисление срока заключения контракта.

Такой вывод можно сделать из Решения Арбитражного суда Тюменской области от **01.07.2015** по делу N **A70-4761/2015**.

Заказчик признал победителя электронного аукциона уклонившимся от заключения контракта. Победитель обратился с жалобой в антимонопольный орган, который признал ее обоснованной, а заказчика - нарушившим положения Закона N 44-ФЗ. Последний с таким решением не согласился и обратился в суд.

Суд указал, что решение УФАС законно и обосновано. Как следует из материалов дела, заказчик отказался заключить контракт, поскольку протокол разногласий он получил от победителя в последний день срока, установленного Законом N 44-ФЗ для подписания контракта, уже после окончания рабочего дня. С учетом положений ст. 194 ГК РФ заказчик посчитал, что победитель нарушил сроки подписания контракта.

Данный довод суд счел несостоятельным. Участники электронного аукциона обмениваются информацией посредством электронной площадки. Ее функционирование осуществляется в непрерывном режиме и предоставляет возможность передавать документы до 23.59 дня окончания срока. Таким образом, субъекты аукциона могут обмениваться информацией и документами вне зависимости от времени работы каждого из них.

Данные об исполнителе не вносятся в реестр недобросовестных поставщиков, если заказчик нарушил порядок расторжения контракта.

Прецедент был создан Решением Арбитражного суда г. Москвы от **29.05.2015** по делу № **A40-17783/15**.

Заказчик направил в ФАС России обращение о включении в РНП сведений об исполнителе в связи с тем, что последний не исполнил обязательства по контракту, который из-за этого был расторгнут в одностороннем порядке. Антимонопольный орган сведения в реестр не включил, после чего заказчик обратился в суд.

Суд признал решение ФАС России законным и обоснованным. Заказчик опубликовал на официальном сайте решение об одностороннем расторжении контракта, но не направил его исполнителю заказным письмом с уведомлением о вручении. Таким образом, сам заказчик нарушил порядок уведомления об одностороннем расторжении контракта.

В данном случае сведения об исполнителе не могли быть внесены в РНП. Включить информацию в реестр можно только при соблюдении процедуры расторжения, установленной в законе. Интересно, что получение исполнителем решения о расторжении, отправленного не по почте, не опровергает факта, что заказчик нарушил порядок уведомления.

Требовать, чтобы оборудование находилось в собственности участника, неправомерно.

Это заметил Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в Решении от **19.03.2015** по делу N **A56-77504/2014**.

Такой вывод можно сделать из Решения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Антимонопольный орган признал заказчика нарушившим Закон N 44-ФЗ, поскольку он установил требование о наличии у участника оборудования в собственности. Заказчик не согласился с решением УФАС и обжаловал его в суде.

Суд не удовлетворил требования заказчика. Условие, согласно которому необходимое оборудование должно находиться у участника на праве собственности, неправомерно. Иного законного основания для использования оборудования (например, аренда) в документации предусмотрено не было.

Данный критерий, как указал суд, установлен заказчиком с нарушением п. 7 ч. 6 ст. 83 Закона N 44-ФЗ и п. 27 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки (утв. Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085). Эти нормы не предполагают, что заказчик может предусмотреть ограничения в отношении того или иного основания для возникновения прав на оборудование, используемое участником закупки.

Продлевать срок подачи заявок, оканчивающийся в выходной день, не следует.

Данный вывод можно сделать из Решения Арбитражного суда Приморского края от **27.05.2015** по делу N **A51-2694/2015**.

Заказчик установил, что датой окончания срока подачи заявок на участие в аукционе является нерабочий день. УФАС согласился с действиями заказчика. Заявитель с таким решением не согласился и обратился в суд.

Суд решение УФАС признал правомерным. Заказчик соблюдал требования Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ. По ним изменять установленные сроки в зависимости от того, является ли день окончания срока подачи заявок нерабочим, нельзя.

Заявитель сослался на ст. 193 ГК РФ, согласно которой, если срок истекает в нерабочий день, датой окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день. Суд отклонил этот довод, так как доступ к электронной площадке обеспечивается в любое удобное для участников время. Так что у участников закупки со стороны потенциальных исполнителей нет необходимости пользоваться услугами лиц, осуществляющих доставку корреспонденции.

По данному вопросу есть и противоположная позиция.

Новая редакция 44-ФЗ уже на подходе!

С 13 августа вступает в силу новая редакция 44-ФЗ. В неё вносятся изменения, затрагивающие требования к участникам закупок и такие популярные способы проведения госзакупки, как запрос котировок и закупку у единственного поставщика. И даже после вступления в силу 15-й редакции не стоит расслабляться: до 1 января 2016 года закон поменяет еще 2 редакции.



СОЧНАЯ ЛИНИЯ КонсультантПлюс

Заказ документов (в том числе законодательство Республики Карелия), бланков, консультаций, подборок судебных решений, техническая поддержка клиентов

(8142) 78-20-44, hotline@zakon.onego.ru