



главная книга

Оплачивать ли больничный, оформленный во время отпуска с последующим увольнением?

Верховный Суд Российской Федерации вынес решение по вопросу, какой день признается днем прекращения работы по трудовому договору в целях выплаты больничного в ситуации, когда работник оформил отпуск с последующим увольнением – день, предшествующий отпуску, или последний день отпуска.

Источник: Определение ВС РФ от 23.11.15 № 34-КГ15-13.

Как известно, работодатель должен выплатить пособие по болезни уволившемуся работнику, если страховой случай (заболевание или травма) произошли в течение 30 календарных дней после прекращения работы.

В рассмотренной судом ситуации работнице был предоставлен отпуск с 21 июля по 23 сентября с последующим увольнением. В период отпуска, 23 августа, женщина получила травму и оформила лист временной нетрудоспособности. Организация отказалась выплатить пособие, ссылаясь на то, что с последнего дня работы по трудовому договору, которым, по мнению работодателя, является день перед первым днем отпуска, прошло более тридцати дней.

При безвозмездной передаче неотделимых улучшений нужно начислить НДС.

Если арендатор выполнил неотделимые улучшения арендуемого помещения, а арендодатель отказался возместить понесенные расходы, то при возврате помещения у арендатора возникает объект обложения НДС по передаваемым улучшениям.

Источник: Письмо Минфина от 17.12.15 № 03-07-11/74085.

Ведь согласно налоговому законодательству реализацией признается в т.ч. передача права собственности на товары, результаты выполненных работ на безвозмездной основе. При этом арендатор получает право принять к вычету входной НДС, предъявленный выполнившим работы по улучшению подрядчиком.

ФНС посоветовала, как избежать дорогостоящих ошибок в 2-НДФЛ.

С 01.01.2016 года за представление налоговыми агентами недостоверных сведений (в т.ч. по форме 2-НДФЛ) установлен штраф в размере 500 руб-

лей за каждый документ с ошибками. ФНС рекомендует тщательно проверять персональные данные физлиц-получателей дохода.

Источник: Письмо ФНС от 17.12.2015 № БС-4-11/22148@.

Например, удостовериться в правильности ИНН «физика» можно при помощи специального онлайн-сервиса "Узнай свой ИНН", размещенного на сайте ФНС.

Напомним, что представить сведения о доходах физических лиц, выплаченных в 2015 году, организации и ИП, признаваемые налоговыми агентами, должны не позднее 01.04.2015 г. Не забудьте, что справки 2-НДФЛ нужно будет представить по новой форме и использовать при ее заполнении обновленные коды доходов и вычетов.

Единственный опекун имеет право на двойной стандартный детский вычет. Право на стандартный вычет по НДФЛ имеют в том числе опекуны, на обеспечении которых находится ребенок в возрасте до 18 лет либо студент-«очник» до 24 лет. Причем, если опекун официально признан единственным, размер положенного ему вычета удваивается.

Источник: Письмо Минфина от 14.12.2015 № 03-04-05/72969.

Для получения «физиком» стандартного вычета в двойном размере достаточно лишь иметь официальный статус единственного опекуна. Подтвердить, что гражданин опекает ребенка единолично, может документ из органов опеки и попечительства о назначении его таким опекуном.

При наличии такого документа прочие факторы такие как, состоит ли опекун в браке, состав его семьи и факт лишения (лишения) родителей опекаемого ребенка родительских прав значения не имеют.

Обратите внимание, что с 2016 года увеличен предельный порог облагаемого НДФЛ дохода, до достижения которого предоставляется вычет. Теперь лимит составляет 350 тыс. руб. вместо действующего ранее порога - 280 тыс.руб.

Отчитываться перед ПФР нужно будет ежемесячно. У работодателей появилась обязанность представлять в Пенсионный фонд дополнительную ежемесячную отчетность.

Источник: Федеральный закон от 29.12.2015 № 385-ФЗ. Сдавать новый отчет нужно будет не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным. Форма отчетности упро-

щенная - работодатели должны будут сообщить Фонду только СНИЛС, ФИО и ИНН своих работников (включая лиц, работающих по ГПД, на вознаграждения по которым начисляются страховые взносы).

Обратите внимание, что за нарушение сроков подачи отчета и/или представление недостоверных сведений предусмотрен штраф в размере 500 рублей за каждое застрахованное лицо.

Отчитаться по новой форме в первый раз нужно не позднее 10 мая, представив в ПФР сведения за апрель 2016 года.

При этом порядок подачи в Пенсионный фонд ежеквартальной отчетности останется прежним.

Выросли штрафы за непредставление статотчетности.

Теперь за недобросовестное исполнение статистических обязанностей штрафовать будут не только должностных лиц, как было до сих пор, но и сами организации.

Источник: Федеральный закон от 30.12.2015 № 442-ФЗ.

С этого года штраф для юридических лиц за непредставление, несвоевременную подачу или представление недостоверных первичных статистических данных составит от 20 до 70 тысяч рублей.

Подросли штрафы для должностных лиц организаций и индивидуальных предпринимателей. Отныне денежное наказание уставлено в размере от 10 до 20 тысяч рублей (ранее штраф составлял от 3 до 5 тысяч рублей).

Повторное совершение статистических нарушений будет наказываться еще строже. В этом случае штраф составит от 100 до 150 тысяч рублей для организаций и от 30 до 50 тысяч рублей для ее должностных лиц (ИП).

Страховые взносы в ПФР работодатели перечисляют на привычный КБК.

При заполнении платежного поручения на уплату страховых взносов в ПФР работодатели в поле 104 должны по-прежнему указывать КБК 392 1 02 02010 06 1000 160. Т.е. тот, который действовал в 2015г.

Источник: Приказ Минфина России от 01.12.2015 N 190н.

Все дело в том, что Минфин планировал ввести два КБК для «пенсионных» взносов – уплачиваемых по тарифу в пределах установленной предельной величины страховой базы и по тарифу сверх этой величины. Однако затем финансовое ведомство отказалось от этой идеи.

www.glavkniga.ru

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 1 (124) от 18.01.2016 г. Издаётся ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 1 (124) от 18.01.2016

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Признание сделки одновременно действительной и недействительной.

Для кого (для каких случаев): Для случаев сделок с завышенной стоимостью.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Организация решила ликвидироваться. Ликвидацию организации просто так не сделаешь. Много чего надо составить, сверить, уведомить и так далее. Поэтому организация и заключила договор на оказание юридических услуг с одним гражданином. За успешную ликвидацию организация была готова заплатить 350 000 рублей. Причём 300 000 рублей организация перечисляла как задаток — сразу после подписания договора на оказание юридических услуг. И 50 000 рублей организация перечисляла после своего исключения из ЕГРЮЛ. Ну так договорились: организации уже нет, а деньги она ещё перечисляет. Но задуманное не свершилось.

Через несколько месяцев организация расторгла договор на свою ликвидацию с гражданином. Не до ликвидации, наверное, уже было. 300 000 рублей остались у гражданина в качестве задатка. Все вроде бы остались довольны. Но тут к организации, в качестве другого печального итога, пришёл конкурсный управляющий. А конкурсные управляющие – они такие – рыцари света. Их хлебом не корми – дай какую-нибудь сделку найти, такую чтобы вред интересам кредиторов причиняла. Найдёт конкурсный управляющий вредную сделку и сразу объявляет её недействительной. И требует всё имущество и деньги по вредной сделке назад вернуть. Это для того, чтобы потом всё возвращённое кредиторам раздать.

Не понравились конкурсному управляющему юридические услуги, пользы от которых не было, а расходы были. И стал он договор на ликвидацию объявлять недействительным через суд. «Полагая, что оспариваемая сделка произошла при условиях неравноценного встречного исполнения обязательств стороной сделки, конкурсный управляющий должника обратился в суд с соответствующим заявлением».

Суд стал разбираться: а за что, собственно, гражданин получил 300 000 рублей? Выяснилось, что не за просто так. Гражданин «в том числе подготовил и представил в регистрирующий и иные органы уведомление о добровольной ликвидации, подготовил и направил публикацию о добровольной ликвидации в "Вестник государственной регистрации", направил запросы о задолженности по налогам и сборам, получил справки о состоянии расчетов, подготовил необходимую информацию о состоянии ра-

Сформировать заявление о государственной регистрации юридического лица и направить его в налоговые органы можно с помощью специального электронного сервиса.

Приказ ФНС России от 28.12.2015 N ММВ-7-6/606@ в вводе в промышленную эксплуатацию модернизированной программы обеспечения сервиса подачи заявлений о государственной регистрации в интерактивном режи-

четов и произвел другие необходимые мероприятия».

Причём процесс ликвидации пришлось прервать из-за того, что был получен «отказ регистрирующего органа в государственной регистрации» исключения организации из ЕГРЮЛ. То есть причина невыполнения работ была не на стороне гражданина. Что-то не то, наверное, было с долгами или налогами у организации. Суд сделал выводы: работа была сделана и деньги были получены не зря. Остался только один вопрос: а тянула ли вся эта работа, проделанная гражданином, на 300 000 рублей?

Суд обмозговал все материалы дела, принял «во внимание представленные в материалы дела документы, свидетельствующие о средней рыночной стоимости спорных услуг, в том числе информацию о стоимости услуг с сайтов компаний, оказывающих юридические услуги в соответствующем регионе». И после анализа всей громады информации суд решил, что услуги гражданина по договору ликвидации организации тянут на 100 000 рублей.

Поэтому суд принял интересное решение: на 100 000 рублей договор можно считать нормальным, а вот на остальные 200 000 рублей договор надо считать недействительным.

Тут «подпрыгнул» конкурсный управляющий: договор одновременно действительный и недействительный? Давайте уж: или-или. Или весь договор недействителен, или наоборот. Но суд «утихомирил» встревоженного конкурсного управляющего: «в данном случае суд признал недействительной спорную сделку в части размера стоимости спорных услуг, и не нашел оснований для признания ее недействительной в полном объеме, что не противоречит требованиям действующего законодательства».

На этом и закончили: 100 000 рублей вашим, 200 000 рублей нашим.

Выводы и Возможные проблемы: При завышении цены сделки её могут признать недействительной на сумму завышения цены. И придётся вернуть сумму, на которую цена сделки была завышена. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Признание сделки одновременно действительной и недействительной».

Цена вопроса: 200 000 рублей. Сумма завышения цены сделки.

Где посмотреть комментируемые документы: КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Уральского Округа»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 18.12.2015 N Ф09-10129/15 ПО ДЕЛУ N А60-51218/2014](#)

Теперь с помощью данного сервиса можно также формировать и направлять в налоговый орган.

Дополнен сервис, внедренный в эксплуатацию в соответствии с Приказом ФНС России от 14.12.2012 N ММВ-7-6/954@, позволяющий сформировать и подать в налоговый орган заявление о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в интерактивном режиме через Интернет.

заявление о государственной регистрации внесения изменений в сведения об индивидуальном предпринимателе и прекращения деятельности индивидуального предпринимателя.

**Возврат объекта аренды в надлежащем состоянии.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев возврата объекта аренды в плохом состоянии.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Организация сдала в аренду помещение на длительный срок. Но хозяйственные обстоятельства изменились, и через год арендатор расторг договор аренды. И начались у организации судебные тяжбы с арендатором. Спорили о разном. Но была крупная претензия к арендатору. Арендатор вернул помещение в таком состоянии, что пришлось организации потратиться на ремонт. Стоимость его организация и хотела получить с арендатора. Поскольку арендатор добровольно не стал возмещать стоимость ремонта, пришлось организации обратиться в суд.

Организация представила в суд «*требование о возмещении убытков, размер которых определен на основании отчета оценщика, документов, подтверждающих выполнение работ хозяйственным способом и с привлечением подрядной организации*». Но этого оказалось мало.

Конечно, арендатор должен вернуть помещение в надлежащем состоянии с учётом естественного износа. Если арендодатель считает, что арендатор причинил ему убытки (повреждением помещения, сдаваемого в аренду), то в суде придётся самому арендодателю доказать: 1) Противоправность действий арендатора; 2) Размер убытков; 3) Как именно противоправные действия арендатора привели к убыткам. С доказательствами у организации-арендодателя не получилось.

Разработаны контрольные соотношения показателей нового расчета 6-НДФЛ.

Письмо ФНС России от 28.12.2015 N БС-4-11/23081@ *О направлении контрольных соотношений.*

С 2016 года всем налоговым агентам необходимо представлять в налоговые органы ежеквартальный расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом (форма 6-НДФЛ), утверждённый Приказом ФНС России от 14.10.2015 N ММВ-7-11/450@.

С помощью контрольных соотношений налоговые агенты смогут самостоятельно проверить расчет на наличие в нем ошибок.

Утвержден формат передачи первичного документа в электронной форме, оформляющего приемку-передачу результатов выполненных работ (оказанных услуг).

Приказ ФНС России от 30.11.2015 N ММВ-7-10/552@ *"Об утверждении формата представления документа о передаче результатов работ (документа об оказании услуг) в электронной форме."*

Истребуемые налоговыми органами документы могут быть представлены в электронной форме.

Утвержденный формат документа о передаче результатов работ (документ об оказании услуг) включает:

- файл обмена информации исполнителя, состоящий из сведений передающей стороны о предмете сделки и иных существенных обстоятельствах оформляемой сделки (информация исполнителя) и подписанный электронной подписью ответственного за оформление факта хозяйственной жизни со стороны передающего субъекта;

- файл обмена информации заказчика, состоящий из идентификационных сведений о файле обмена информации исполнителя и сведений принимающей стороны в отношении оформляемой сделки (информация заказчика) и подписанный электронной подписью ответственного за оформление факта хозяйственной жизни со стороны принимающего субъекта.

Файл обмена информации заказчика, подписанный ЭЦП ответственного за оформление факта хозяйственной жизни со стороны принимающего экономического субъекта, может отсутствовать, если в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации подписания документа принимающей стороной не требуется.

Верховным Судом РФ подготовлен заключительный обзор судебной практики в 2015 году.

"Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2015)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2015).

Суд посмотрел на акт приёма-передачи. «*Поскольку в акте приема-передачи ... не отражено состояние дверей, окон, фасада, кровли здания, суды сделали вывод о невозможности установить, находилось ли здание на момент возврата в ином состоянии, чем было получено в аренду*».

Суд посмотрел на акт возврата помещений из аренды. Там были всякие замечания по поводу ненадлежащего состояния помещений, но арендатор не согласился с этими замечаниями.

В итоге суд сделал выводы: «*Нет оснований полагать, что часть недостатков, выявленных при возврате имущества, не относится к нормальному износу. Материалами дела не подтверждается причинно-следственная связь между действиями ответчика и причинением ущерба наружной отделке и кровле здания*».

Получается: вина арендатора не доказана, связь между действиями арендатора и убытками тоже не доказана. Убытки с арендатора взыскать не получится.

Выводы и Возможные проблемы: Надо тщательнее описывать в акте приёма-передачи состояние помещения, передаваемого в аренду. Иначе потом трудно будет взыскать убытки. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «*Возврат объекта аренды в надлежащем состоянии*».

Цена вопроса: Около 1 800 000 рублей. Стоимость ремонта помещений после арендатора.

Где посмотреть комментируемые документы: КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Северо-Западного Округа»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ 23.12.2015 ПО ДЕЛУ N А56-86307/2014](#)

В документе рассмотрены, в том числе: - практика разрешения споров, возникающих из договорных, обязательственных отношений, споров, связанных с трудовыми и социальными отношениями, с воспитанием детей;

- практика рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных отношений;

- процессуальные вопросы, возникающие при рассмотрении гражданских и уголовных дел;

- порядок назначения уголовного наказания;

- практика применения КоАП РФ, а также обзор практики международных договоров органов ООН и практики Европейского Суда по правам человека.

В Обзоре содержатся, в частности, следующие выводы:

- изменения в выданное разрешение на строительство не могут быть внесены в отсутствие выявленной в процессе строительства объективной необходимости отклонения параметров объекта капитального строительства от проектной документации и соблюдения порядка изменения проектной документации;

- потребитель вправе расторгнуть договор купли-продажи технически сложного товара и потребовать возврата уплаченной за такой товар денежной суммы по основаниям нарушения про-

**Взыскание убытков с заместителя директора.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев взыскания убытков с заместителя директора.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Все мы знаем, как тяжело приходится директорам и учредителям при банкротстве их организации. Все убытки, которые понесла организация, вешаются на директоров и учредителей. Но убытки на них не только вешают, эти убытки с них ещё и трясут. Но иногда граждане, занимающиеся банкротствами организаций, начинают мыслить ещё масштабнее. И тогда потрясения доходят до многих других руководящих товарищей.

При разбирательстве банкротства одной организации выяснилось, что заместитель директора не вернул из своего подотчёта 168 666 рублей. Конкурсный управляющий посчитал эту сумму убытками. Он стал через суд требовать, чтобы заместитель директора возместил организации эти убытки.

Суд рассмотрел этот посыл от конкурсного управляющего и принял решение. «*Члены совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличный исполнительный орган общества, члены коллегиального исполнительного органа общества, а равно управляющий*

давцом срока проведения гарантийного ремонта и существенного характера выявленного недостатка товара;

- неизвещение судом лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания является существенным нарушением норм процессуального права;

- период участия в контртеррористической операции во время прохождения службы по призыву засчитывается сотруднику органов внутренних в выслугу лет для назначения пенсии в календарном исчислении;

- при отсутствии в многоквартирных домах общедомовых приборов учета сточных вод ресурсоснабжающая организация не может начислять плату за услугу по водоотведению в отношении общедомовых нужд;

- решение о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар в недобровольном порядке принимается исключительно судом.

Срок действия программы материнского (семейного) капитала продлен по 31 декабря 2018 года.

Федеральный закон от 30.12.2015 N 433-ФЗ *"О внесении изменения в статью 13 Федерального закона О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей."*

Улучшение демографической ситуации, преодоление негативных тенденций и рост численности населения остается в числе основных приоритетов государственной политики.

С 1 сентября 2016 года вступает в силу Федеральный закон "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации".

Федеральный закон от 29.12.2015 N

382-ФЗ *"Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации."*

Данный Закон регулирует порядок образования и деятельности третейских судов и постоянно действующих арбитражных учреждений на территории РФ, а также арбитраж (третейское разбирательство).

В арбитраж (третейское разбирательство) по соглашению сторон могут передаваться споры между сторонами гражданско-правовых отношений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Предусмотрены в том числе: - основные понятия, в том числе такие, как арбитр (третейский судья), арбитраж (третейское разбирательство), администрирование арбитража, правила арбитража, прямое соглашение и др.;

- определение, форма и толкование арбитражного соглашения;

- состав третейского суда, его компетенция;

- порядок ведения арбитража, принципы арбитража;

- порядок принятия арбитражного решения и прекращение арбитража;

- порядок оспаривания арбитражного решения, порядок приведения в исполнение арбитражного решения;

- порядок образования и деятельности постоянно действующих арбитражных учреждений в Российской Федерации;

- соотношение арбитража и процедуры медиации;

- заключительные положения Федерального закона.

Признаны утратившими силу главы 7 ("Оспаривание решения третейского

суда") и 8 ("Исполнение решения третейского суда") Федерального закона от 24.07.2002 N 102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации".

Отдельные уточнения внесены в положения НК РФ по вопросам налогообложения ЕНВД, НДС и налога на прибыль.

Федеральный закон от 29.12.2015 N 386-ФЗ *"Об установлении коэффициента-дефлятора на 2016 год и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации."*

На 2016 год коэффициент-дефлятор в целях применения ЕНВД установлен в размере 1,798.

По перевозкам пассажиров и багажа железнодорожным транспортом в дальнем сообщении установлена ставка НДС 10%. Льгота ограничена периодом с 01.01.2016 по 31.12.2017.

До 01.01.2017 продлен срок применения льготной ставки НДС 0% по внутренним воздушным перевозкам на территории Крыма.

До 31.12.2016 года, продлен особый порядок определения предельной величины процентов, подлежащих включению в расходы по налогу на прибыль организаций, в отношении долговых обязательств, возникших до 01.10.2014, при условии неизменности в течение 2016 года сроков исполнения таких обязательств.

несут ответственность перед обществом за убытки, причиненные обществу их виновными действиями (бездействием)». Понятно, что отвечают те, кто входит в состав органов управления общества. Но речь идёт о заместителе директора, который не входил в состав органов управления обществом. «*Следовательно, у конкурсного управляющего не имелось права в рамках дела о банкротстве обратиться с заявлением о взыскании убытков с заместителя генерального директора, что образует самостоятельное основание для отказа в удовлетворении такого заявления*».

Выводы и Возможные проблемы: Заместители – это не органы управления. Если они отдельно в эти органы не входят, например, как учредители. Убытки в рамках банкротства с заместителя не взыщешь. Чтобы взыскать подотчётные суммы за это дело надо братья иначе.

Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «*Взыскание убытков с заместителя директора*».

Цена вопроса: 168 666 рублей. Убытки, причинённые заместителем директора.

Где посмотреть комментируемые документы: КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Северо-Западного Округа»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ 25.12.2015 ПО ДЕЛУ N А21-2976/2013](#)

ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ

Заказ документов, подборок судебных решений, техподдержка
(8142) 78-20-44, 78-20-34
hotline@zakon.onego.ru