



# главная книга

**Учитывать одновременную арендную плату в «прибыльных» расходах нужно по частям.**

Если договор аренды заключен на срок, превышающий отчетный период, а плата по договору вносится единовременно, списывать арендную плату в расходы нужно равномерно, в течение срока действия договора.

Источник: *Письмо Минфина от 18.01.2016 № 03-03-06/1/1123.*

Дело в том, что согласно налоговому законодательству «прибыльные» расходы признаются в том отчетном (налоговом) периоде, к которому они относятся, независимо от даты фактической оплаты. Т.е. в периоде, в котором эти расходы возникают исходя из условий сделок.

Если условиями договора предусмотрено, что услуги (работы) оказываются в течение более чем одного отчетного периода без поэтапной сдачи соответствующих услуг (работ), организация распределяет понесенные расходы с учетом принципа равномерности.

Следовательно, учесть при исчислении налога на прибыль сразу сумму единовременной арендной платы в периоде, когда она была фактически перечислена, нельзя.

**Облагаемый НДФЛ доход от экономии на процентах рассчитывается на конец месяца.**  
С 01.01.2016 года при расчете налоговым агентом НДФЛ доход в виде материальной выгоды от экономии на процентах по выданным физлицам займам определяется на последний день каждого месяца в течение срока займа.

Источник: *Письмо Минфина от 14.01.2016 № 03-04-06/636.*  
Новый порядок действует независимо от того, когда был заключен кредитный договор (до или после 01.01.2016 года) и в какой из дней долг был погашен. Напомним, что до вступления в силу изменений в НК РФ, введенных Федеральным законом от 02.05.2015 № 113-ФЗ, такой доход рассчитывался на день уплаты процентов по кредиту (займу).

**Внимание: сдать первый ежемесячный отчет в ПФР нужно все-таки не позднее 10 мая!**  
Пенсионный фонд откорректировал информацию на своем официальном сайте, касающуюся сроков сдачи отчета СЗВ-М. Представить отчетность в ПФР за апрель нужно по общему пра-

вилу – не позднее 10 числа месяца, следующего за отчетным.

Недавно на официальной странице фонда в разделе «Представление отчетности» можно было найти сведения о том, что из-за майских праздников крайний срок сдачи нового ежемесячного отчета переносится на 11 мая. Но сейчас из данных, размещенных на сайте ПФР, следует, что праздничные дни в начале месяца на крайний срок представления отчета не повлияют.

Напомним, что в 2016 году выходными (праздничными) объявлены дни с 30 апреля по 3 мая и с 7 по 9 мая. Как видим, 10 мая – рабочий день, а значит, у страхователей будет возможность отчитаться перед ПФР сразу после праздников.

**При замене водительских прав медицинская справка больше не нужна.**

Теперь при замене водительского удостоверения представлять в ГИБДД медицинское заключение нужно не всегда. Например, получить новые права из-за смены паспортных данных можно без посещения врача.

Источник: *Постановление Правительства от 04.02.2016 № 65.*

Также не потребуются справки о состоянии здоровья при замене потерянного, украденного или пришедшего в негодность удостоверения. Помимо этого, медицинская справка исключена из перечня обязательных документов при получении международных водительских прав.

А вот в случаях, когда необходимость замены вызвана окончанием срока действия удостоверения на управление автомобилем или изменением состояния здоровья водителя, без медосмотра по-прежнему не обойтись.

Новый порядок начнет действовать с 19.02.2016 года.

**Приостановить амортизацию ОС нужно, даже если модернизация происходит поэтапно.**

Источник: *Письмо Минфина от 14.01.2016 № 03-03-06/1/599.*  
В этом случае не имеет значения, как долго длится каждый из этапов (более или менее 12 месяцев). Если в общей сложности модернизация (реконструкция) займет больше года, то амортизацию нужно приостановить.

Естественно, при условии, что модернизируемое ОС не продолжает использоваться в деятельности, направленной на получение дохода. Ведь в противном случае амортизация такого ОС в налоговом учете продолжает начисляться в обычном порядке и в период проведения работ, независимо от их продолжительности.

**«Сумма штрафа, уплаченного фирмой за должностное лицо, - доход работника.»**

Если штраф, выписанный директору организации по результатам «неналоговой» проверки, за него уплатила компания, то у руководителя возникает экономическая выгода, облагаемая НДФЛ.

Источник: *Письмо Минфина от 20.01.2016 № 03-04-05/1660.*

Так, в частности, по результатам «пожарной» проверки штраф за выявленные нарушения может быть предъявлен как самой проверяемой компании, так и ее должностному лицу.

Согласно КоАП, уплатить административный штраф должно именно то лицо, которое было привлечено к ответственности, в данном случае сам директор.

Если же он переложил эту обязанность на организацию-работодателя, то компания должна включить сумму уплаченного штрафа в облагаемый НДФЛ доход руководителя и, соответственно, исполнить в отношении этого дохода обязанности налогового агента.

**Перевод активов в «чистую» компанию не спасет от уплаты налоговых долгов.**

Если будет выявлено, что вся деятельность организации, имеющей недоимку по налогам, переведена в другую недавно созданную фирму, долги могут взыскать с «новорожденной» компании.

Источник: *Письмо ФНС от 18.11.2015 № СА-4-7/20176@.*

По результатам выездной проверки организации были доначислены налоги, пени и штрафы. Однако взыскать задолженность ИФНС не смогла по причине отсутствия у компании-должника достаточного объема активов.

Было установлено, что фактически весь бизнес фирмы-должника был переведен во вновь созданную организацию, зарегистрированную в другой налоговой инспекции. На это указывал ряд признаков. Так, в частности, новая организация находилась по тому же адресу, вела ту же деятельность, сотрудничала с теми же контрагентами, а также в новое юрлицо был переведен весь штат сотрудников.

На основании этого, Верховный суд признал доказанным факт взаимозависимости и аффилированности обществ и правомерность взыскания налоговой задолженности с зависимого лица, получившего от должника весь бизнес. А Федеральная Налоговая Служба направила это Определение ВС нижестоящим инспекциям для применения позиции суда на практике.

[www.glavkniga.ru](http://www.glavkniga.ru)

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 5 (128) от 15.02.2016 г.  
Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru). Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».



# ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 5 (128) от 15.02.2016

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

## Взыскать налог в качестве убытка.

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев отказа в вычете НДС из-за поставщика.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** В связи с тем, что отчетность по НДС стала максимально прозрачной, у многих возникает вопрос, а можно ли взыскать с недобросовестного контрагента потерянный по его вине НДС?

Так вот, купила одна Организация, на общем режиме налогообложения, пиломатериалы на приличную сумму. А для пушей надежности включила в договор с контрагентом такое условие: «Продавец гарантирует, что является добросовестным налогоплательщиком, регулярно сдает налоговую и бухгалтерскую отчетность, в том числе декларации по НДС и налогу на прибыль, где полностью и достоверно отражаются все расчеты с покупателем. Продавец гарантирует, что обеспечит полноценные и своевременные ответы на требования налоговой инспекции о предоставлении документов по всем сделкам с покупателем в течение не менее 12 месяцев с даты последней сделки. В случае отказа покупателю в признании вычета по НДС, вызванного признанием продавца недобросовестным, продавец обязуется полностью возместить покупателю всю сумму НДС, уплаченного им в адрес продавца».

Проверка ИФНС выявила, что Продавец по указанному выше договору является ложным звеном в цепочке поставщиков, которое создано исключительно для наращивания налога на добавленную стоимость. В результате этого Организации было отказано в вычетах по НДС в сумме 291 893 рубля и в возмещении НДС в сумме 679 746 рублей.

Организация сначала кинулась к контрагенту, мол вер-

ните нам НДС, который мы по вашей вине потеряли, целых 971 639 рублей! А контрагент реорганизовался, и уступил все права требования по сделкам, в общем, показал «комбинацию из трех пальцев».

Суды всех инстанций не нашли оснований для взыскания убытков с контрагента. Условия договора купли-продажи..., на нарушение которых ссылается истец, предусматривающие возложение обязанности на продавца по возмещению покупателю всей суммы НДС, в случае отказа покупателю в признании вычета по НДС по причине недобросовестности продавца, не порождают возникновения прав и обязанностей по гражданско-правовой сделке, поскольку такие условия не могут являться предметом обязательств по договору купли-продажи.

Если контрагент по сделке не исполнил перед налоговыми органами налоговых обязанностей, то этот факт не порождает возникновения у другого контрагента по сделке убытков, определенных статьями 15 и 393 ГК РФ.

**Выводы и Возможные проблемы:** Сложившаяся арбитражная практика: отказ покупателю в вычете и возмещении НДС из-за недобросовестности контрагента - не является основанием для взыскания покупателем с поставщика невозмещенных сумм налога на основании ст. 15 ГК РФ. Суды приходят к выводу, что вопросы применения налогового вычета являются предметом регулирования налогового, а не гражданского законодательства. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Взыскать налог в качестве убытка».

**Цена вопроса:** 971 639 рублей.

**Где посмотреть комментируемые документы:** КонсультантПлюс, ИБ «Арбитражный суд Восточно-Сибирского Округа»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 16.07.2015 N Ф02-2996/2015 ПО ДЕЛУ N А19-14586/2014](#)

**МФЦ предоставлено право предоставления в паспортах отметок о регистрации по месту жительства и снятия с регистрационного учета граждан РФ.**

Источник: *Постановление Правительства РФ от 05.02.2016 N 72 "О внесении изменений в отдельные акты Правительства Российской Федерации."*

Внесены поправки в Правила регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.07.1995 N 713, а также в Положение о паспорте гражданина РФ, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 08.07.1997 N 828.

В частности, Правила регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ приведены в соответствии с Федеральными законами от 28.11.

2015 N 358-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в связи с принятием Федерального закона "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации" и от 29.06.2015 N 197-ФЗ "О внесении изменений в статью 5 Закона Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации".

С целью сокращения сроков регистрационного учета российских граждан по месту пребывания и по месту жительства при подаче гражданином документов через МФЦ, а также минимизации бумажного документооборота предусмотрена возможность взаимодействия органов регистрационного учета с МФЦ в электронном виде без дублирования документов на бумажных носителях.

Поправками, в частности: - установлены особенности указанного взаимодействия между МФЦ и органа-

ми регистрационного учета граждан; - предусмотрено право МФЦ оформлять российским гражданам свидетельства о регистрации по месту пребывания и по месту жительства и проставлять отметки о регистрации и снятии с регистрационного учета по месту жительства в паспорте, удостоверяющий личность гражданина РФ.

**На территории РФ вводятся в действие 40 МСФО и 26 Разъяснений МСФО.**

Источник: *Приказ Минфина России от 28.12.2015 N 217н "О введении Международных стандартов финансовой отчетности и Разъяснений Международных стандартов финансовой отчетности в действие на территории Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых приказов (отдельных положений приказов) Министерства финансов Российской Федерации."*

Международные стандарты финансовой отчетности и Разъяснения Международных стандартов финансовой отчетности



**Бесплатное питание сотрудников.**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев дешевых обедов для сотрудников.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** Одна организация решила «взяться за старое» и установила для своих работников стоимость обедов в заводской столовой в размере 20 рублей. Мы-то знаем, что это не по рыночному. Не может нормальный обед стоить 20 рублей. Даже в далёком 2012 году. Совершенно понятно, что организация коварно оплачивала из своего кармана разницу между реальной себестоимостью обеда и 20 рублями. Но это полбеды.

Главная беда, что организация с этой разницы (между реальной себестоимостью обеда и 20 рублями) взносы в Пенсионный Фонд РФ не платила. За что была этим самым Пенсионным Фондом РФ и наказана. Работники выгоду получают, а где страховые взносы с этой выгоды? Оштрафовали организацию, а она спорить начала. И отспорила свою точку зрения в суде.

Суды решили. В трудовом договоре бесплатное питание не значилось, а коллективного договора не было! Бесплатное питание – это не плата за труд. Поскольку не зависит от результата труда или квалификации работников. Оплата питания была для всех одинаковой и не зависела от должности. Это питание не было возмещением затрат работников, которые они понесли при исполнении трудовых обязанностей. Значит облагать бесплатную часть питания взносами в ПФ РФ не надо.

**Выводы и Возможные проблемы:** Очень спорный вопрос. Спасло организацию, наверное, то, что не было бесплатного питания в трудовом договоре. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «*Бесплатное питание сотрудников*».

**Цена вопроса:** Около 300 000 рублей.

**Где посмотреть комментируемые документы:** *КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Поволжского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 18.01.2016 N Ф06-3610/2015 ПО ДЕЛУ N А49-5630/2015*

вступают в силу на территории РФ со дня их официального опубликования на официальном сайте Минфина России в сети "Интернет".

Со дня вступления их в силу признаются утратившими силу некоторые приказы Минфина России, в том числе от 25 ноября 2011 года N 160н, от 18 июля 2012 года N 106н, от 31 октября 2012 года N 143н, от 24 декабря 2013 года N 135н.

**Обновлены контрольные соотношения показателей формы расчета сумм НДС, исчисленных и удержанных налоговым агентом (форма 6-НДФЛ).**

*Письмо ФНС России от 20.01.2016 N БС-4-11/591@ " О направлении контрольных соотношений."*

Налоговые агенты начиная с отчета за I квартал 2016 года обязаны ежеквартально представлять по месту своего учета расчет по форме 6-НДФЛ (утв. Приказом ФНС России от 14.10.2015 N ММВ-7-11/450@).

С помощью контрольных соотношений налоговые агенты смогут самостоятельно проверить расчет на наличие в нем ошибок.

Данные контрольные соотношения заменят собой ранее направленные письмом ФНС России от 28.12.2015 N БС-4-11/23081@.

**Утвержден порядок перевода ребенка из одной организации дошкольного образования в другую организацию соответствующего уровня и направленности.**

*Приказ Минобрнауки России от 28.12.2015 N 1527 " Об утверждении Порядка и условий осуществления перевода обучающихся из одной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, в другие организации, осуществляющие образовательную деятель-*

*ность по образовательным программам соответствующих уровня и направленности."*

В случае перевода по инициативе его родителей (законных представителей) данные лица:

- обращаются в выбранную организацию с запросом о наличии свободных мест соответствующей возрастной категории обучающегося и необходимой направленности группы, в том числе через Интернет;

- при отсутствии свободных мест в выбранной организации обращаются в органы местного самоуправления в сфере образования соответствующего муниципального района, городского округа для определения принимающей организации из числа муниципальных образовательных организаций;

- обращаются в исходную организацию с заявлением об отчислении обучающегося в связи с переводом в принимающую организацию (заявление может быть направлено через Интернет).

На основании заявления родителей (законных представителей) обучающегося об отчислении в порядке перевода исходная организация в трехдневный срок издает распорядительный акт об отчислении обучающегося в порядке перевода с указанием принимающей организации.

Исходная организация выдает родителям (законным представителям) личное дело обучающегося, которое представляется в принимающую организацию вместе с заявлением о зачислении в порядке перевода и предъявлением оригинала документа, удостоверяющего личность родителя (законного представителя) обучающегося. После приема заявления и личного дела принимающая организация заключает договор с родителями (законными представителями) обучающегося и в течение трех рабочих дней издает распорядитель-

ный акт о зачислении обучающегося в порядке перевода. Принимающая организация при зачислении обучающегося в течение двух рабочих дней письменно уведомляет исходную организацию о номере и дате распорядительного акта о зачислении обучающегося в принимающую организацию.

Установлено также, что при принятии решения о прекращении деятельности исходной организации в распорядительном акте учредителя указывается принимающая организация, в которую будут переводиться обучающиеся на основании письменных согласий их родителей (законных представителей) на перевод.

**С 1 февраля 2016 года пособия семьям с детьми проиндексированы на 7 процентов.**

*Информация Минтруда России «Об индексации с 1 февраля 2016 года государственных пособий гражданам, имеющим детей».*

Так, с 1 февраля 2016 года размер пособий составляет:

- единовременного пособия при рождении ребенка - 15,5 тысячи рублей;
- ежемесячного пособия по уходу за ребенком до полутора лет для граждан, не подлежащих обязательному социальному страхованию, - 2,9 тысячи рублей по уходу за первым ребенком и 5,8 тысячи рублей по уходу за вторым и последующими детьми.

Кроме того, увеличены пособия, которые выплачиваются в рамках социального страхования.

Максимально возможная сумма пособия по беременности и родам (в размере 100 процентов среднего заработка работающей женщины) составляет 53,9 тысячи рублей за полный календарный месяц.

Максимальная сумма ежемесячного пособия по уходу за ребенком до полутора лет (выплачиваемого в размере

**Причинить вред взыскателю.**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев дарения доли в уставном капитале.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** Было у Общества несколько учредителей. Работали вместе, все было нормально. Но потом один из учредителей решил выйти из состава участников и подарил свою долю в Обществе другому участнику. Доля у него была 37,5%, максимальная из четырех. Номинальной стоимостью 615 000 рублей. В результате заключения договора дарения размер доли одаряемого участника составил 50%, ну а даритель был исключен из состава участников ООО. Обычная процедура, в общем-то, ничего сверхъестественного.

Но тут занервничал третий участник и обратился в суд с требованием о признании недействительным договора дарения доли. Свои требования истец мотивировал тем, что за дарителем большой долг перед ним (истцом) имеется, поэтому дарить долю никак нельзя. Что это за аттракцион неслыханной щедрости?! «Долгов как шелков», а должник долями раскидывается!

И действительно, в апелляции выяснилось, что чуть раньше по суду с первого участника в пользу третьего участника взыскано 10 000 000 рублей задолженности по договору займа. Помимо этого, еще 43 000 рублей неустойки и 58 415 рублей судебных расходов. Был выдан исполнительный лист, на основании которого приставы возбудили исполнительное производство. Однако, имущество, у первого участника, приставам найти не удалось. Ничего не было у должника, кроме доли в ООО.

В то же время, до возникновения между участниками Общества судебного спора первый участник уведомил

всех о намерении продать свою долю третьим лицам за 120 000 000 руб. Ну тут третий участник, пользуясь своим преимущественным правом покупки, акцептовал оферту о покупке доли. Но 120 миллионов рублей у него не было, смог предложить только 18 750 000 рублей. Цена такая первого участника не устроила, и он отказался продавать долю по предложенной цене. Причем, он передумал продавать долю и третьим лицам тоже. Посчитал, наверное, что лучше ее подарить.

Ну а дарение доли в уставном капитале ООО привело к тому, что первый участник при наличии долгов на сумму более 10 000 000 рублей, и при отсутствии финансов и имущества, намеренно и даром лишился единственного актива. А ведь актив мог быть полностью отчужден по цене, способной в полном объеме погасить требования кредитора. Так что спорный договор дарения в данном случае был совершен исключительно с целью уклонения от погашения суммы долга, с единственным намерением – причинить вред добросовестному взыскателю, лишив его возможности вернуть заём. С учетом этого суд признал договор дарения доли недействительным и применил последствия недействительности сделки.

**Выводы и Возможные проблемы:** Так просто раскидываться долями у нас не позволят. Найдутся внимательные люди, которые это безобразие пресекут. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «*Причинить вред взыскателю*».

**Цена вопроса:** 10 миллионов рублей, или 18.75 миллионов рублей, или 120 миллионов рублей.

**Где посмотреть комментируемые документы:** *КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Дальневосточного Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА ОТ 22.01.2016 N Ф03-6212/2015 ПО ДЕЛУ N А59-615/2015*

40% от среднего заработка застрахованного лица) составляет 21,6 тысячи рублей.

**Продолжительность минимального отпуска гражданского служащего в каждом служебном году должна составлять 28 календарных дней.**

*Письмо Минтруда России от 18.01.2016 N 18-4/10/В-180 «По вопросу разъяснения порядка предоставления государственного гражданским служащим ежегодных оплачиваемых отпусков в условиях принятия Федерального закона от 30.12.2015 N 418-ФЗ "О внесении изменений в статью 46 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации"».*

Данная императивная норма установлена Федеральным законом от 30 декабря 2015 г. N 418-ФЗ "О внесении изменений в статью 46 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации", вступившим в силу с 10 января 2016 года. Сообщается, что право гражданского служащего на минимальный отпуск (28 календарных дней) является неприкосновенным, в связи с чем ни в каких случаях работодатель не вправе инициировать перенесение части этого отпуска на следующий служебный год.

На следующий год с согласия служащего может быть перенесена только та часть ежегодного оплачиваемого отпуска, которая превышает 28 календарных дней.

Устанавливается также возможность замены этой части отпуска денежной компенсацией (с учетом финансовых возможностей государственного органа и результатов анализа обстоятельств, послуживших причиной неиспользования отпуска в полном объеме).

Части не использованных в ходе прохождения гражданской службы ежегодных оплачиваемых отпусков могут быть заменены денежной компенсацией при увольнении.

**Размер платы за коммунальную услугу по отоплению определяется исходя из установленного норматива и не предусматривает возможность расчета исходя из фактической продолжительности предоставления коммунальной услуги в разбивке по дням**

*Письмо Министра России от 23.11.2015 N 38988-ОГ/04 «О размере платы за коммунальную услугу по отоплению».*

Сообщается, в частности, что согласно пункту 18 Приложения к Правилам установления определения нормативов потребления коммунальных услуг, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 23 мая 2006 г. N 306,

норматив потребления коммунальной услуги по отоплению в жилых и нежилых помещениях (Гкал на 1 кв. м общей площади всех жилых и нежилых помещений в многоквартирном доме или жилого дома в месяц) определяется исходя из количества тепловой энергии, потребляемой за один отопительный период многоквартирными домами, не оборудованными коллективными (общедомовыми) приборами учета тепловой энергии, а также отопительного периода. При этом продолжительность отопительного периода определяется как количество календарных месяцев, в том числе неполных, в отопительном периоде.

Таким образом, размер платы за коммунальную услугу по отоплению определяется исходя из установленного норматива и не предусматривает возможность расчета исходя из фактической продолжительности предоставления коммунальной услуги в разбивке по дням.

**ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ**

Заказ документов, подборок судебной практики, техподдержка

(8142) 78-20-44,

[hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru)