



# главная книга

**Товарные чеки оформлены с нарушениями - с подотчетных сумм нужно начислить НДС/Л.**

Если работник принес некорректно оформленные подтверждающие документы, то выданная под отчет сумма – его доход, облагаемый НДС/Л.

*Источник: Определение ВС РФ от 09.03.16 № 302-КГ16-450.*

Деньги, выданные под отчет на покупку товарно-материальных ценностей, освобождаются от обложения НДС/Л, только если соблюдены два условия:

- понесенные расходы документально подтверждены;

- приобретенные ТМЦ приняты организацией на учет.

**Утвержден новый прожиточный минимум.**

Размер прожиточного минимума за 4 квартал 2015 года в целом по России на душу населения составляет 9 452 рубля (что на 221 рубль меньше, чем за 3 квартал прошлого года).

*Источник: Постановление Правительства РФ от 10.03.2016 № 178.*

Прожиточный минимум для трудоспособного населения установлен на уровне 10 187 рублей (вместо 10 436 рублей за 3 квартал).

Также сократилась величина этого показателя для пенсионеров и детей: с 7 951 до 7 781 рубля и с 9 396 до 9 197 рублей соответственно.

Напомним, что при установлении заработной платы сотрудникам работодатель должен ориентироваться на размер МРОТ, а не на размер установленного прожиточного минимума.

**Решение об увеличении УК Общества нужно нотариально заверить.**

Причем нотариальное удостоверение необходимо даже тогда, когда уставный капитал увеличен решением единственного участника ООО.

*Источник: Письмо ФНС от 24.02.2016 № ГД-3-14/743@.*

Дело в том, с 01.01.2016 года вступило в силу положение Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», согласно которому факт принятия общим собранием участников Общества решения об увеличении УК, а также состав участников, присутствовавших при принятии этого решения, должны быть нотариально заверены.

Как следует из недавнего разъяснения Минфина, этот порядок применяется и в ситуации, когда такое решение при-

нимает единственный участник Общества.

**Что нужно знать, чтобы принять к вычету НДС по январским ж/д билетам.**

С 01.01.2016 года услуги по пассажирским ж/д перевозкам облагаются НДС по ставке 10%, а остальные сборы и сервисные услуги, оказываемые в поездах, - по ставке 18%. В билете может указываться общая сумма налога без разбивки по ставкам. Что же делать?

*Источник: Письмо ОАО «РЖД» от 16.02.2016 № ИСХ-2141/ЦБС.*

Если билет оформлен после 08.02.2016 года, то проблем с учетом НДС по дорожным расходам командированных сотрудников возникнуть не должно. С начала февраля, после доработки программного обеспечения, в проездных документах суммы НДС, начисленные по разным ставкам, выделяются в отдельные позиции.

Если же работник успел побывать в командировке в период с 01.01.2016 по 08.02.2016 года, придется руководствоваться справкой «Тарифы на комплекс сервисных услуг в вагонах поездов формирования АО «ФПК»».

**Как комиссионеру на УСН учесть затраты на замену бракованного товара.**

Комитент возместил расходы комиссионера на приобретение товара для замены конечному покупателю купленной им «некондиции». Включать ли сумму возмещения в «упрощенные» доходы, зависит от учета расходов в виде стоимости товара.

*Источник: Письмо Минфина от 16.02.2016 № 03-11-06/2/8500.*

Если комиссионер на свои средства купил товар надлежащего качества (для замены покупателю бракованного товара) и включил потраченную сумму в состав расходов при исчислении «упрощенного» налога, то полученное от комитента возмещение понесенных затрат он должен учесть в базе по УСН-налогу.

Если же затраты на замену брака комиссионер у себя в расходах не учитывает, то и дохода в виде возмещения, полученного от комитента, у него не будет.

**С 2017 года может появиться новый взнос с ФСС.**

Разработан законопроект, предлагающий ввести дополнительный страховой сбор. Цель нового взноса – страхование работников от утраты причитающейся им заработной платы из-за банкротства работодателя.

*Источник: Законопроект № 1012488-6.*

Предполагается, что с 01.01.2017 года все работодатели должны будут допол-

нительно к уже существующим взносам уплачивать в ФСС 0,02% от базы для взносов в Фонд.

Из этих средств работникам разорившихся бизнесменов будут выплачиваться долги по зарплате.

Впрочем, размер единовременной компенсации «зарплатного» долга ограничен.

## ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ

Заказ документов, подборок судебных решений, техподдержка

(8142) 78-20-44, 78-20-34

[hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru)

**При ликвидации ОС до окончания срока амортизации НДС нужно восстановить.**

В ситуации, когда компания ликвидирует основное средство до того, как оно было полностью самортизировано, необходимо восстановить НДС, ранее принятый к вычету по этому ОС.

*Источник: Письмо Минфина от 17.02.2016 № 03-07-11/8736.*

Согласно Налоговому кодексу, восстановлению подлежат принятые к вычету суммы налога на добавленную стоимость, если приобретенные товары (работы, услуги), в т.ч. основные средства, не используются для операций, облагаемых НДС.

Раз имущество ликвидируется и в облагаемой НДС деятельности больше не используется, то, по мнению Минфина, налог придется восстановить.

Сумма налога к восстановлению определяется пропорционально остаточной стоимости ОС без учета переоценки.

**Когда родитель, ставший единственным, получает право на двойной «детский» вычет.**

Если один из родителей умер, оставшийся родитель может получать стандартный вычет по НДФЛ в двойном размере с месяца, следующего за месяцем смерти супруга.

*Источник: Письмо Минфина от 15.02.2016 № 03-04-05/8123.*

Ведь родитель становится единственным и, следовательно, имеет право на получение двойного «детского» вычета. Вычет по НДФЛ предоставляется гражданину одним из налоговых агентов – источников доходов по выбору. Чтобы получить удвоенный «детский» вычет единственный родитель должен подать своему работодателю (источнику дохода) соответствующее заявление и представить документы, подтверждающие право на такой вычет.

[www.glavkniga.ru](http://www.glavkniga.ru)



# ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 10 (133) от 21.03.2016

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

## Справка 2-НДФЛ признак 2 признак 1.

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев невозможности удержать НДФЛ.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** Бывает, что Организация не выплачивает физлицу доход деньгами. Например, выдает что-то в натуральном виде или производит зачет встречных однородных требований. Все знают, что в таком случае в налоговую инспекцию подается справка 2-НДФЛ с признаком «2», потом сообщается в ИФНС о невозможности удержать налог в срок до 1 марта (по новым правилам).

Но потом из налоговой приходит требование о предоставлении по тому же физлицу еще и справки с признаком «1» - как за работника, с которого НДФЛ удержали вовремя. И получается, что мы опоздали со справкой 2-НДФЛ с признаком «1». А при непредставлении или предоставлении с опозданием, налоговые инспекции штрафуют налоговых агентов по п. 1 ст. 126 НК РФ на 200 рублей за каждую такую справку.

На наш взгляд, это несправедливо. Да и суды так же считают. В данном судебном решении суды обоснованно указали, что налоговым агентом обязанности, регламен-

тированные п. 5 ст. 226 и п. 2 ст. 230 НК, фактически исполнены в установленный срок, учитывая при этом, что представленные по требованию ФНС справки 2-НДФЛ с признаком «1» по тем же физическим лицам содержали сведения, аналогичные по содержанию ранее представленным сведениям в справке 2-НДФЛ с признаком «2». Новой информации в результате представления сведений по иной форме (2-НДФЛ с признаком «1») ФНС не получила, в связи с чем оснований для привлечения Организации к налоговой ответственности не имеется.

**Выводы и Возможные проблемы:** Официальная позиция Минфина и ФНС такова: при невозможности удержать налог нужно подавать ДВЕ справки на одно физическое лицо (одну с признаком «2» и одну с признаком «1»). Суды так не считают. Спорить или нет из-за 200 рублей, решайте сами. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Справка 2-НДФЛ признак 2 признак 1».

**Цена вопроса:** Штраф 200 рублей за каждую справку.

**Где посмотреть комментируемые документы:** КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Уральского Округа»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 08.09.2015 N Ф09-5794/15 ПО ДЕЛУ N А76-26945/2014](#)

**ФСС РФ разъяснил ряд вопросов, связанных с администрированием страховых взносов по различным видам обязательного социального страхования.**

*Информация ФСС РФ "Изменения в нормативных правовых актах в части администрирования страховых взносов по двум видам обязательного социального страхования с 01.01.2016".*

ФСС РФ напоминает, что Федеральным законом от 29.12.2015 N 394-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" внесены изменения, касающиеся обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, обязательного социального страхования на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, а также страховых взносов в Пенсионный Фонд РФ, Фонд социального страхования и Федеральный фонд обязательного медицинского страхования.

Разъясняется, в частности, что:

- увеличались сроки подачи заявления о регистрации в качестве страхователя с 10 до 30 календарных дней для всех категорий страхователей;

- уточнены нормы об ответственности за нарушения, связанные с регистрацией в качестве страхователя в ФСС РФ;

- изменен порядок проведения контрольных мероприятий по обязательному

страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;

- установлен единый срок уплаты страховых взносов по двум видам обязательного социального страхования (не позднее 15-го числа месяца, следующего за календарным месяцем, за который начисляются страховые взносы);

- внесены изменения в части регулирования задолженности страхователей по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;

- с 01.01.2016 предельная величина доходов, с которой уплачиваются страховые взносы в ФСС РФ, составляет 718 000 рублей;

- для резидентов свободного порта Владивосток установлен пониженный тариф страховых взносов в части Фонда социального страхования в размере 1,5 процента.

**Конституционный Суд РФ признал несовершенство существующего порядка прерывания срока предъявления исполнительного документа к исполнению, если ранее предъявленный к исполнению тот же самый исполнительный документ был возвращен взыскателю по его заявлению.**

*Постановление Конституционного Суда РФ от 10.03.2016 N 7-П "По делу о проверке конституционности части 1 статьи 21, части 2 статьи 22 и части*

*4 статьи 46 Федерального закона "Об исполнительном производстве" в связи с жалобой гражданина М.Л. Ростовцева."*

КС РФ обязал внести поправки в законодательство в связи с признанием им не соответствующими Конституции РФ положений части 1 статьи 21, части 2 статьи 22 и части 4 статьи 46 Федерального закона "Об исполнительном производстве" в той мере, в какой эти положения в их взаимосвязи позволяют - при неоднократном прерывании срока предъявления исполнительного документа к исполнению предъявлением исполнительного документа к исполнению с последующим возвращением взыскателю на основании его заявления - всякий раз исчислять течение этого срока заново с момента возвращения исполнительного документа по данному основанию взыскателю и продлевать его тем самым на неопределенно длительный период.

Впредь до внесения в действующее правовое регулирование необходимых изменений при предъявлении взыскателем исполнительного документа к исполнению должностные лица службы судебных приставов, а также суды, разрешая вопрос о наличии оснований для возбуждения или отказа в возбуждении исполнительного документа к исполнению, в случае, если представлен-



## Налог на имущество без перехода права собственности.

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев владения коммерческой недвижимостью.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** Недавно мы с вами выяснили, что при заключении договора беспроцентного займа между супругами материальной выгоды от экономии на процентах нет, так что взыскать в этом случае НДФЛ не получится. А что с налогом на общее имущество?

Жили не тужили супруги-ИП. Право собственности на длинный перечень коммерческой недвижимости было зарегистрировано за мужем-ИП. И заключили муж-ИП и жена-ИП между собой письменное соглашение, в соответствии с которым право владения и пользования производственными зданиями принадлежит жене-ИП. Именно жена-ИП занимается предпринимательской деятельностью с использованием этой недвижимости.

Получив из налоговой инспекции уведомление на уплату налога на имущество физлиц в сумме 387 787 рублей 60 копеек муж-ИП его проигнорировал. За уведомлением последовало требование, а потом и повестка в суд. Налоговики-то люди настойчивые. В суде муж-ИП рассказал о соглашении с женой-ИП, объяснил, что регистрация указанного соглашения в органах Росреестра не обязательна, так как данное имущество по закону является общей собственностью супругов, и налоги он платить не обязан, поскольку тем имуществом рулит его жена-ИП. Казалось бы, раз имущество общее, налоги

тоже из общих денег платить, зачем спорить-то? А заковыка в том, что муж-ИП применяет Общую Систему Налогообложения (ОСНО), а жена-ИП Упрощенную Систему Налогообложения (УСНО)! А применение УСНО влечёт за собой «освобождение» от налога на имущество. Заключив подобное соглашение супруги намеревались вовсе уйти от налога на имущество.

Но суды объяснили предпринимателю, что «передача права владения и пользования спорным имуществом по соглашению своей супруге, не образует для последней объекта налогообложения по налогу на имущество без проведенной в установленном законом порядке процедуры регистрации перехода права собственности». Налог на имущество платит тот, за кем имущество зарегистрировано в ЕГРП, в данном случае муж-ИП, у которого нет освобождения от налога на имущество. А «хитрое» соглашение между мужем и женой, с точки зрения налогового права – филькина грамота.

**Выводы и Возможные проблемы:** Получается, чтобы уйти от налога на имущество, на УСНО надо было мужу (как собственнику имущества) переходить. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Налог на имущество без перехода права собственности».

**Цена вопроса:** 387 787 рублей 60 копеек налога на имущество и пени в сумме 4 813 руб. 49 коп.

**Где посмотреть комментируемые документы:** **КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Центрального Округа»:** [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА ОТ 26.02.2016 N Ф10-274/2016 ПО ДЕЛУ N А09-6194/2015](#)

ный исполнительный документ ранее уже предъявлялся к исполнению, но затем исполнительное производство по нему было окончено в связи с заявлением взыскателя, при исчислении этого срока обязаны вычитать из установленного законом общей продолжительности срока предъявления исполнительных документов к исполнению периоды, в течение которых исполнительное производство по данному исполнительному документу осуществлялось, начиная с его возбуждения и заканчивая его окончанием в связи с возвращением взыскателю исполнительного документа по его заявлению.

**Практическим РФ предложены замечания к проекту нового КоАП РФ.**

**Замечания Правительства РФ по проекту Федерального закона N 957581-6 "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях."**

Среди них, в частности, можно выделить следующие:

- нуждается в уточнении правило о действии законодательства об административных правонарушениях в иностранстве, сформулированное в части 3 статьи 1.7 законопроекта (буквальное толкование указанного положения может означать необходимость возбуждения дела об административном правонарушении в отношении иностранного гражданина, совершившего за пределами территории РФ любое деяние, образующее состав административного правонарушения, предусмотренного законопроектом);

- в соответствии со статьями 3.2 и 4.7 законопроекта административные правонарушения подразделяются на грубые, значительные и менее значительные в зависимости от вида и размера наказания за их совершение, в том числе от размера установленного административного штрафа, однако определить категорию некоторых административных правонарушений, закрепленных в Особенной части законопроекта, не представляется возможным;

- предлагаемые в частях 1 и 2 статьи 3.3 законопроекта определения длящегося и продолжаемого административного правонарушения весьма сходны;

- частью 1 статьи 3.4 законопроекта предусматривается, что в исключительных случаях административной ответственности подлежат граждане, достигшие возраста четырнадцати лет, однако указание на такие исключительные случаи отсутствует;

- пункт 6 части 1 статьи 4.2 законопроекта предусматривает такой вид административного наказания, как административный запрет на посещение публичных, официальных спортивных и иных массовых мероприятий, определенных общественных мест, а также на пользование услугами авиаперевозчиков в качестве пассажиров, однако в Особенной части законопроекта отсутствуют составы административных правонарушений, предусматривающие

административное наказание в виде административного запрета на посещение публичных мероприятий, массовых мероприятий, определенных общественных мест.

Отмечается, что законопроект требует доработки в части исключения положений, реализация которых может потребовать увеличения расходов бюджетов.

**Единый план счетов бухгалтерского учета для органов власти, государственных внебюджетных фондов и учреждений дополнен новым забалансовым счетом.**

**Приказ Минфина России от 01.03.2016 N 16н "О внесении изменений в Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 1 декабря 2010 г. N 157н "Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению."**

Состав раздела "Забалансовые счета" дополнен строкой "Счет 40 "Активы в управляющих компаниях" для учета активов, находящихся в доверительном управлении в управляющих компаниях, отраженных на счете 20451 "Активы в управляющих компаниях". Кроме того, уточнен порядок отражения бюджетными и автономными учреждениями хозяйственных операций на счетах рабочего плана счетов в связи с изменением законодательства в части структуры бюджетной классификации доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджетов.



## Договор раздела имущества супругов недействителен.

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев раздела имущества.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** Жили-были, муж да жена. У жены была доля 50% в уставном капитале одного Общества. Спусти 22 года жизни в браке, супруги решили развестись. А через три года, после этого события, дошло дело до соглашения о разделе имущества. По соглашению о разделе имущества 50% доли Общества перешло к бывшему мужу. Бывший муж решил «зафиксировать прибыль» и обратился к Обществу с требованием о выплате действительной стоимости доли. Но Общество долю выплачивать отказалось. Поэтому муж пошел в суд – требовать своё по закону.

Но тут выяснилось, что у бывшей супруги накопились долги перед другой фирмой. Долги эти возникли, как раз, между разводом и заключением соглашения о разделе имущества. Точнее: долги возникли где-то через два года после развода супругов. Поэтому соглашение, конечно, не нарушает прав фирмы-кредитора, само по себе. Но тут есть еще одна загвоздка. Поскольку бывшая супруга задолжала почти 14 миллионов рублей и отдавать долги, видимо, не спешила, судебные приставы наложили арест

на хозяйственных операций на счетах рабочего плана счетов в связи с изменением законодательства в части структуры бюджетной классификации доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджетов.

В настоящее время данный документ находится на регистрации в Минюсте России. Следует учитывать, что при регистрации в Минюсте России текст документа может быть изменен.

**Установление требований, которым должно отвечать жилое помещение, необходимо осуществлять с учетом положений Федерального закона "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения".**

**Решение Верховного Суда РФ от 03.02.2016 N АКПИ15-1365 "О признании недействующим пункта 30 Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, утв. Постановлением Правительства РФ от 28.01.2006 N 47".**

ВС РФ признал недействующим пункт 30 Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, утвержденного постановлением Правительства РФ от 28 января 2006 г. N 47 (далее - Положение).

Суд указал, что жилые помещения по площади, планировке, освещенности, теплоизоляции, микроклимату, воздухообмену, уровням шума, вибрации, ионизирующих и неионизирующих излуче-

ний должны соответствовать санитарно-эпидемиологическим требованиям (ст. 23 Федерального закона "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения"). Следовательно, правовое регулирование в жилищной сфере и установление требований, которым должно отвечать жилое помещение, необходимо осуществлять с учетом положений Федерального закона "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" об обязательности санитарно-эпидемиологических требований к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях.

Основанием для признания жилого помещения непригодным для проживания согласно Положению является наличие выявленных вредных факторов среды обитания человека, которые не позволяют обеспечить безопасность жизни и здоровья граждан, в частности вследствие ухудшения в связи с физическим износом в процессе эксплуатации здания в целом или отдельных его частей эксплуатационных характеристик, приводящего к снижению до недопустимого уровня надежности здания, прочности и устойчивости строительных конструкций и оснований.

В пункте 30 Положения содержатся нормы, учитывающие уровни напряженности электрического поля и индукции магнитного поля, а также их расстояние от стен, окон и высоту от пола в жилом помещении, которые не соответствуют санитарно-эпидемиологическим требованиям, установленным Федеральным законом "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения", и не могут рассматриваться как

направленные на защиту жизни и здоровья граждан от неблагоприятного воздействия.

В силу пункта 1 части 2 статьи 215 КАС РФ по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

**Лица, которым расходы на проезд воздушным транспортом возмещаются из федерального бюджета, обязаны приобретать билеты российских авиакомпаний.**

**Постановление Правительства РФ от 07.03.2016 N 171 "О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам использования воздушного транспорта для проезда отдельных категорий лиц, которым расходы на проезд возмещаются за счет средств федерального бюджета."**

Предусматривается, что в случае отсутствия на дату вылета билетов на рейсы российских авиакомпаний, а также в случае, если российскими авиаперевозчиками не выполняются полеты к месту следования, предусмотрена возможность приобретения билетов авиакомпаний других государств ЕАЭС, а при их отсутствии - билетов других авиакомпаний.