



главная книга

При переезде «упрощенца» в другой регион, уплаченные авансы не пересчитываются.

Если ИП на упрощенной системе налогообложения с объектом «доходы» в течение года сменил место жительства и переехал в регион с более высокой (или низкой) налоговой ставкой, годовой налог нужно считать по ставке, действующей в новом регионе. При этом пересчитывать ранее уплаченные авансы не нужно.

Источник: Письмо Минфина от 09.03.2016 № 03-11-11/13037.

Предприниматели-упрощенцы с объектом «доходы», помимо налога по итогам года, в течение года ежеквартально уплачивают авансовые платежи. При этом делают это они по своему месту жительства. Налоговые суммы (как авансовые, так и итоговые) определяются исходя из ставки налога, установленной в «домашнем» регионе, и фактически полученных доходов, рассчитанных нарастающим итогом с начала налогового периода.

Для дополнительных взносов на накопительную пенсию в 2-НДФЛ есть отдельный код.

Работодатели, предоставлявшие работникам соцвычет по дополнительным взносам на накопительную пенсию, в справках 2-НДФЛ за 2015 год могли указывать по этому вычету один из двух кодов: либо 620, либо 328. Теперь же остался только один верный вариант.

Источник: Письмо ФНС от 20.02.2016 № БС-3-11/710@.

Дело в том, что специальный код для дополнительных взносов на накопительную пенсию, уплаченных самим работником, появился лишь в ноябре 2015 года. До этого налоговики рекомендовали использовать код 620. Иные суммы, уменьшающие налоговую базу в соответствии с положениями главы 23 НК РФ». Естественно, что при заполнении справок, выданных до утверждения обновленного списка кодов доходов и вычетов, иного варианта, как руководствоваться этим разъяснением ФНС и быть не могло. Поэтому переделывать справки для уволившихся в 2015 году работников не нужно.

Иногда учесть в расходах оплату за обучение работника можно и без трудового договора.

Например, если фирма оплатила учебу физлица с условием, что в срок не позд-

нее трех месяцев после диплома «физик» придет на работу в эту компанию.

Источник: Письмо Минфина от 11.03.2016 № 03-03-06/1/13684.

Как известно, организация вправе учесть в базе по налогу на прибыль затраты на профессиональное обучение и профпереподготовку своих сотрудников, работающих по трудовому договору.

Однако, наличие договора не всегда обязательно.

Первый налоговый период для ИП будет определяться так же, как для организаций.

В Государственную Думу внесен законопроект, дополняющий статью 55 Налогового Кодекса Российской Федерации. Правила определения первого налогового периода, установленные для юридических лиц, планируется распространить и на предпринимателей.

Источник: Законопроект № 1031837-6.

Дело в том, что по действующим в настоящий момент правилам, если компания была создана в период с 1 декабря по 31 декабря, первым налоговым периодом для нее будет период со дня создания до конца календарного года, следующего за годом создания.

При этом на ИП, зарегистрированных в декабре, этот порядок не распространяется. Т.е. «декабрьские» предприниматели должны сдавать отчетность за первый налоговый период (год регистрации) практически сразу же.

По мнению законодотворцев, это не честно по отношению к предпринимателям и новый законопроект призван устранить эту несправедливость.

Свадьба ребенка лишает родителей права на «детский» вычет.

Если несовершеннолетний ребенок или студент на очной форме обучения вступил в брак, его родители больше не могут претендовать на стандартный вычет по НДФЛ.

Источник: Письмо Минфина от 17.03.2016 № 03-04-05/14853.

Как известно, право на «детский» вычет имеют родители (опекуны, попечители) ребенка в возрасте до 18 лет, а также ребенка, не достигшего 24-х лет, если он обучается по очной форме.

Но даже если отпрыск еще достаточно юн и прилежно грызет гранит науки, родители все равно могут потерять право на вычет.

Дело в том, что при вступлении ребенка в брак родительские обязанности по

его содержанию (обеспечению) прекращаются. Создавшие новую семью сын или дочь признаются полностью самостоятельными и дееспособными.

А раз дети уже не дети, то и оснований для предоставления «детского» вычета нет.

Когда нужно перечислять НДФЛ, если зарплата выплачивается частями.

По общему правилу, зарплатный НДФЛ с аванса не удерживается, а перечисляется только один раз, при окончательном расчете по итогам месяца. А как поступить, если финальная выплата тоже разбита на части?

Источник: Письмо ФНС от 24.03.2016 № БС-4-11/4999.

По ТК выплачивать заработную плату работодатель должен не реже, чем каждые полмесяца. При этом из первой половины зарплаты, которая, как правило, выдается сотрудникам до истечения расчетного месяца, налог удерживать не нужно. Ведь датой получения дохода в виде оплаты за труд признается последний день месяца, за который зарплата начислена.

Возможна ситуация, когда работодатель, по какой-то причине, перечислил основную часть зарплаты не одновременно, а несколькими платежами. Например, аванс за январь был выплачен сотруднику 20 января, а оставшаяся часть зарплаты выдавалась двумя частями 10 и 15 февраля. В этом случае НДФЛ также нужно уплатить дважды. Не позднее 11 февраля и не позднее 16 февраля.

Отчитываться о выплаченных иностранцам доходам нужно будет по новой форме.

Официально утверждена обновленная форма Расчета (информации) о суммах, выплаченных иностранным организациям доходах и удержанных налогов.

Источник: Приказ ФНС от 02.03.2016 № ММВ-7-3/115@.

Изменения претерпели структура и состав отчета, а также некоторые нюансы заполнения.

Так, на титульном листе теперь иначе отражается информация о месте представления налогового расчета. Для обозначения, в какую ИФНС представляется отчетность (по месту нахождения «крупняка», обособленного подразделения иностранной организации и т.д.), введены специальные коды. Также теперь следует указывать код формы реорганизации (ликвидации), в случае если Расчет представляется правопреемником.

www.glavkniga.ru



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 13 (136) от 11.04.2016

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Дисквалифицированное лицо.

Для кого (для каких случаев): Для случаев приёма на работу дисквалифицированного лица.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Общество обратилось в налоговый орган за регистрацией изменений в учредительных документах из-за смены директора. В регистрации изменений было отказано, поскольку вновь назначенный директор, по данным налогового органа, был дисквалифицирован за повторное нарушение трудового законодательства сроком на один год, и срок дисквалификации еще не истек.

Общество почему-то решило упорствовать и стало оспаривать отказ в суде. Аргументировало свою позицию Обществом тем, что вновь назначенный директор был дисквалифицирован, когда работал в другой организации. Поэтому именно там он не может принимать участие в управлении юридическим лицом, а к данному Обществу этот запрет не относится!

Суды отметили: то обстоятельство, что судебный акт о дисквалификации вынесен в отношении гражданина как руководителя иного юридического лица, правового значения не имеет. Дисквалификация представляет собой ограничение права на труд и права на свободное использо-

вание своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности. Судебным решением о дисквалификации устанавливается запрет на осуществление организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций в органах юридического лица в принципе.

Суды указали, что в соответствии со статьёй 14.23 КоАП заключение трудового договора с дисквалифицированным лицом по должности руководителя – это штраф: для дисквалифицированного лица до 5 000 рублей, а для юридического лица, его нанявшего, до 100 000 рублей.

Выводы и Возможные проблемы: При приёме гражданина на руководящую должность надо проверять: нет ли у него дисквалификации по его должности? Как это сделать? По Реестру дисквалифицированных лиц. Детали в документе: Приказ ФНС России от 31.12.2014 N НД-7-14/700@. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Дисквалифицированное лицо».

Цена вопроса: Штраф до 100 000 рублей с организации.

Где посмотреть комментируемые документы: [КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Уральского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 18.03.2016 N Ф09-75/16 ПО ДЕЛУ N А76-14526/2015](#)

Сумма страховой выплаты поставщику товаров в связи с неоплатой их покупателем включается в базу по НДС, только если налог не был исчислен поставщиком в момент отгрузки данных товаров.

Федеральный закон от 05.04.2016 N 97-ФЗ " О внесении изменения в статью 162 части второй Налогового кодекса Российской Федерации."

Соответствующее уточнение внесено в подпункт 4 пункта 1 статьи 162 НК РФ.

Федеральный закон от 05.04.2016 N 103-ФЗ " О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации."

С этой целью в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации включена новая глава 11.1 "Производство по административным делам о вынесении судебного приказа". На вступивший в законную силу судебный приказ распространяются положения КАС РФ об обязательности судебных актов (статья 16 КАС РФ). Судебный приказ является одновременно исполнительным документом и приводится в исполнение в порядке, установленном для исполнения судебных решений.

Определены в том числе:

- стоимости реализованных товаров (работ, услуг) на день их отгрузки покупателю;

- суммы страховой выплаты, полученной им в связи с нарушением покупателем обязательства по оплате поставленных ранее товаров (работ, услуг).

В целях исключения возможности двойного налогообложения одной и

той же операции Законом внесено уточнение в статью 162 НК РФ.

Мировые судьи будут рассматривать заявления о вынесении судебного приказа по требованиям о взыскании обязательных платежей и санкций в порядке, предусмотренном КАС РФ.

Федеральный закон от 05.04.2016 N 103-ФЗ " О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации."

С этой целью в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации включена новая глава 11.1 "Производство по административным делам о вынесении судебного приказа".

На вступивший в законную силу судебный приказ распространяются положения КАС РФ об обязательности судебных актов (статья 16 КАС РФ). Судебный приказ является одновременно исполнительным документом и приводится в исполнение в порядке, установленном для исполнения судебных решений.

Определены в том числе:

- порядок подачи заявления о вынесении судебного приказа;

- форма и содержание заявления о вынесении судебного приказа;

- основания для возвращения заявления о вынесении судебного приказа

- основания для возвращения заявления о вынесении судебного приказа или отказа в его принятии;

- порядок вынесения судебного приказа, его содержание, порядок отмены судебного приказа и его обжалования. Взыскатель, пропустивший срок предъявления судебного приказа к исполнению, может обратиться в суд, вынесший соответствующий судебный приказ, с заявлением о восстановлении пропущенного срока.

Федеральный закон вступает в силу по истечении 30 дней после дня его официального опубликования.

Уточнены размеры госпошлин, взимаемых при подаче заявлений о вынесении судебного приказа.

Федеральный закон от 05.04.2016 N 99-ФЗ " О внесении изменений в статью 333.19 части второй Налогового кодекса Российской Федерации."

Подпункт 2 пункта 1 статьи 333.19 Налогового Кодекса РФ дополнен отсылкой, на основании которой при

подаче заявления о вынесении судебного приказа госпошлина взимается в размере 50 процентов размера государственной пошлины, установленной подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.19 НК РФ, предусматривающей размеры госпошлин при подаче исковых заявлений имущественного характера в зависимости от цены иска.

**Складирование отходов и причинение вреда почве.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев складирования мусора на арендованной земле.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Организация с характерным названием «Экология» пожаловалась в Росприроднадзор на другое Общество, нарушившее, по мнению «Экологии», требования природоохранного законодательства. Росприроднадзор провел расследование и выявил, что на арендуемом Обществом земельном участке навалом лежат бывшие в употреблении автомобильные покрышки, относящиеся к 3 классу опасности и утратившие свои потребительские свойства, а также железобетонные и металлические изделия, бытовые отходы. Общество было оштрафовано по статье 8.2 КоАП за несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления на 100 000 рублей. Этого Росприроднадзору показалось мало. Росприроднадзор посчитал, что из-за бездействия Общества по принятию мер, направленных на освобождение указанного земельного участка от автомобильных покрышек, почвенному покрову причинен ущерб. Росприроднадзор обратился в арбитражный суд с иском к Обществу о возмещении вреда, причиненного почве экологическим правонарушением, в размере 390 000 рублей.

Суд первой инстанции, отказывая в удовлетворении заявленных исковых требований, исходил из того, что материалы дела не подтверждают размещение на спорном земельном участке автомобильных покрышек именно Обществом. Также Росприроднадзором не представлены доказательства деградации естественных экологических систем, истощения природных ресурсов или наступления иных последствий. Кроме того, Суд первой инстанции указал, что не предусмотрено возмещение платы в возмещение ущерба в соответствии с Методикой (Приказ Минприроды России от 08.07.2010 N 238), с субъектов, не осуществляющих постоянную деятельность по размещению отходов. Не предусмотрено и исчисление в стоимостной форме размера вреда в результате накопления отходов (временное складирование).

Суд апелляционной инстанции с выводами Суда первой инстанции не согласился и решение отменил, исковые требования Росприроднадзора удовлетворил, взыскав с Общества ущерб в размере 390 000 рублей. Судом апелляционной инстанции были установлены: А) Факт нарушения Обществом природоохранного законодательства (складирование отходов потребления в виде автомобильных покрышек на не предназначенном для этих целей арендуе-

мом земельном участке); Б) Причинение указанными действиями вреда почвам; В) Наличие вины Общества и причинно-следственной связи между его поведением и наступившими последствиями. Всё это было подтверждено материалами административного производства.

Межрайонный природоохранный прокурор тоже сказал своё слово и подал заявление в городской суд. Решением городского суда было удовлетворено заявление межрайонного природоохранного прокурора: на Общество возложена обязанность организовать сбор, вывоз отработанных автомобильных покрышек, твердо-бытовых отходов в границах арендуемого земельного участка.

Как верно указано апелляционным судом: восстановление нарушенного состояния окружающей среды не тождественно процедуре ликвидации последствий загрязнения окружающей среды (земель). Такое восстановление осуществляется после процедуры ликвидации последствий загрязнения окружающей среды (земель). Сначала ликвидируются последствия загрязнения, потом восстанавливается нарушенное состояние окружающей среды. Для восстановления нарушенных земель осуществляется их рекультивация.

В связи с изложенным, суд апелляционной инстанции правомерно отклонил доводы Общества о том, что добровольная ликвидация им загрязнения земельного участка (вывоз силами привлеченной организации отходов) является самостоятельной формой возмещения вреда, поскольку проведенные обществом мероприятия не отвечают требованиям восстановления нарушенных земель путем рекультивации. Мало убрать мусор за собой. Надо ещё и землю привести в «божеский» вид.

Итог: за брошенные на земле покрышки Общество выложило «из своего кармана» 490 000 рублей! Плюс затраты на то, чтобы всё равно убрать эти покрышки с земли.

Выводы и Возможные проблемы: Экология территорий ухудшается. Поэтому начинается крепчать борьба за чистоту нашей природы. Активные граждане и организации жалуются в Росприроднадзор. Росприроднадзор проводит проверки и наказывает уже не только за мусор, который выбрасывают куда попало. Наказывают уже за свой мусор сложный на своей территории. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Складирование отходов и причинение вреда почве».

Цена вопроса: 490 000 рублей за брошенные на земле покрышки.

Где посмотреть комментируемые документы: КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Дальневосточного Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА ОТ 15.03.2016 N Ф03-127/2016 ПО ДЕЛУ N А24-469/2015

Минтрудом России утверждены правила по охране труда в сельском хозяйстве.

Приказ Минтруда России от 25.02.2016 N 76н "Об утверждении Правил по охране труда в сельском хозяйстве."

Правила устанавливают государственные нормативные требования охраны труда при организации и проведении основных производственных процессов по возделыванию, уборке и послеуборочной обработке продукции растениеводства, содержанию и уходу за сельскохозяйственными животными и птицей, мелиоративных работ и работ по очистке сточных вод производства

и первичной переработки сельскохозяйственной продукции.

Требования правил обязательны для исполнения работодателями - юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими сельскохозяйственные работы. Соблюдение правил обязательно при проектировании новых и разработке проектов реконструкции действующих объектов производства сельскохозяйственной продукции, изменении существующих производственных процессов проведения сельскохозяйственных работ.

В соответствии с Правилами, работодатель должен обеспечить безопасную

эксплуатацию производственных зданий, сооружений, машин, инструментов, оборудования, безопасность производственных процессов, сырья и материалов, используемых при проведении сельскохозяйственных работ и их соответствие государственным нормативным требованиям охраны труда.

Работодателем должна быть организована разработка инструкций по охране труда для профессий и видов выполняемых работ, которые утверждаются локальными нормативными актами работодателя с учетом мнения соответствующего профсоюзного органа

Продолжение см. на стр. 3

**Спорная алкогольная продукция**

Для кого (для каких случаев): Для случаев покупки неучтенного алкоголя.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Организация добросовестно выполняла все требования законодательства об обороте алкоголя. Организация закупила алкогольную продукцию только у тех, кто имеет лицензию, сверяла подлинность марок, проводила сверки закупок, деклараций и т.п.

Но организация всё равно оказалась виноватой. Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка попыталась вменить в вину организации то, что продукция, которую она закупила не была зарегистрирована в ЕГАИС. Точнее так: по сведениям из ЕГАИС производитель выпустил в оборот 75 000 бутылок 29 и 30 числа месяца. Организация же закупила у производителя 215 700 бутылок с датой выпуска 29 и 30 числа этого же месяца. Получается, что разница в 140 700 бутылок была не зафиксирована производителем в ЕГАИС.

И организация, по мнению Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка, допустила оборот незафиксированной в ЕГАИС продукции. Хотя организация имела доступ к ЕГАИС и могла сверить объемы закупаемой и производимой алкогольной продукции. Почему организация не проверила объемы выпуска производителя алкоголя?! Если бы проверила, то сразу стало бы понятно,

что объемы закупки превышают объемы производства. Значит, что-то тут не так. Получается, что организация не предприняла всех зависящих от неё мер для соблюдения действующего законодательства. А ведь организация – профессиональный участник алкогольного рынка!

И Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка назначила организации наказание. Штраф – от 100 000 до 150 000 рублей. И конфискация спорной алкогольной продукции.

Суды встали на сторону организации – она не обязана сверять объемы закупок с производством в ЕГАИС. Все необходимые и достаточные меры по проверке документации и специальных марок на алкоголе организация выполнила. Марки на продукции были настоящими. Наказание отменено.

Выводы и Возможные проблемы: Неожиданный поворот. Купили у производителя продукцию, а он не выпустил столько сколько мы купили. Кто виноват? Хорошо, что не покупатель. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Спорная алкогольная продукция».

Цена вопроса: Штраф от 100 000 до 150 000 рублей и конфискация.

Где посмотреть комментируемые документы: КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Волго-Вятского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 05.02.2016 N Ф01-6041/2015 ПО ДЕЛУ N А43-13638/2015

либо иного уполномоченного работниками представительного органа, а также технологических документов на производственные процессы (работы). Приказ вступает в силу по истечении трех месяцев после его официального опубликования.

Основную часть закупок для унитарных предприятий будет регулировать № 44-ФЗ.

В Госдуму внесен законопроект № 1036078-6 об ужесточении контроля закупок, осуществляемых государственными и муниципальными унитарными предприятиями.

Сейчас закупки государственных и муниципальных унитарных предприятий регулирует Федеральный закон от

18.07.2011 № 223-ФЗ. Положения этого документа позволяют заказчикам устанавливать гибкую систему закупок с учетом особенностей ведения хозяйственной деятельности. Отдельные заказчики злоупотребляют этим. При формировании закупочной политики с помощью различных наименований способов закупок они «маскируют» закупку у единственного поставщика. Такие действия негативно отражаются на обеспечении прозрачности и добросовестной конкуренции между участниками закупок.

По поручению президента РФ хотят распространить действие контрактной системы Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 на все закупки, осу-

ществляемые государственными и муниципальными унитарными предприятиями за счёт средств бюджета. Этот закон устанавливает более жесткие требования к осуществлению закупок.

В пояснительной записке к законопроекту приводятся цифры после мониторинга закупок государственных и муниципальных предприятий. Выявлено, что преобладающими способами закупок в 2014 году стали «закупка у единственного поставщика» (20,1 %) и «иные неконкурентные способы» (62,3 %). Если закон примут, существенно будет повышен уровень конкуренции и эффективности расходования бюджетных средств.

Работаем в системе КонсультантПлюс

Правомерно ли включение в договор оказания услуг условия, по которому в случае отказа заказчика неотработанный аванс не возвращается?

Задача: Довольно часто организации включают в договор оказания услуг условие о том, что неотработанный аванс в случае расторжения договора не возвращается. Если аванс небольшой, то смириться с такими финансовыми потерями можно, особенно если услуги оказываются не такими, как нужно. Можно ли все-таки вернуть неотработанный аванс, даже если в договор включено условие невозврата?

Решение: Набираем в Быстром поиске запрос «вернуть неотработанный аванс по договору». Первым в результатах поиска выйдет ссылка на Путеводителя по судебной практике. Возмездное оказание услуг. В нем изучаем ситуацию 7.2. и узнаем, что по вопросу о правомерности установления в договоре условия о том, что неотработанный аванс не возвращается в случае отказа заказчика от исполнения договора, существует две позиции судов. **Первая позиция** — невозвращение аванса правомерно. Данная позиция подкреплена не только Определением ВАС РФ, но и довольно свежими судебными решениями ФАС округов. В частности, Постановлением ФАС Северо-Западного округа от 22.01.2014 по делу N А56-19536/2013. **Вторая позиция** — невозвращение аванса неправомочно — также имеет сторонников. Вот только решения судов более ранние. Но есть нюанс, который также обозначен в Путеводителе: если договор посягает на публичные интересы или права и охраняемые законом интересы третьих лиц и из закона не следует, что она оспори- ма или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки, такая сделка является ничтожной. В отдельных случаях для защиты своих интересов этим можно воспользоваться.

Вывод: с помощью Путеводителя по судебной практике выяснилось, что обычно, если мы подписались по невозвращению аванса, даже суд нам не поможет. Но в определенной ситуации мы все же можем побороться за деньги.