



главная книга

Имущественный вычет по потребительскому кредиту можно получить не всегда.

При приобретении жилья гражданин имеет право на вычет по НДФЛ в размере понесенных расходов, в т.ч. на погашение процентов по кредиту, истраченному на покупку. Чтобы получить процентный вычет должны быть соблюдены два условия.

Источник: Письмо Минфина от 08.04.2016 № 03-04-05/20053.

Во-первых, кредит (заем) должен быть целевым. Т.е. в кредитном договоре должно быть прописано, что потраченные деньги можно только на приобретение недвижимости.

Во-вторых, заемные средства действительно должны быть истрачены на покупку жилья.

Физлицо может претендовать на имущественный вычет по процентам только тогда, когда выполнены оба пункта.

Если же квартира или дом куплены из средств потребительского кредита «широкого назначения», по мнению Минфина, о вычете можно забыть.

Книга продаж и книга покупок получили новые коды.

Утвержден приказ Налоговой службы, изменяющий перечень кодов видов операций, применяемых при заполнении книги покупок и книги продаж.

Источник: Приказ ФНС от 14.03.2016 № ММВ-7-3/136@.

Из обновленного перечня исчезли коды 03, 04 и 05.

Код 03 использовался для отражения возвратов, теперь же в этом случае будет применяться код 01.

Коды 04 и 05 были выделены для отгрузок и оплат (частичных оплат) по договорам комиссии и агентским договорам. После вступления в силу откорректированного списка кодов, агенты будут пользоваться теми же кодами, что и все остальные: 01 и 02.

Также больше не будет кодов 07, 08, 09, 11, 12. Зато появился ряд новых. Например, код 14 для операций по передаче имущественных прав и 15, используемый при составлении (получении) комиссионера счета-фактуры при реализации (получении) товаров (работ, услуг) от своего имени.

Новый перечень вступает в силу с 01.07.2016 года.

Специалка труда частично оплачена из взносов «на травматизм»: что с вычетом НДС?

Даже если услуги по проведению спецоценки условий труда были частично оплачены за счет сумм взносов на «несчастное» страхование, принять к вычету можно всю сумму НДС, предъявленную оценщиком.

Источник: Письмо Минфина от 04.04.2016 № 03-07-11/18789.

В этом случае действует общее правило. Т.е. входной НДС можно вычесть, если поставщик услуг по спецоценке выставил счет-фактуру с выделенной суммой налога, а сами оказанные услуги использовались в облагаемой НДС деятельности.

В ситуации, когда приобретенные услуги используются как в облагаемой НДС, так и в освобожденной от обложения этим налогом деятельности (например, в связи с частичным применением ЕНВД), вычет по «специальному» услугам можно заявить лишь в части облагаемой НДС деятельности. Доля определяется в порядке, предусмотренном при ведении раздельного учета НДС и прописанном в учетной политике предприятия.

Выписка из ЕГРЮЛ при налоговой проверке больше не потребуется.

Правительство РФ утвердило перечень документов, которые контролирующие органы не будут запрашивать при проведении проверок юрлиц и ИП.

Источник: Распоряжение Правительства РФ от 19.04.2016 № 724-р.

С 01.07.2016 года вступает в силу Федеральный закон от 03.11.2015 № 306-ФЗ в части изменения процедуры запроса документации при проверках, проводимых, в т.ч. налоговыми инспекциями и фондами.

ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ

Заказ документов, подборок судебных решений, техподдержка

(8142) 78-20-44, 78-20-34

hotline@zakon.onego.ru

Закрытие» ИП не отменяет обязанности по сдаче УСН-декларации.

Независимо от того, по какой причине ИП перестал быть «упрощенцем»: «свернул» бизнес, переведенный на УСН, или вообще отказался от предпринимательского статуса, сдать декларацию по «упрощенному» налогу все равно нужно. Но в разные сроки.

Источник: Письмо ФНС от 08.04.2016 № СД-3-3/1530.

При прекращении деятельности, в отношении которой применялась УСН, предприниматель обязан сообщать

об этом в ИФНС по месту жительства. На это есть 15 дней со дня прекращения УСН-деятельности.

В этом случае сдать декларацию нужно не позднее 25 числа месяца, следующего за месяцем прекращения работы на спецрежиме.

Благоустройство территории: понесенные затраты не уменьшают базу по налогу на прибыль.

Расходы на внешнее благоустройство не относятся к тратам, связанным с получением дохода, а значит, их нельзя учесть в «прибыльных» расходах.

Источник: Письмо Минфина от 01.04.2016 № 03-03-06/118575.

Как известно, в базе по налогу на прибыль учитываются лишь экономически оправданные расходы, связанные с деятельностью, целью которой является получение дохода.

Затраты на благоустройство территории, т.е. на создание удобного и комфортного пространства, не относятся непосредственно к каким-либо производственным зданиям и сооружениям, и к коммерческой жизни предприятия прямого отношения не имеют.

Следовательно, списать такие суммы в «прибыльных» целях нельзя ни одновременно, ни через механизм амортизации.

СЗВ-М: пора впервые сдать новый ежемесячный отчет в ПФР.

Сведения о каждом застрахованном физлице за апрель 2016 года по форме СЗВ-М и организации, и ИП должны сдать в ПФР не позднее 10 мая.

Из-за майских праздников времени на сдачу совсем не много, поэтому подготовиться лучше заранее.

Административное правонарушение: совершено или нет, покажет видеозапись.

Внесены изменения в перечень доказательств, которые могут быть использованы при рассмотрении дел об административных правонарушениях.

Источник: Федеральный закон от 26.04.2016 № 114-ФЗ.

Теперь материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, информационных баз и банков данных будут считаться полноценными доказательствами вины (или невиновности).

До сих пор в отношении таких доказательств действовала оговорка «могут использоваться», т.е. предоставленные материалы могли и не учитываться. Со вступлением в силу поправок в КоАП отмахнуться от них ни у обвинителей, ни у обвиняемых уже не выйдет.

Нововведение начнет действовать с 07.06.2016 года.



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 16 (139) от 02.05.2016

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Экономил директор деньги обществу, зато потерял свои.

Для кого (для каких случаев): Для случаев госпроверок.
Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Одно общество имело лицензию на осуществление эксплуатации взрывопожароопасных производственных объектов. В наличии был опасный производственный объект "Площадка комплекса временного хранения и перевалки нефтепродуктов на морской транспорт", зарегистрированный в реестре ОПО. В отношении общества проводилась проверка транспортной прокуратурой и Ростехнадзором. Были выявлены нарушения законодательства о промышленной безопасности, а именно:

1. не создана система управления промышленной безопасностью и не обеспечено ее функционирование;
2. отсутствует декларация промышленной безопасности с экспертизой промышленной безопасности;
3. отсутствует план мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на ОПО.

Нарушения на лицо. Общество оспаривать очевидное не стало, покорно заплатило штраф по ст. 9.1 КоАП РФ в размере 100 тыс. рублей.

Дальше последовали извечные вопросы: "Кто виноват" и "Что делать"? Ответы нашлись быстро: "Виноват гендиректор", "Взыскивать с него 100 тыс. рублей убытков".

Являясь руководителем и лицом, обязанным действовать добросовестно и разумно, директор должен был соблюсти требования законодательства об ОПО, в том числе разработать план мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объек-

тах. Не сделал это? Значит, виноват.

Директор пытался защищаться: "Да у нас же был действующий план ликвидации аварийных ситуаций. Зачем еще разрабатывать мероприятия по локализации и ликвидации последствий аварий? К тому же, у общества были финансовые трудности. Я искал более выгодное предложение по разработке документации - хотел сэкономить обществу деньги, а тут бац - именно в этот момент был наложен штраф. Ну не успел немного, но ведь предпринимал действия, а значит, не виноват!".

Суд стороны заслушал и решил, что коммерческое предложение и заключенный с опозданием договор на разработку документации свидетельствует о принятии мер по устранению нарушений, однако не свидетельствуют об отсутствии вины общества в их совершении. Такие действия также не говорят о разумном и добросовестном поведении директора. Так что, сэкономил директор деньги обществу, зато потерял свои.

Выводы и Возможные проблемы: Требования законодательства нужно соблюдать. И тянуть с этим не стоит. Проверке неинтересно, ищет ли директор способы сэкономить или нет. Штраф за несоблюдение законодательства в случае чего могут взыскать с него. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Убытки административный штраф взыскать с директора».

Цена вопроса: 100 тысяч.

Где посмотреть комментируемые документы: КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Северо-Кавказского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА ОТ 25.03.2016 N Ф08-1417/2016 ПО ДЕЛУ N А32-19069/2015.

Минтрудом России подготовлена уточненная информация о предоставлении государственным гражданским служащим ежегодных оплачиваемых отпусков.

Письмо Минтруда России от 21.03.2016 N 18-4/10/В-1771 "О направлении уточненной информации о предоставлении государственным гражданским служащим ежегодных оплачиваемых отпусков в связи с принятием Федерального закона от 30.12.2015 N 418-ФЗ "О внесении изменений в статью 46 Федерального закона О государственной гражданской службе Российской Федерации".

Информация направлена взамен Письма Минтруда России от 18.01.2016 N 18-4/10/В-180 и в связи с принятием Федерального закона от 30.12.2015 N 418-ФЗ "О внесении изменений в статью 46 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации".

Сообщается, в частности, что Федеральным законом N 418-ФЗ в статью 46 Федерального закона "О государственной гражданской службе Рос-

сийской Федерации" были внесены изменения, направленные на уточнение порядка использования гражданскими служащими ежегодных оплачиваемых отпусков и выплаты денежной компенсации за неиспользованные ежегодные оплачиваемые отпуска (части этих отпусков). Действие положений Федерального закона N 418-ФЗ распространяются на правоотношения, возникшие с 10 января 2016 года. Указанные изменения не затрагивают права гражданских служащих на отпуск, однако предписывают представителю нанимателя предоставлять гражданскому служащему ежегодный оплачиваемый отпуск, минимальная продолжительность которого не может быть менее 28 календарных дней. Использование в текущем служебном году отпуска меньшей продолжительности, чем 28 календарных дней, не предполагает потери гражданским служащим неиспользованных дней отпуска - в любом случае эти дни должны быть ему в дальнейшем предоставлены либо компенсированы при увольнении (по письменному

заявлению гражданского служащего неиспользованные отпуска могут быть предоставлены ему с последующим увольнением, исключая случаи освобождения от замещаемой должности гражданской службы и увольнения с гражданской службы за виновные действия).

Утверждена форма заявления о соответствии вновь создаваемого юридического лица и вновь зарегистрированного индивидуального предпринимателя условиям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства.

Приказ Минэкономразвития России от 10.03.2016 N 113 "Об утверждении формы заявления о соответствии вновь созданного юридического лица и вновь зарегистрированного индивидуального предпринимателя условиям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, утвержденным Федеральным законом от 24 июля 2007 г. N 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации".



Налоги и систематическое извлечение прибыли физлицом

Для кого (для каких случаев): Для случаев сдачи в аренду недвижимости.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: С 2011 года полтора года физическое лицо сдавало свое имущество в аренду. Исправно платило НДС. Потом оно зарегистрировалось в качестве ИП. ИП продолжило сдавать имущество в аренду. Но только теперь платило 6% вместо 13%, т.к. применяло УСН доходы.

Прошло еще полтора года.

Пришла налоговая инспекция с проверкой. По итогам проверки на ИП были наложены штрафы: за непредставление деклараций по НДС в сумме 351 894 руб., за неуплату НДС в размере 234 600 руб. Был доначислен НДС за 2011 - 2013 годы в сумме 1 960 740 руб., пени по НДС в сумме 550 682 руб.

Инспекция рассуждала просто. Недвижимое имущество физлица не предназначено для использования в личных целях, представляет собой административные помещения. Данное имущество сдавалось в аренду на систематической основе одним и тем же юридическим лицам в течение 2011 - 2013 годов для осуществления предпринимательской деятельности - размещения офисов банка, магазинов розничной торговли. Деятельность заявителя за 2011 - 2013 годы была квалифицирована в качестве предпринимательской. Гражданин, конечно, молодец, что начислял НДС. Но так как деятельность предпринимательская, он должен был еще заплатить и НДС!

ИП начал спорить. И первые суды согласились. Они решили, что гражданин вправе сдавать свое имущество в аренду. При этом он не является плательщиком НДС. После регистрации ИП им стал применяться специальный режим, также не предусматривающий уплату НДС. Кроме того, если деятельность гражданина за 2011 - 2013 годы квалифицировать в качестве предпринимательской, то следует учесть его право на применении льготы по статье 145 НК, предусматривающей освобождение от обязанности плательщика по уплате НДС. О таком освобождении ИП

заявил во время рассмотрения дела. Также суд отметил, что оспариваемым решением инспекции ИП привлечен к ответственности за период с 01.01.2011 по 12.06.2013, в котором он не наделен статусом налогоплательщика по НДС.

Налоговая спорит до конца... Дело перешло в кассацию. И здесь уже суд более внимательно отнесся к доводам инспекции. Физические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, но не зарегистрировавшиеся в качестве ИП в нарушение законодательства, при исполнении обязанностей, возложенных на них НК, не вправе ссылаться на то, что они не являются предпринимателями. Кассация пришел к выводу, что судами не дана надлежащая оценка приведенным выше доводам налогового органа. Его деятельность имела признаки предпринимательской. А вывод о праве на освобождение от обязанности плательщика по уплате НДС и ссылка при этом на Постановление Президиума ВАС РФ от 24.09.2013 N 3365/13 не состоятельны. Т.к. ИП заявил право на применение освобождения после проведения проверки и оглашения ее результатов, да и заявительный порядок на применение освобождения не соблюден.

Дело отправлено на пересмотр. Неизвестно пока, чем все закончится.

Выводы и Возможные проблемы: Следует помнить, что если деятельность физического лица носит характер предпринимательской, то проще зарегистрироваться как ИП и перейти на спецрежим. Иначе могут взыскать не только НДС, но и НДС. Если же вдруг это случится, до окончания проверки стоит заявить о праве на освобождение от НДС по ст.145 НК и представить подтверждающие документы. Есть вероятность, что НДС в таком случае не взыщут. Строка для поиска похожих ситуаций в Консультант Плюс: «*Доначислен НДС договор аренды нежилого помещения был направлен на регулярное извлечение прибыли.*»

Цена вопроса: более 3 миллионов рублей.
Где посмотреть комментируемые документы: *КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Поволжского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 05.04.2016 N Ф06-6742/2016 ПО ДЕЛУ N А55-12019/2015*

Начало см. на стр. 1

Критерии отнесения юридического лица или индивидуального предпринимателя к субъектам малого и среднего предпринимательства установлены Федеральным законом от 24.07.2007 N 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации". К ним относятся, в частности, среднесписочная численность работников предприятия, доход предприятия и иные.

В утвержденном заявлении необходимо указать полное фирменное наименование юридического лица или фамилию, имя отчество индивидуального предпринимателя, ИНН, дату государственной регистрации субъекта малого или среднего предпринимательства. Заявление подписывается уполномоченным лицом предприятия, указывается его должность. При наличии проставляется печать.

Федеральным законом "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" уста-

навливается, что вновь созданные юридические лица и вновь зарегистрированные индивидуальные предприниматели, внесенные в реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, подают заявление по утвержденной настоящим приказом форме при обращении за оказанием поддержки, предусмотренной законом.

Обобщена правоприменительная практика за I квартал 2016 года по спорам о признании недействительными нормативных актов Минфина России.

Обзор правоприменительной практики за I квартал 2016 года по спорам о признании недействительными нормативных правовых актов, ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) Минфина России (на основании вступивших в законную силу судебных актов).

В обзоре представлены судебные решения по вопросам:

- об оспаривании положений Инструкции "О порядке учета и хранения драго-

ценных металлов..." в части, предусматривающей обязательное сопровождение вооруженной охраны при транспортировке драгоценных металлов, драгоценных камней и продукции из них (судом данные положения признаны не противоречащими действующему законодательству);

- о признании недействующим пункта 2.7 Положения "О порядке проведения инвентаризации имущества налогоплательщиков...", обязывающего создать условия, обеспечивающие полную и точную проверку фактического наличия имущества в установленные сроки, в том числе обеспечить рабочей силой для перевешивания и перемещения грузов, технически исправным весовым хозяйством, измерительными и контрольными приборами, мерной тарой (суд нашел несостоятельным утверждение административного истца о том, что оспариваемая норма приводит к дополнительным материальным затратам).



Как при покупке фирме не остаться «ни с чем».

Для кого (для каких случаев): Для случаев покупки фирмы или доле в ней.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Один товарищ создал две фирмы, в обеих был единственным участником и директором. Затем, по каким-то причинам, он продал половину Фирмы1 новому участнику.

Не прошло и полгода, как Фирма2, регистрирует за собой право собственности на все транспортные средства, принадлежащие Фирме1.

Оказывается, еще до продажи доли новому участнику, наш товарищ от имени двух своих фирм договорился сам с собой и подписал, опять-таки сам с собой, договор купли-продажи вышеназванных авто. И теперь, имея на руках свидетельства о регистрации ТС за Фирмой2 требует через суд "вырвать" имущество из чужого незаконного владения Фирмы1.

Новый участник выдвинул встречный иск о признании договора купли-продажи недействительным. Во-первых, деньги по этому договору никогда на счет Фирмы1 не поступали. Во-вторых, экспертиза показала, что подписи на спорных договорах выполнены вовсе не до продажи 50% доли, а буквально на днях. Следовательно, сделка на самом деле была совершена совсем недавно, когда участников у Фирмы1 уже было двое. Поскольку эта сделка была крупной, а также совершена с заинтересованностью; ре-

шение общего собрания участников общества об одобрении сделки в установленном порядке не принималось; оспариваемый договор купли-продажи основных активов общества не относится к сделкам, совершаемым в процессе обычной хозяйственной деятельности; совершение данной сделки повлекло за собой наступление негативных последствий для Фирмы1 и второго участника; сделка направлена на вывод всех ликвидных активов в пользу Фирмы2 и совершена при наличии признаков злоупотребления правом, суды обоснованно удовлетворили встречные иски о признании ее недействительной.

Покупатель доли и грамотным был и все про фирму знал, а все равно чуть не влип из-за махинаций продавца доли.

Выводы и Возможные проблемы: При покупке фирмы нужно проверить все: и наличие имущества, и отсутствие залога или ареста на него и многое другое. А после покупки оказывается стоит первое время уделить внимание тому, «не уведут» ли имущество этой фирмы, не всплывут ли договора о его продаже. Если такие договора не прошли надлежащего одобрения и не оплачены, то вполне реально будет их оспорить. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «*Вывод основных средств после приобретения доли.*»

Цена вопроса: основные средства стоимостью 50 миллионов рублей.

Где посмотреть комментируемые документы: *КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Северо-Кавказского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА ОТ 23.03.2016 N Ф08-809/2016*

Для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность по утилизации отходов, предложена форма отчета о деятельности в области охраны окружающей среды.

Проект Приказа Минприроды России "О форме, сроках подготовки и ежегодного опубликования юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность по утилизации отходов, отчетов о деятельности в области охраны окружающей среды."

В соответствии с пунктом 4 статьи 51 Федерального закона от 10.01.2002 N 7

-ФЗ "Об охране окружающей среды" - иная информация о деятельности в области охраны окружающей среды, которую юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие деятельность по утилизации отходов, считают необходимым и целесообразным предоставить обществу.

Отчет о деятельности в области охраны окружающей среды будет подлежать опубликованию ежегодно, в срок до 15 апреля года, следующего за отчетным.

В отчет будут включаться:

- информация о мероприятиях по охране окружающей среды (выполненных в прошедшем отчетном периоде и планируемых в следующем отчетном периоде);

Работаем в системе КОНСУЛЬТАНТПЛЮС



Алкогольное опьянение в командировке: уволить нельзя оставить?

Задача: Часто работники совмещают приятное с необходимым — в поезде или в самолете во время следования в командировку позволяют себе «расслабиться» с помощью алкоголя. Конечно, работодателю такая ситуация неприятна. А если «расслабление» становится систематическим, возникает вопрос, а нужен ли такой работник вообще? Разберемся в ситуации с помощью системы КонсультантПлюс.

Решение 1: Набираем в Быстром поиске запрос «алкогольное опьянение в командировке». Первым результатом поиска будет ссылка на *Путеводитель по трудовым спорам* на ситуацию 2.4. «**Правомерно ли увольнение работника по пп. "б" п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ, который находился в состоянии опьянения в транспорте во время следования в командировку?**» В Путеводителе дан четкий ответ: данное увольнение будет неправомерным, т.к. время нахождения работника в пути следования в командировку не относится к рабочему, поскольку не является временем исполнения работником своих трудовых обязанностей (ч. 1 ст. 91 ТК РФ). И тут следует использовать другой подход.

Можно, например, присмотреться, был ли в неподобающем виде работник непосредственно в месте командировки. Если да, то мы имеем полное право его уволить — надо лишь грамотно соблюсти процедуру. И в этом нам опять-таки поможет КонсультантПлюс: набираем в строке Быстрого поиска «алкогольное опьянение увольнение» и попадаем по ссылке в *Путеводитель по кадровым вопросам* материал «Увольнение» ситуация 6.2. «**Появление работника на работе в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения**», где приведен подробный порядок увольнения и образцы документов, которые необходимо заполнить, чтобы увольнение было законным.

Вывод: В данной ситуации работодателю остается либо смириться с поведением работника в транспорте, если на его работу это не повлияло, либо ловить работника в неподобающем виде уже на месте командировки.