



Приглашаем наших клиентов посетить Семинар-тренинг КонсультантПлюс по теме «Трудовой договор без ошибок»

Семинар-тренинг поможет Вам:

– точно соблюсти права и соискателя, и работодателя при трудоустройстве;

– обоснованно требовать с соискателя необходимые документы;

– правильно оформлять трудовые договоры;

– принять взвешенное решение о том, стоит или не стоит заключать договор с руководителем - единственным участником общества;

– не пропустить обязательные сведения в трудовом договоре;

– по всем правилам внести в трудовой договор дополнительные условия.

Быстрее разобраться в вопросах помогут наглядные практические примеры. В качестве инструмента для решения практических вопросов будет использоваться система КонсультантПлюс.

Все участники семинара-тренинга получают Рабочую тетрадь, диск с подборкой всех нормативных документов, упомянутых в ходе семинара, и именной Сертификат.

Дата проведения – 30 июня 2016 года.

Место проведения – гостиница Онего Палас.

Для предварительной регистрации, а также по любым другим вопросам обращайтесь в Учебный центр по следующим контактам:

Телефон для справок: (8142) 78-20-44

E-mail: hotline@zakon.onego.ru

главная книга

ЕНВД продлен еще на три года

Дата отмены ЕНВД отодвинута на 01.01.2021 года.

Источник: *Федеральный закон от 02.06.2016 № 178-ФЗ*

Ранее планировалось, что этот специальный режим налогообложения должен прекратить свое действие с 01.01.2018 года. Однако разговоры о возможности продления срока применения ЕНВД ходили давно и теперь, наконец-то, неопределенность в этом вопросе устранена.

Плательщиками ЕНВД до 01.01.2021 года могут быть как организации, так и ИП. Планы Правительства оставить возможность применять систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход только организациям и лишить этого права ИП пока никак не получили.

Постановка на учет в ФСС: новые правила

Обновлен порядок регистрации и снятия с учета страхователей в органах ФСС. Основные изменения коснутся физлиц, ИП, а также компаний, имеющих обособленные подразделения.

Источник: *Приказ Минтруда РФ от*

29.04.2016 № 202н

Так, в частности, теперь подавать заявление о регистрации в качестве страхователя ИП, заключивший трудовые договоры с работниками, должен в срок не позднее 30 календарных дней со дня заключения договора с первым принимаемым сотрудником (раньше на это отводилось всего 10 дней).

Также отдельно прописан порядок регистрации физлиц, обязанных уплачивать взносы на «несчастное» страхование в связи с заключением ГПД на выполнение работ (оказание услуг) или договоров авторского заказа. Уточнен список документов, представляемых при регистрации в качестве страхователя «обособки» компании. При этом установлено, что отдельные документы (например, сведения о постановке на учет в ИФНС по месту нахождения ОП) отделение Фонда будет запрашивать самостоятельно, в рамках межведомственного взаимодействия.

Кроме того, в новом порядке прописано, что снятие страхователя с учета производится независимо от наличия задолженности по взносам. А перечень оснований для снятия с учета в ФСС пополнился положением, согласно которому ИП должны снять с регистрационного учета при получении

данных из ФНС об исключении предпринимателя из ЕГРИП. Новые правила вступают в силу с 11.06.2016 года.

Обжалование решения по налоговой проверке: порядок изменится

С 02.06.2016 года вступят в силу изменения в НК, касающиеся процедуры обжалования решений, вынесенных по итогам налоговых проверок. В частности, направить жалобу можно будет через интернет (по ТКС или через «Личный кабинет налогоплательщика»).

Источник: *Федеральный закон от 01.05.2016 № 130-ФЗ*

Отправить в электронном виде можно будет как обычную, так и апелляционную жалобу. Формат и порядок представления электронной жалобы должны быть в скором времени отдельно утверждены ФНС. Кстати, в самой жалобе нужно будет обязательно указать желаемый способ получения решения по итогам ее рассмотрения (на бумажном носителе, в электронной форме через ТКС или «Личный кабинет»).

Имейте в виду, что пополнился список оснований для отказа в рассмотрении жалобы. К уже имеющимся (например, отсутствие подписи подателя или подача повторной жалобы по тем же основаниям), с 02.06.2016 года добавится еще два:

- в жалобе не указаны реквизиты (номер, дата, название) обжалуемого решения по проверке либо не указано, какое именно действие или бездействие налоговиков обжалуется;

- УФНС получило от инспекции сообщение, что нарушенные права жалобщика устранены.

Впрочем, в отношении апелляционных жалоб последнее правило не действует. В случае, если УФНС выяснит, что поданные вместе с жалобой материалы противоречат сведениям, полученным из нижестоящей инспекции, оно обязательно пригласит на рассмотрение жалобы (как апелляционной, так и обычной) ее подателя, заранее известив его о месте и времени проведения.

Обратите внимание, что если жалоба подана в УФНС до 02.06.2016 года, то рассматривать ее будут по старым правилам.

Счет-фактура: планируется обновление бланка

Минфин начал разрабатывать проект по внесению изменений в форму счета-фактуры: к уже существующим графам добавится еще одна - идентификационный код госконтракта (<http://regulation.gov.ru/projects#npa=49276>).



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 21 (144) от 06.06.2016

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Использование директором личного автомобиля в служебных целях

Для кого (для каких случаев): Для случаев использования директором личного автомобиля в служебных целях.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: В отношении Общества проводилась проверка Пенсионным фондом, по результатам которой были доначислены страховые взносы, пени и штраф. А дело, оказывается, вот в чем. Общество заключило с генеральным директором договор об использовании личного автомобиля в служебных целях. Согласно договору руководитель использует личный автомобиль в служебных целях (выполнение работ по заключению договоров на электромонтажные работы и оперативное обслуживание электросетевого комплекса). За это директор получал денежные средства по расходно-кассовым ордерам в отчет. По окончании каждого месяца представлялись кассовые чеки на приобретение ГСМ, на основании которых составлялись авансовые отчеты. Пенсионный фонд посчитал, что это не компенсация использования личного имущества работника, а вознаграждение за выполнение трудовой функции. В связи с чем, такие выплаты являются объектом обложения страховыми взносами на обязательное пенсионное страхование и обязательно медицинское страхование.

Общество, конечно, попыталось оспорить доначисление взносов в суде. Ну неужели непонятно, что это компенсация ГСМ? На что суд ответил, что для признания расходов на приобретение ГСМ в целях производственной деятельности необходимо наличие надлежаще оформленных путевых

листов, подтверждающих фактический расход топлива и свидетельствующих о необходимости использования транспортного средства. Однако, документы, представленные Обществом, содержат противоречивые сведения, и не позволяют идентифицировать расходы на горюче-смазочные материалы, как производственные.

Кроме того, доказательств раздельного характера работы директора Общества, сведений о направлении его в служебные командировки суду не представлено. Расход денежных средств при использовании личного имущества руководителем Общества в связи с выполнением им своих трудовых обязанностей, не подтвержден.

А все почему? Потому что путевые листы были составлены весьма некорректно. Не было в листах обязательных реквизитов - номера путевого листа, показаний одометра. Не указано время выезда и возвращения, отсутствует подпись водителя, информация о маршрутах транспортного средства.

Так что, директор такой же штатный сотрудник, и путевые листы для него нужно оформлять в соответствии с законодательством.

Выводы и Возможные проблемы: Заключили с директором договор об использовании его автомобиля в служебных целях. Надо собирать с директора точно такие же документы, что и с остальных водителей: путевые листы, задания и т.д. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: *«Использование директором личного автомобиля в служебных целях»*.

Цена вопроса: Около 120 тысяч рублей. Пени, штрафы, доначисления.

Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс, «Судебная Практика»:* ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 16.05.2016 N Ф09-4056/16 ПО ДЕЛУ N А50-17861/2015

С 1 июля 2016 года МРОТ составит 7 500 рублей в месяц

Федеральный закон 02.06.2016 N 164-ФЗ "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О минимальном размере оплаты труда"

В целях поэтапного доведения минимального размера оплаты труда до величины прожиточного минимума трудоспособного населения (за IV квартал 2015 года - 10187 рублей) решено повысить размер МРОТ почти на 21 процент (сейчас размер МРОТ - 6204 руб.).

Президентом РФ предложен законопроект, ориентированный на сокращение рисков ведения предпринимательской деятельности

Проект Федерального закона N 1083199-6 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации"

Законопроектом, в частности, предусматривается:

■ расширение предусмотренного статьей 76.1 УК РФ перечня преступлений в

сфере экономической деятельности, по делам о которых предоставляется возможность освобождения от уголовной ответственности, а также снижение размера подлежащего перечислению в федеральный бюджет возмещения с пятикратной суммы причиненного ущерба до двукратной;

■ дополнение ст.159 УК РФ частями 5-7, в которых установить ответственность за мошенничество, сопряженное с преднамеренным неисполнением договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности;

■ для целей ряда статей главы 22 УК РФ повышение порогового размера ущерба (дохода, задолженности), являющегося криминообразующим и квалифицирующим признаком преступлений;

■ увеличение пороговой суммы неуплаченного налога (сбора) для целей возбуждения уголовных дел о налоговых преступлениях;

■ установление процедуры возврата документов и материалов, изъятых у

граждан и организаций в ходе производства по уголовному делу;

■ допуск нотариуса к предпринимателю, заключенному под стражу или находящемуся под домашним арестом.

Организация с единственным учредителем, являющимся ее руководителем, не имеющая штатных работников, не освобождается от представления в ПФР отчетности по форме СЗВ-М

Письмо ПФ РФ от 06.05.2016 N 08-22/6356

По итогам каждого месяца все страхователи обязаны представить в Пенсионный фонд РФ сведения о сотрудниках по форме СЗВ-М, утвержденной постановлением Правления Пенсионного фонда РФ от 01.02.2016 г. N 83п.

Согласно разъяснениям ПФР отсутствие факта начисления выплат и иных вознаграждений работникам за отчетный период не является основанием для непредставления отчетности по форме СЗВ-М.

Больше интересного на стр.2



Порок воли

Для кого (для каких случаев): Для случаев ссоры с бывшим директором и учредителем.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Всё началось в далёком 2012 году и к настоящему времени ещё не закончилось. Уже выросла маленькая «полянка» споров, объединённых общими участниками. Самый простой способ посмотреть на эти споры – провести в системе КонсультантПлюс «Судебная практика» поиск по названию Общества, вокруг которого всё и закрутилось. Название Общества можно найти в судебном деле, которое мы укажем в конце. Номера остальных дел указывать не будем для экономии места.

Жило-было Общество с некоторым количеством учредителей. Вдруг несколько учредителей пожелали покинуть это Общество. Они написали заявления о выходе, получили стоимость своих долей, которые в сумме составили 67% от всего уставного капитала Общества. После чего общее собрание оставшихся учредителей приняло в свои ряды Гражданку, которая и выкупила эти 67% у Общества. Буквально через несколько дней, после того как Гражданка стала владельцем 67% Общества, ей продала свою долю другая учредительница с долей 30%. И гражданка стала владельцем 97% Общества. И начала интересоваться: а как идут у нас дела? Проверка аудиторов выявила, что бывший директор задолжал Обществу более двух с половиной миллионов рублей. Приблизительно половину этой суммы, бывший директор задолжал как подотчётное лицо. Вторую половину он остался должен как Индивидуальный Предприниматель – подрядился чего-то сделать для своей Организации, получил деньги и всё. Остался Индивидуальный Предприниматель «бывший директор» в списке дебиторов-должников-поставщиков Общества. Бывший директор от всех своих долгов отказался и грянул спор.

Бывший директор принёс в суд акты сверки и акты приёма-передачи, которые закрывали его долг как ИП перед Обществом. Но главный бухгалтер выразила сомнения в подлинности своей подписи на акте сверки. Так же главный бухгалтер указала, что акты приёма-передачи выполнены не тем шрифтом, который используется для таких документов в Обществе. Кроме этого на актах приёма-передачи нет отметок об их принятии для отражения в бухгалтерском учёте.

Бывший директор так же заявил, что это не он Обществу

остался должен, а Общество ему. Когда-то бывший директор выдал Обществу заём, а потом погасил этот заём подотчётными средствами. В доказательство бывший директор показал суду копию приходного кассового ордера от Общества, который подтверждает, что он выдавал заём. Договор займа не сохранился, потому что Общество в положенные сроки уничтожило все бухгалтерские документы.

Суд все эти доказательства не принял. Первичных документов по своим расчётам с Обществом бывший директор не представил. Договор займа не показал. Рассказы про уничтожение документов – это интересно. Но: если ты являешься стороной таких разных сделок, то именно ты должен быть заинтересован в том, чтобы все документы были в порядке и в оригинале. Было ещё много странностей с доказательствами со стороны бывшего директора. Поэтому суд в итоге встал на сторону Общества. Хотя этот спор ещё не окончен, идёт по разным мелочам до сих пор.

После начала споров с бывшим директором, вдруг «очнулись» бывшие и ещё оставшиеся учредители. Та учредительница, которая продала 30% своей доли подала иск в суд, аргументируя тем, что в сделке был порок воли. Потом эта же учредительница в другом иске подвергла сомнению правильность продажи 67% Общества – той сделки, с которой вся «история» Гражданки и началась. Потом подключились оставшиеся учредители со своими 3% уставного капитала. Они тоже стали оспаривать сделку по продаже 30% уставного капитала, но по своему нарушенному праву преимущественного выкупа этих 30%. Суд «закрывал» все эти вопросы один за другим в пользу Гражданки-Хозяйки (97% в Обществе). Но до конца, некоторые из этих споров не закончились.

Выводы и Возможные проблемы: Получили полный контроль над Обществом (97%). Навели порядок и, наверное, огорчили кого-то из «бывших». Могут начаться претензии и споры по поводу законности получения контроля над Обществом. Со стороны «бывших». Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Порок воли».

Цена вопроса: 97% уставного капитала.

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, «Судебная Практика»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ 19.05.2016 ПО ДЕЛУ N A44-5791/2015

В Правила дорожного движения включено понятие "опасное вождение"

Постановление Правительства РФ от 30.05.2016 N 477 "О внесении изменений в Правила дорожного движения Российской Федерации"

Согласно дополнению, внесенному в пункт 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, опасное вождение представляет собой неоднократное совершение одного или нескольких следующих друг за другом действий, если эти действия повлекли создание водителем в процессе дорожного движения ситуации, при которой его движение и (или) движение иных участников дорожного движения в том же направлении и с той же скоростью создает угрозу гибели или ранения людей, повреждения транспортных средств, сооружений, грузов или причинения иного материального ущерба.

К таким действиям относятся:

- невыполнение при перестроении транспортного средства, пользующегося преимущественным правом движения;
- перестроение при интенсивном движении, когда все полосы движения заняты, кроме случаев поворота налево или направо, разворота, остановки или объезда препятствия;
- несоблюдение безопасной дистанции до движущегося впереди ТС;
- несоблюдение бокового интервала;
- резкое торможение, если такое торможение не требуется для предотвращения дорожно-транспортного происшествия;
- препятствование обгону.

За систематическое совершение административных правонарушений, являющихся основными причинами дорожно-транспортных происшествий, водителей предлагается ли-

шать права управления ТС

Проект Федерального закона N 1086493-6 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части введения дифференцированного наказания за систематическое нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортного средства"

- Так, в случае совершения лицом, подвергнутым три и более раз административному наказанию за такие административные правонарушения, как:
- превышение установленной скорости движения;
- нарушение правил проезда через железнодорожные переезды;
- проезд на запрещающий сигнал светофора или регулировщика;
- невыполнение требований ПДД уступить дорогу ТС, пользующегося преимущественным правом проезда;
- разворот или движение задним ходом



Использование транспортных средств в качестве рекламных конструкций

Для кого (для каких случаев): Для случаев превращения автомобиля в рекламный щит.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Реклама на транспорте – явление распространенное и весьма востребованное. Внимание людей разрозненные автомобили привлекают, пожалуй, больше, чем рекламные щиты, а владельцам транспорта такая реклама – дополнительный заработок. И все довольны. И антимонопольный орган тут как тут. Использование транспортных средств исключительно или преимущественно в качестве передвижных рекламных конструкций, в том числе переоборудование транспортных средств для распространения рекламы, в результате которого транспортные средства полностью или частично утратили функции, для выполнения которых они были предназначены, переоборудование кузовов транспортных средств с приданием им вида определенного товара, запрещается. Игнорирование данного правила может обернуться для организации штрафом в размере от 500 000 до 1 000 000 рублей.

В письме ФАС России от 02.05.2012 N АК/13623 содержится разъяснение, что одним из случаев использования транспортного средства преимущественно в целях рекламной конструкции можно считать случай, когда транспортное средство, на котором размещена реклама, в течение длительного времени стоит на одном

месте без передвижения. При этом оценку длительности размещения транспортного средства на одном месте следует проводить исходя из разумности срока стоянки транспортного средства, а также с учетом места размещения транспортного средства.

В данном деле Общество было наказано на 500 000 рублей за то, что ГАЗЕЛИ с размещенной на их бортах рекламой стояли в оживленных точках города 90 дней. В деле имеются договора на рекламу, платежки и несколько обращений дорожных служб в МКУ «Дирекция дорожного хозяйства», в которых содержится просьба о содействии по освобождению улично-дорожной сети от длительно стоящих (более 1 месяца) автомашин, препятствующих уборке дорог. Получается, что данные автомобили уже вовсе и не транспортные средства, а вполне стационарные рекламные щиты. Доказательств невозможности соблюдения правил и норм законодательства о рекламе Общество не представило.

Выводы и Возможные проблемы: Разместили на бортах своих автомобилей рекламу. Следите, чтобы такое авто не стояло долго на одном месте. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Использование транспортных средств в качестве рекламных конструкций».

Цена вопроса: от 500 000 до 1 000 000 рублей.

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, «Судебная Практика»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 19.04.2016 N Ф01-818/2016 ПО ДЕЛУ N A28-7957/2015

в местах, где это запрещено;

- выезд на "встречку", поворот налево или разворот в запрещенном месте;
 - непредоставление преимущества в движении пешеходам или иным участникам движения;
- предусматривается лишение права управления ТС на срок от 1 года до 1,5 лет или наложение административного штрафа в размере от 10 000 до 30 000 рублей.

При этом предлагается исключить правонарушения, зафиксированные работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, так как согласно ч. 31 ст. 4.1 КоАП РФ при выявлении администра-

тивного правонарушения, зафиксированного средствами автоматической фиксации, может быть назначено административное наказание исключительно в виде административного штрафа, тогда как законопроектом предусматривается наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

С учетом изменения законодательства уточнен порядок выплаты пособия по беременности и родам, а также по уходу за ребенком, если в отношении работодателя проводятся процедуры, применяемые в деле о банкротстве

Приказ Минтруда России от

04.05.2016 N 212н

В соответствии с Федеральным законом от 09.03.2016 N 55-ФЗ Порядок, утвержденный приказом Минздрава России от 23.12.2009 N 1012н, дополнен положением, согласно которому выплата пособия по беременности и родам, ежемесячного пособия по уходу за ребенком лицам, подлежащим обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, осуществляется территориальным органом ФСС РФ, если на день обращения за пособиями в отношении страхователя проводятся процедуры, применяемые в деле о банкротстве

Работаем в системе КонсультантПлюс



Работник хочет взять отпуск за предыдущие годы. Как оформить приказ о предоставлении такого отпуска?

Задача: Как известно, в исключительных случаях Трудовым кодексом допускается перенос ежегодного отпуска на следующий год. При этом при оформлении приказа о предоставлении такого отпуска могут возникнуть вопросы. Давайте разберемся.

Решение: Для поиска информации воспользуемся Быстрым поиском. В поисковой строке наберем – ОТПУСК ЗА ПРЕДЫДУЩИЕ ГОДЫ ПРИКАЗ. Перейдем в Путеводитель по кадровым вопросам. Ежегодный основной оплачиваемый отпуск (первый документ в списке). Рассмотрим ситуацию «Как оформить приказ о предоставлении ежегодного основного оплачиваемого отпуска, если в текущем году работник решил воспользоваться отпусками за предыдущие периоды, то в приказе о предоставлении отпуска можно указать все периоды, за которые он предоставляется. Просто работодателю нужно внести дополнительные реквизиты в формы № Т-6 и Т-6а, издав соответствующий приказ в соответствии с Постановлением Госкомстата России от 24.03.1999 N 20 "Об утверждении Порядка применения унифицированных форм первичной учетной документации". Ниже дана ссылка на образец Приказа о предоставлении отпуска за несколько периодов.

Вывод: Мы выяснили, как оформить приказ о предоставлении отпуска за предыдущие годы. В приказе о предоставлении отпуска можно указать все периоды, за которые он предоставляется. Такой вывод мы получили с помощью Путеводителя по кадровым вопросам. Ежегодный основной оплачиваемый отпуск.