



главная книга

Суточные, не облагаемые страховыми взносами, ограничили.

С 01.01.2017 года освободиться от обложения страховыми взносами будет не вся сумма суточных, как сейчас, а лишь в пределах утвержденных лимитов.

Источник: Федеральный закон от 03.07.2016 № 243-ФЗ.

Величина необлагаемой страховыми взносами суммы суточных привязана к нормативам, установленным в целях обложения НДС.

Т.е. со следующего года, в случае, когда размер суточных, выплачиваемых командированному работнику, превышает 700 рублей за каждый день пребывания сотрудника в командировке по России, или 2 500 рублей за каждый день заграничной командировки, с суммы превышения придется начислить страховые взносы.

РСВ-1 без командировочных расходов: будет ли штраф.

С одной стороны, так как на выплаты командированному работнику страховые взносы не начисляются, то их неотражение в отчетности не приводит к занижению облагаемой базы. А раз недоплаты взносов нет, то и штрафовать не за что. Но, с другой стороны, есть штраф за представление неполных/недостовверных сведений, необходимых для персонального учета. Поэтому возникает вопрос: грозит ли работодателю штраф, не отразившему командировочные расходы в РСВ-1?

Ответ нам дала Заместитель управляющего Отделением Пенсионного фонда РФ по г. Москве и Московской области Дашина Тамара Николаевна: «Страхователь, который не отразил в графе 4 подраздела 6.4 раздела 6 расчета РСВ-1 суммы возмещенных сотруднику командировочных расходов, освобожденных от обложения страховыми взносами, не может быть за это оштрафован на основании ст. 17 Закона от 01.04.96 № 27-ФЗ. Применение этого штрафа на практике в большей степени происходит тогда, когда представлены неполные сведения, то есть не на всех сотрудников. Что касается достоверности сведений персонального учета, то она может быть определена только при проведении выездной проверки страхователя. Причем ему будет предоставлено время на исправление и корректировку сведений. И только если он вдруг не исправил их, может быть

применена эта норма».

Субъект малого предпринимательства за первое нарушение получит только предупреждение.

С 04.07.2016 года вступили в силу поправки в КоАП, устанавливающие, что за первое административное нарушение «малышей» штрафовать не будут.

Источник: Федеральный закон от 03.07.2016 № 316-ФЗ.

За первый проступок, совершенный в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций, малым и средним предприятиям грозит всего лишь предупреждение. Причем, даже в тех случаях, когда такое административное наказание как предупреждение, соответствующей статьей КоАП прямо не предусмотрено.

Контрольная закупка узаконена.

В законе «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (Закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ) появилась статья, посвященная такому виду контроля, как контрольная закупка.

Источник: Федеральный закон от 03.07.2016 № 277-ФЗ.

Данное мероприятие будет проводиться в целях проверки соблюдения юристами и ИП требований при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг). Предупреждать о предстоящей контрольной закупке контролеры не должны.

При проведении контрольной закупки должны присутствовать два свидетеля либо же должна вестись видеозапись.

По результатам контрольной закупки составляется акт, и если в ходе данного мероприятия были выявлены нарушения, то акт незамедлительно вручается проверяемому лицу.

Новшества начнут действовать с 1 января 2017 года.

Напомним, что закон «О защите...» распространяется не на все виды контроля. К примеру, положения данного закона не распространяются на налоговый контроль. Но имейте в виду, что Минэкономразвития подготовлен проект закона, который разрешит налоговикам проводить контрольные закупки при проверке ККТ.

Законные проценты «по умолчанию» уходят в прошлое.

С 01.08.2016 года вступят в силу поправки, согласно которым законные проценты начисляются только в случае, если это прямо предусмотрено догово-

ром или законодательством.

Источник: Федеральный закон от 03.07.2016 № 315-ФЗ.

Напомним, что по действующим в настоящий момент правилам, проценты за период пользования денежными средствами, должны начисляться «по умолчанию», то есть даже если порядок начисления процентов договором не предусмотрен вовсе. Чтобы отказаться от начисления законных процентов, контрагенту должны отдельно прописывать это условие в договоре.

Кроме этого, новым законом установлено, что законные проценты должны рассчитываться исходя из ключевой ставки ЦБ РФ.

Ранее, для этих целей использовалась ставка рефинансирования. Впрочем, по сути, это лишь техническая поправка. Ведь с 01.01.2016 го-да ключевая ставка и ставка рефинансирования равны. Кстати, недавно Центробанк понизил ключевую ставку с 11% до 10.50% годовых.

Страховые взносы передали из рук Фондов налоговикам.

С 01.01.2017 года администрированием страховых взносов будет заниматься ФНС.

Источник: Федеральный закон от 03.07.2016 № 243-ФЗ.

Речь идет обо всех видах взносов, кроме взносов в соцстрах на страхование от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний. Ими по-прежнему будет заведовать ФСС.

Среди прочего, в НК РФ появится статья «Страховые взносы», а в положении, где упоминаются «налоги и сборы», будут добавлены слова «страховые взносы». Благодаря этому, на взносы будет распространен порядок взыскания, исчисления штрафов за неуплату и несдачу отчетности, установленный для налогов и сборов, в т.ч. обязательный досудебный порядок урегулирования споров.

Срок уплаты страховых взносов останется прежним - не позднее 15-го числа месяца, следующего за месяцем, за который взносы начислены. Отчитываться в ИФНС по страховым взносам нужно будет ежеквартально. По всей видимости, форма новой отчетности будет утверждена отдельно, но сроки ее представления уже известны - не позднее 30-го числа месяца, следующего за расчетным (отчетным) периодом. Причем этот срок установлен как для тех, кто будет сдавать расчет на бумаге, так и для плательщиков взносов, отчитывающихся в электронном виде.

www.glavkniga.ru



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 26 (149) от 11.07.2016

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Исключение из затрат всех расходов.

Для кого (для каких случаев): Для случаев выявления «липовых» документов по закупкам.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Один ИП занимался оптовой торговлей фруктами и овощами, применяя доходно-расходную упрощенку. В ходе выездной проверки налоговым органом было установлено, что 3 договора на закупку продукции у других предпринимателей, и соответственно, все сопутствующие договорам документы, были липовыми.

Один поставщик в ходе допроса отрицал ведение торговой-закупочной деятельности и подписание каких-либо документов с нашим ИП, другой поставщик вообще не зарегистрирован в налоговом органе, третий состоит на учете в ИФНС как физическое лицо, поскольку уже очень давно снят с налогового учета в качестве индивидуального предпринимателя. Контрольно-кассовая техника, указанная в кассовых чеках, представленных ИП, не зарегистрирована либо зарегистрирована за иными лицами. Исключила налоговая инспекция всё полученное по липовым договорам за 3 года из расходов по «упрощенке» и доначислила 9 534 670 рублей единого налога по УСН, 2 445 127 рублей 84 копейки пеней и 501 000 рублей штрафов.

Вышестоящий налоговый орган поддержал своих коллег, и пришлось ИП искать защиты в суде. Первая инстанция его не защитила, вернее, все выводы налоговых инспекторов признала правильными.

Апелляционный суд согласился с позицией суда первой инстанции о неправомерности действий должной степени осмотрительности и осторожности при выборе контрагентов.

НО! Тот же апелляционный суд установил, что Инспекция не оспаривает реальности закупки спорных товаров. Ведь потом эти товары, купленные по «липовым» документам, были реально реализованы. Налогоплательщик должен был понести какие-то расходы на закупку этих впоследствии реализованных товаров. Инспекция же в своём решении указывает только на нереальность сделки с «проблемными» контрагентами.

Поэтому апелляционный суд посчитал, что исключение налоговым органом из состава расходов всей суммы расходов на приобретение товаров противоречит правовой

позиции, сформулированной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 03.07.2012 N 2341/12, и рекомендациям, изложенным в письме Федеральной налоговой службы от 24.12.2012 N СА-4-7/22020@. И апелляционный суд отменил решение суда первой инстанции и признал все доначисления налоговой Инспекции неправомерными.

В данном случае, установив недостоверность документов, представленных налогоплательщиком в обоснование понесенных им расходов при совершении реальных хозяйственных операций, ИФНС обязана была определить размер соответствующих расходов расчетным путем.

Апелляционный суд решил, что иной правовой подход влечет искажение реального размера налоговых обязательств. Инспекция не оспаривает дальнейшее использование налогоплательщиком товаров (фруктов, овощей). Инспекция не опровергает факта несения предпринимателем расходов на закупку впоследствии реализованных товаров. А в материалах дела нет никаких доказательств того, что впоследствии реализованные фрукты и овощи получены налогоплательщиком безвозмездно от иных лиц или произведены самостоятельно.

Суд кассационной инстанции с этим согласился. ИП выиграл спор!

Выводы и Возможные проблемы: Кто-то кое-где у нас порой использует «липовые» документы для оформления своих закупок. При выявлении таких безобразий налоговая Инспекция должна, для начала, определить – был ли реально получен товар, который прошёл по «липовым» документам. Если товар, оформленный «липовыми» документами, был реально получен, то тогда нельзя исключать всю его стоимость из расходов налогоплательщика. Надо определить стоимость такого товара расчётным путём. И после этого пересчитать расходы заново. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Исключение из затрат всех расходов».

Цена вопроса: 9 534 670 рублей единого налога, 2 445 127 рублей 84 копейки пеней и 501 000 рублей штрафов, всего больше 12 миллионов рублей.

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ 20.06.2016 N Ф07-4023/2016 ПО ДЕЛУ N А26-9717/2015

Увеличен штраф за задержку заработной платы и иных выплат, причитающихся работнику.

Федеральный закон от 03.07.2016 N 272-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам повышения ответственности работодателей за нарушения законодательства в части, касающейся оплаты труда."

Статья 5.27 КоАП РФ дополнена положением, в соответствии с которым за невыплату или неполную выплату в установленный срок заработной платы, других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений, если эти

действия не содержат уголовно наказуемого деяния, либо установление заработной платы в размере менее размера, предусмотренного трудовым законодательством, предусмотрен, в том числе, штраф в следующих размерах:

- на должностных лиц - от 10 000 до 20 000 рублей, при повторном привлечении к ответственности - от 20 000 до 30 000 рублей. Возможна также дисквалификация на срок от 1 года до 3 лет;
- на ИП - от 1 000 до 5 000 рублей (повторно - от 10 000 до 30 000 руб-

- на юридических лиц - от 30 000 до 50 000 рублей (повторно - от 50 000 до 100 000 рублей).

В ТК РФ увеличен размер материальной ответственности работодателя за нарушение срока выплат. Теперь денежная компенсация должна выплачиваться в размере не ниже одной сто пятидесятой действующей в это время ключевой ставки Центрального банка РФ от не выплаченных в срок сумм за каждый день задержки.

Усовершенствованы нормы законодательства, касающиеся совершения хозяйственными обществами

Продолжение см. на стр. 2

**Сказка о пироге с посторонним предметом.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев обнаружения в пищевой продукции посторонних предметов.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: В одном большом городе была большая сеть магазинов, и посчастливилось одной Кондитерской заключить с этой сетью договора поставки немаленькие. Долго ли, коротко ли, но пришел Роспотребнадзор государственный и взял пробы продукции на проверку свою объективную. Не все гладко оказалось у Кондитерской с ее пирогами-пирожными. Наказал Роспотребнадзор Кондитерскую за то, что продукция ее создает угрозу жизни и здоровью граждан. Забота о гражданах – задача Роспотребнадзора первейшая. Учинил Роспотребнадзор наказание, да и ушел восвояси, но про Кондитерскую помнил...

Совсем неожиданно грянула проверка внеплановая! По нескольким магазинам большой сети одновременно, да всё по продукции нашей Кондитерской. Ох, и нарушений было выявлено! И жиры не те использовались, и маркировка на продукции с нарушениями, и бактерий ненужных в избытке в продукции той развелось. Допустила Кондитерская изготовление и выпуск в обращение на рынке продукции, не отвечающей требованиям законов, да регламентов технических! А последней каплей стало обращение в Роспотребнадзор же одной гражданочки. Купила она в магазине пирог яблочный, решила мужа попотчевать любимого, а в пироге возьми, да и окажись «предмет в виде плоской тусклой металлической полосы с двумя загибами, напоминающий скобу, цвета белого металла с признаками окисления. На поверхности предмета имелись припечен-

ные к нему ингредиенты начинки пирога, в том числе полоса кожицы и мякоти яблока. Размеры предмета: толщина металлической полосы около 0,1 см, ширина металлической полосы около 0,25 см. Расстояние между ножками «скобы» (длина спинки) около 3,5 см. Длина ножек около 1,4 см. Одна ножка была загнута по отношению к «спинке» под углом около 90 градусов, вторая – под углом примерно 45 градусов».

И муж гражданочки, любимый, вместе с куском пирога откусил эту самую скобу. Муж огорчился: «Так-то ты меня, женушка, любишь?» Обидно стало гражданочке, и пошла она со своей печалью к защитнику, к Роспотребнадзору справедливому. Не стал Роспотребнадзор терпеть такого отношения к жизни и здоровью и наказал Кондитерскую за нарушения (уже повторные!) аж на 700 000 рублей! И гражданочке наверняка посоветовал еще и ущерб морально-материальный с Кондитерской взыскать.

Выводы и Возможные проблемы: Уважаемые кондитеры и продуктов производители! Не оставляйте посторонних предметов в своей пищевой продукции! Гражданам на здоровье, Роспотребнадзору на радость, а вам на экономию! За находку посторонних предметов в вашей пищевой продукции, вам придётся выплатить большую премию Роспотребнадзору и тому, кто предмет найдёт. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Пирог с посторонним предметом».

Цена вопроса: 700 000 рублей.

Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика»:* **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 17.06.2016 N Ф09-6350/16 ПО ДЕЛУ N А50-25264/2015**

крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность.

Федеральный закон от 03.07.2016 N 343-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах" и Федеральный закон "Об обществах с ограниченной ответственностью" в части регулирования крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность."

С этой целью, в частности, в Федеральном законе "Об акционерных обществах" уточнены критерии крупных сделок, порядок получения согласия на совершение или последующее одобрение крупных сделок.

Установлено, что суд отказывает в удовлетворении требований о признании крупной сделки, совершенной в отсутствие надлежащего согласия на ее совершение, недействительной при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

- к моменту рассмотрения дела в суде представлены доказательства последующего одобрения совершения данной сделки;

- при рассмотрении дела в суде не доказано, что другая сторона по данной сделке знала или заведомо должна была знать о том, что сделка являлась для общества крупной сделкой, и/или об отсутствии надлежащего согласия на ее совершение.

Уточнено понятие сделки, в совершении которой имеется заинтересован-

ность, и порядок совершения такой сделки, а также порядок оспаривания сделки, на совершение которой не было получено согласие.

Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2017 года.

В Трудовой кодекс РФ введено понятие "предельный уровень соотношения среднемесячной заработной платы".

Федеральный закон от 03.07.2016 N 347-ФЗ "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации."

Устанавливается обязанность определения предельного уровня соотношения среднемесячной заработной платы руководителей, их заместителей, главных бухгалтеров, учреждений и предприятий, формируемой за счет всех источников финансового обеспечения, рассчитываемой за календарный год, и среднемесячной заработной платы их работников.

Несоблюдение предельного уровня соотношения зарплат может стать основанием для расторжения трудового договора с руководителем организации.

Правительству РФ, органам государственной власти субъектов РФ и органам местного самоуправления предоставлено право устанавливать перечни организаций, на которые не будут распространяться указанные выше предельные уровни.

Трудовой кодекс РФ дополнен также положением, согласно которому информация о рассчитываемой за календар-

ный год среднемесячной заработной плате руководителей, их заместителей и главных бухгалтеров государственных внебюджетных фондов, учреждений и унитарных предприятий размещается в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" на соответствующих сайтах госорганов, фондов, учреждений и предприятий.

В Уголовном кодексе РФ расширено определение понятия "состояние опьянения".

Федеральный закон от 03.07.2016 N 328-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в части конкретизации понятия "состояние опьянения".

Федеральным законом внесены поправки в статьи 23 ("Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения"), 63 ("Обстоятельства, отягчающие наказание") и 264 ("Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств") Уголовного кодекса РФ, которыми дополнено наименование веществ, вызывающих состояние опьянения, психотропными веществами, их аналогами и новыми потенциально опасными психоактивными веществами.

Побои и неуплата алиментов являются административным правонарушением, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния. *Федеральный закон от 03.07.2016 N 326-ФЗ "О внесении изменений в от-*

**Неудовлетворительное состояние балкона.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев аварийного состояния балконов в жилом доме.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Граждане активно требуют защитить их жизнь и здоровье. Государство идёт навстречу требованиям граждан. А вот некоторые организации, которым в итоге и приходится нести бремя защиты и здоровья граждан, пытаются активно уклониться от своих почётных обязанностей.

Гражданина огорчили балконы и фасад на жилом доме. А именно: «на фасаде жилого дома ... наблюдается повреждение несущих конструкций балконов, деформация, разрушение краев балконных плит, трещины в местах соединения балконных плит и наружных стен из-за попадания атмосферной влаги, что создает угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан». Знакомая многим картина, а гражданин пришёл в беспокойство, заявление написал в государственную жилищную инспекцию. И что характерно, инспекция провела проверку заявления, подтвердила факты в нём изложенные и выдала предписание жилищной управляющей компании: устранить!

А жилищная управляющая компания упёрлась и не захотела выполнять предписание: «Ребята, это же капитальный ремонт. У нас нет денег на капитальные ремонты. И не подписывались мы в договоре управления домом на капи-

тальный ремонт. Общее собрание собственников квартир решений по поводу капитального ремонта не принимало. Так что, до свидания, не приставайте к нам с невозможными требованиями». Но на суды такая аргументация впечатления не произвела.

Суды решили так. Балконы – это общее имущество дома. Жилищная управляющая компания подписалась в договоре проводить текущий ремонт общего имущества. Пусть ремонтирует. Все необходимые работы, которые необходимы для нормальной жизни дома можно считать прописанными в договоре, даже если они в нём не указаны. А не хватит денег на ремонт – собирайте деньги с собственников помещений дома. Но в аварийном состоянии дом и балконы содержать нельзя!

Выводы и Возможные проблемы: Увидел аварийный балкон – написал заявление в государственную жилищную инспекцию. Инспекция выдала предписание управляющей компании. Управляющая компания побежала собирать деньги на ремонт балконов с жильцов дома. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Неудовлетворительное состояние балкона».

Цена вопроса: Стоимость ремонта аварийных балконов жилого дома.

Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика»:* **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 17.06.2016 N Ф01-1996/2016 ПО ДЕЛУ N А43-19766/2015**

дельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Уголовно наказуемого деяния. Также в Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и рядок исполнения судебного штрафа, порядка освобождения от уголовной ответственности."

Установлена административная ответственность за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительно-производств, а также за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК

РФ, если все эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Также в КоАП РФ уточнена статья 7.27 "Мелкое хищение".

В Федеральном законе "Об исполнителем производстве" установлен порядок исполнения судебного штрафа, назначенного в качестве меры уголовно-правового характера.

В Трудовом кодексе закреплены гарантии и компенсации работникам, направляемым работодателем на проведение независимой оценки квалификации.

Федеральный закон от 03.07.2016 N 239-ФЗ "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О независимой оценке квалифика-

ции." Определено, что при направлении работника на прохождение независимой оценки квалификации на соответствие положениям профессионального стандарта или квалификационным требованиям с отрывом от работы за ним сохраняются место работы (должность) и средняя заработная плата по основному месту работы. При этом работникам, направляемым с отрывом от работы в другую местность, производится оплата командировочных расходов в порядке и размерах, которые действуют для лиц, находящихся в служебных командировках.

Оплата прохождения такой оценки осуществляется за счет средств работодателя.

Работаем в системе КонсультантПлюс**Принимаем на работу гражданина Украины.**

Задача: Печально, когда люди вынуждены по тем или иным причинам бежать из своей страны. И отрадно, если на новом месте они могут найти работу. Задача же организаций правильно оформить такого работника, чтобы сотрудничество было плодотворным и не принесло дополнительных осложнений.

Решение: В строке **Быстрого поиска** набираем запрос «как принять на работу гражданина Украины». В системе **КонсультантПлюс** в разделе **Финансовые и кадровые консультации** содержится большое количество различных статей и рекомендаций по данному вопросу. Первым результатом поиска будет статья из журнала «Бухгалтер Крыма» № 3, 2015 г. Хотя статья эта вышла в начале 2015 года, она до сих пор является актуальной. В ней достаточно полно освещается вопрос приема на работу как гражданина Украины, имеющего статус беженца, так и того, у кого такого статуса нет.

Но если нам не хочется проверять статью на актуальность, мы можем обратиться к **Путеводителю по кадровым вопросам** к разделу **Иностранцы работники**. В нем описана ситуация приема на работу гражданина Украины, имеющего статус беженца: даны правовые основы вопроса, список необходимых документов, рекомендации по выбору вида трудового договора. Также раскрыт вопрос об информировании государственных органов о приеме данного гражданина на работу, даны ссылки на дополнительные материалы.

Вывод: как оказалось, принять на работу гражданина Украины не так уж сложно, особенно если пользоваться авторитетными источниками. А если бухгалтер захочет узнать, какие взносы и куда нужно платить за такого работника, если поможет новый запрос в **Быстром поиске** — «аналоги и взносы с выплат украинским беженцам». Он приведет к статье из **Сборника Типовых Ситуаций**, в которой подробно рассмотрен этот вопрос.