



главная книга

Кого налоговики могут заподозрить в сокрытии денег и имущества.

ФНС рассказала, какие действия организаций и ИП могут стать основанием для их проверки на предмет сокрытия денежных средств или имущества, на которые может быть обращено взыскание налоговой недоимки.

Источники: *Письмо ФНС от 02.06.2016 № ГД-4-8/9849.*

Сокрытие денежных средств или имущества, за счет которых может быть покрыта задолженность по налогам и/или сборам, превышающая 1,5 млн, является уголовным преступлением (ст. 199.2 УК РФ).

Попасть под подозрение можно, если:

- компания поручает своим дебиторам переводить оплату напрямую своим кредиторам, минуя ее собственные расчетные счета;

- в период блокировки банковских счетов из-за неуплаты налогов используются наличные расчеты;

- открываются новые счета;

- денежная выручка не сдается в кассу;

- проводятся мнимые сделки с имуществом.

Также сомнительными, с точки зрения налоговиков, можно считать следующие обстоятельства:

- хозяйственные операции совершаются без очевидной деловой цели;

- темп роста расходов по бухгалтерности превышает темп роста расходов по налоговой отчетности;

- реализация производится на условиях длительной рассрочки, что приводит к обременению большой дебиторки;

- в цепочке приобретения и реализации задействованы «фирмы-однодневки».

При наличии обстоятельств, свидетельствующих о сокрытии денег или имущества, сотрудники ИФНС передадут информацию о подозреваемых налогоплательщиках правоохранительным органам.

Документы, подтверждающие расходы на такси, должны содержать обязательные реквизиты.

Затраты на проезд в такси командированного работника можно учесть в базе по налогу на прибыль только на основании кассового чека или квитанции в форме БСО. Электронная квитанция такие расходы подтверждает не всегда.

Источники: *Письмо Минфина от 10.06.2016 № 03-03-06/134183.*

Дело в том, что, как известно, «прибыльные» расходы должны быть под-

тверждены документами, оформленными в соответствии с законодательством РФ. Согласно Правилам перевозок пассажиров и багажа автотранспортом и городским наземным электрическим транспортом подтверждающим оплату проезда в такси документом может быть кассовый чек или квитанция в форме бланка строгой отчетности. Причем такая квитанция должна содержать все установленные Правилами реквизиты.

А именно:

- наименование, серию и номер квитанции;

- наименование фрахтовщика;

- дату выдачи квитанции;

-

- стоимость пользования легковым такси;

- ФИО и подпись лица, уполномоченного на проведение расчетов.

Следовательно, если в полученной от перевозчика квитанции нет хотя бы одного из обязательных реквизитов (а в электронной квитанции, отправляемой по e-mail, скорее всего не будет подписи), то налоговики могут посчитать такой документ неправильно оформленным и, соответственно, исключить проездные расходы из базы по налогу на прибыль.

Амортизационные группы: с 2017 года вступит в силу новая классификация.

Правительство РФ обновило классификатор основных средств по амортизационным группам. Новый классификатор начнет применяться с 01.01.2017 года.

Источники: *Постановление Правительства РФ от 07.07.2016 № 640.*

С 2017 года вступает в силу новая редакция ОКОФ ОК 013-2014 (СНС 2008). Из-за этого возникла необходимость создания обновленного классификатора ОС, включаемых в амортизационные группы, в котором будут использоваться коды ОКОФ уже из свежего справочника.

Т.е. по основным средствам, которые будут введены в эксплуатацию с 2017 года, сроки полезного использования будут определяться по амортизационным группам в соответствии с новыми кодами.

Кстати, чтобы облегчить компаниям переход на новый ОКОФ, Росстандарт опубликовал сопоставительную таблицу новых и старых кодов (Приказ Росстандарта от 21.04.2016 N 458).

Расходы на рекламу при УСН: затраты на печать листовок и флаеров не нормируются.

При «доходно-расходной» УСН расходы на изготовление рекламных листовок, флаеров, буклетов и афиш можно

учесть в полном объеме. А вот затраты на СМС-рассылку учитываются при исчислении «упрощенного» налога в пределах лимита.

Источники: *Письмо Минфина от 14.06.2016 № 03-11-06/234264.*

Дело в том, что доходно-расходные «упрощенцы» при учете рекламных расходов должны руководствоваться правилами, установленными п. 4 ст. 264 НК РФ.

Т.е. в полной сумме в «упрощенные» расходы включаются затраты:

- на рекламу в СМИ, в Интернете, при кино- и видеообслуживании;

- на световую и иную наружную рекламу;

- на оформление витрин, выставок-продаж, комнат образцов и демонстрационных залов, а также на уценку экспонировавшихся там товаров;

- на изготовление рекламных брошюр, каталогов, листовок, флаеров и т.д.

Все прочие рекламные издержки учитываются в сумме, не превышающей установленный лимит, - 1% от выручки от реализации за отчетный (налоговый) период. К таким нормируемым расходам среди прочего относятся затраты:

- на проведение рекламных акций;

- на размещение рекламных листовок в прикассовой зоне магазинов;

- на размещение рекламы на квитанциях за коммунальные услуги;

- СМС – рассылку и оплату услуг оператора call-центра.

Журнал учета счетов-фактур: ввели комиссионеру-«упрощенцу».

Если комиссионер на УСН от своего имени продает товары комитента-«общережимника», он обязан вести журнал учета полученных и выставленных счетов-фактур.

Источники: *Письмо Минфина от 27.06.2016 № 03-07-11/37290.*

Дело в том, что по Правилам заполнения счетов-фактур комиссионеры, реализующие от своего имени товары комитента на ОСН, должны выставлять счета-фактуры на основании документов, полученных от комитента. Отдельных оговорок, касающихся комиссионеров на УСН не предусмотрено.

Согласно НК компании или ИП, действующие от своего имени в качестве посредника в интересах других лиц, на основе договоров комиссии перевставляющие счета-фактуры, обязаны вести журнал учета счетов-фактур, даже если они сами НДС не платят.

А вот заполнять книги покупок, книги продаж и сдавать НДС-декларацию такому комиссионеру не нужно.

www.glavkniga.ru



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 27 (150) от 18.07.2016

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Наследование договора аренды.

Для кого (для каких случаев): Для случаев передачи договора аренды по наследству.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Между администрацией (арендодатель) и индивидуальным предпринимателем (арендатор) был заключен договор аренды земельного участка для использования под торговый павильон на срок пять лет. Но так случилось, что предприниматель умер. Земельным участком стала пользоваться супруга покойного. Тоже предприниматель.

Супруга покойного, как положено, сделала запрос в Комитет по архитектуре и градостроительству о предоставлении ей в аренду этого земельного участка и расторжении договора, заключенного с ее мужем в связи с его смертью. Комитет запрос отклонил, сославшись на ст. 617 ГК РФ – мадам имеет право на аренду земельного участка по договору аренды, заключенному с ее мужем, как наследница его прав и обязанностей по договору на оставшийся срок его действия. Вопрос о заключении нового договора будет рассмотрен по окончании срока действия договора. Оно и понятно – давайте этот договор до конца доведем, потом о новом поговорим.

Срок договора аренды закончился. Но Администрация не написала наследнице ни про расторжение договора, ни про его изменение. Прошло лет девять. И вдруг Администрация направила наследнице письмо, мол, «мадам, освободите помещение, Вас тут не стояло». Мадам освобождать земельку не торопилась. Тогда арендодатель пошел в суд.

Первый суд Администрацией был проигран. Расклад был прост. Договор аренды давно закончился. Ни одна из сторон «ухом не повела». Значит, договор аренды считается продленным на неопределенный срок. Жена умершего предпринимателя вступила в права наследования, вносила арендную плату, надлежащим образом выполняла обязанности по договору. Всё это подтверждается платежными

поручениями и актами сверки, подписанными сторонами договора. В договоре есть только три основания для расторжения договора: нецелевое использование земли, просрочка арендных платежей и порча земли. Ничего такого не было. Значит, Администрация не может расторгнуть договор.

Но второй суд Администрация выиграла. Наследница подставилась. Она получила свидетельство о праве на наследство договора аренды аж через семь месяцев после того, как Администрация потребовала «выйти вон» с арендуемого участка. В общем Администрация девять лет «не дёргалась», но и наследница всё это время с бумагами «не суежилась». Поэтому второй суд решил, что не было всё это время прав у наследницы на договор аренды. А значит и продлевать было нечего. Значит, незаконно женщина пользовалась земельным участком. Пора её сгонять с земли.

Но третий суд отменил решение второго суда. «Наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации прав наследника на наследственное имущество». Поэтому решение первого суда остаётся в силе, а решение второго суда отменяется. Администрация не имеет права при таких обстоятельствах расторгать договор аренды с наследницей.

Выводы и Возможные проблемы: И договор аренды можно передать по наследству. А потом и продлить его на тех же условиях, если по окончании его никто не расторгнул. Строка для поиска похожих ситуаций в Консультант-Плюс: «Наследство договор аренды».

Цена вопроса: Права на договор аренды земельного участка.

Где посмотреть документы: [КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ 27.06.2016 N Ф07-4491/2016 ПО ДЕЛУ N А56-44176/2015](#)

Верховным Судом РФ подготовлен второй обзор судебной практики в 2016 году.

"Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2016)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 06.07.2016).

В документе рассмотрены в том числе:

- практика разрешения споров, возникающих из договорных, обязательственных отношений, споров, связанных с трудовыми, социальными, жилищными, семейными, налоговыми правоотношениями, практика рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных отношений, процессуальные вопросы, возникающие при рассмотрении гражданских и уголовных дел, порядок назначения уголовного наказания;

- обзор практики международных договорных органов ООН и практики Евро-

пейского Суда по правам человека;

- а также даны разъяснения по вопросам, возникающим в судебной практике.

В обзоре содержатся, в частности, следующие выводы:

- судья, участвовавший в рассмотрении уголовного дела, по итогам которого был отменен приговор ввиду необоснованного оправдания и мягкости назначенного наказания, не может повторно участвовать в рассмотрении данного уголовного дела;

- строения и сооружения, построенные ближе установленных строительными нормами и правилами минимальных расстояний до объектов систем газоснабжения, подлежат сносу;

- объект недвижимости, приобретенный (построенный, реконструированный) с использованием средств материнского капитала, находится в общей

долевой собственности супругов и детей;

- в случае когда в отношении поставки продукции, являющейся предметом конкурса на право заключения государственного контракта, установлен запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, участники конкурса обязаны представлять документы, подтверждающие страну происхождения предлагаемых к поставке товаров;

- при отказе потребителя от исполнения договора об оказании платных образовательных услуг исполнителю оплачиваются только фактически понесенные им расходы, связанные с исполнением обязательств по данному договору.

Пользователям "Личного кабинета налогоплательщика для физических лиц" [Продолжение см. на стр. 2](#)

**Расторжение договора поручительства.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев «предательства» поручителя по кредиту.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Обществу стали нужны денежные средства. В связи с чем был заключен кредитный договор с Банком. Обществу предоставлялась кредитная линия с «лимитом выдачи» 20 миллионов рублей под 13% годовых на пополнение оборотных средств. Кредит должен был предоставляться траншами по заявлению заемщика.

В договор с банком был вбит стандартный набор банковских «страшилок»: шаг влево, шаг вправо и вам конец света! Был там и такой пункт: если наступила полная или частичная утрата обеспечения исполнения обязательств, то договор также может быть расторгнут. В общем, договор серьезный, но ведь и сумма немаленькая, да и процентная ставка – просто песня.

С таким договором не обойтись без серьезного поручителя. Им был выбран областной Гарантийный фонд малого предпринимательства. Малому предпринимательству у помогают. Стороны заключили договор поручительства, по условиям которого Фонд за плату должен отвечать перед Банком за исполнение Обществом обязательства возврата фактически полученной суммы кредита. Очень своевременная помощь!

После заключения договора поручительства Общество обратилось в Банк за желанной суммой в размере 7 миллионов рублей и получило ее. Затем Обществу снова потребовались деньги, и оно еще раз обратилось в Банк, попросив на этот раз 6 миллионов рублей. Но тут случилось неожиданное – поручитель решил «слиться». Гарантийный фонд малого предпринимательства, письмом, сообщил Банку, что Совет Фонда по принятию решений о предоставлении поручительств отказывается поручиться за Общество. В связи с чем Фонд просил считать ранее заключенный договор поручительства недействительным. Вот так все просто. Захотел дал слово, захотел назад забрал.

Дальше понеслась переписка. Банк, расценил отказ Фонда как частичную утрату обеспечения исполнения обязательств, в связи с чем предложил заемщику уменьшить лимит кредитной линии с 20 до 7 миллионов рублей. То есть, по факту отказал в выдаче очень нужных Обществу 6

миллионов рублей. Семи миллионов заемщику было мало, пришлось кредитоваться в другом банке под 24% годовых. Ну это, конечно, «обдиралово» по сравнению со ставкой 13%. Так что, из-за необоснованного отказа Банка у Общества случились непредвиденные убытки. В связи с этим Общество обратилось в суд с иском о взыскании с Банка разницы между размером фактически уплаченных процентов за пользование кредитом в другом банке и размером процентов, которые он должен был бы уплатить в своем банке.

Суд удовлетворил заявленные требования, правда сумму существенно уменьшил. Отказ банка в предоставлении оставшейся части кредита был неправомерен. Ведь письмо поручителя не содержит сведений о том, какую финансовую отчетность Общества анализировал Фонд. Непонятно, какие факты послужили основанием для принятия Советом Фонда решения об отказе в предоставлении поручительства. Ссылка на недостоверность финансовой отчетности Общества в названном письме отсутствует. Нет и доказательств того, что договор поручительства расторгнут либо признан недействительным в установленном законом порядке. Какие-либо обстоятельства, факты, очевидно свидетельствующие о том, что в случае выдачи кредита Обществу, он не будет возвращен в срок, в письме Фонда не названы. Поэтому суд посчитал, что договор поручительства не был расторгнут!

И суд решил, что банк неправ, отказав в выдаче кредита при наличии договора поручительства.

Выводы и Возможные проблемы: Надо поблагодарить Гарантийный фонд малого предпринимательства. Хоть и отозвал свое поручительство, но даже своим отказом помог Обществу. В письме об отказе от поручительства не было указано ни одной внятной причины этого отказа. Что в итоге позволило Обществу доказать, что договор поручительства не был расторгнут. Общество, хотя бы частично, отбило повышение процентов по кредиту. Строка для поиска похожих ситуаций в Консультант Плюс: «Расторжение договора поручительства».

Цена вопроса: 24% - 13% = 11% годовых по кредиту.

Где посмотреть документы: [КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 28.06.2016 N Ф09-5611/16 ПО ДЕЛУ N А34-3744/2015](#)

лиц" для получения документов в бумажном виде необходимо уведомить об этом налоговую инспекцию до 1 сентября 2016 года.

Информация ФНС России от 07.07.2016 «О получении пользователями Личного кабинета для физических лиц» уведомления на уплату имущественных налогов в электронной форме».

С июня 2016 года вступил в силу Федеральный закон от 01.05.2016 N 130-ФЗ, предусматривающий правило, согласно которому физические лица, получившие доступ к "Личному кабинету налогоплательщика", получают документы от налогового органа в электронной форме через сервис ФНС России.

Если налогоплательщики хотят получать требования на уплату налогов и другие документы в бумажном виде, соответствующее уведомление, подписанное ЭЦП, можно направить в любой налоговый орган.

Усиленную неквалифицированную ЭЦП можно получить бесплатно непо-

средственно из "Личного кабинета налогоплательщика для физических лиц" в разделе "Профиль" по ссылке "Получение сертификата ключа проверки электронной подписи".

МВД России устанавливается ответственность за опасное вождение.

Проект Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления административной ответственности за опасное вождение."

Подготовлены поправки в КоАП РФ. Опасное вождение повлечет наложение штрафа в размере 5000 рублей.

Необходимость установления ответственности за указанное нарушение обусловлена Постановлением Правительства РФ от 30.05.2016 N 477 "О внесении изменения в Правила дорожного движения Российской Федерации", которым предусмотрен запрет на опасное вождение. Соответствующие должност-

ные лица органов внутренних дел наделяются полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях указанной категории.

В рамках принятия антитеррористических мер операторы связи и организаторы распространения информации в сети Интернет обязали хранить информацию пользователей.

Федеральный закон от 06.07.2016 N 374-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О противодействии терроризму" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности."

Федеральным законом, в частности: - установлены полномочия органов местного самоуправления в области противодействия терроризму; - уточнен правовой режим контртеррористической операции и условия ее проведения;

**Передача имущества по соглашению об отступном, прекращающем договор займа.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев возврата денежного займа имуществом.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: У Общества налоговики «камералили» декларацию по НДС. По окончании проверки был доначислен НДС в сумме 16 828 475 рублей и соответствующие пени. Общество также было оштрафовано на сумму 3 341 161 рублей. Общество взяло заём деньгами. Деньги вернуть не смогло. И в качестве отступного передало кредиторю своё имущество. По мнению налоговой инспекции, Общество должно было исчислить НДС со стоимости переданного недвижимого имущества.

В итоге Общество обратилось в суд за справедливостью. В соответствии с Налоговым Кодексом РФ не подлежат обложению НДС на территории Российской Федерации операции займа в денежной форме. При этом, суд указал, что из содержания НК РФ не следует, что освобождение от налогообложения НДС операций по возврату займа возможно только в случае, если заем возвращен денежны-

ми средствами.

При подписании соглашения о предоставлении отступного обязательство по договору займа прекращается путем передачи имущества должника кредиторю. То есть, в обмен на денежные средства в собственность кредитора передается имущество. Поскольку операции займа налогообложению не подлежат, следовательно, передача имущества по соглашению об отступном, прекращающего обязательства по договору займа, также не подлежит налогообложению.

Выводы и Возможные проблемы: Это что же получается? Если кто-то хочет продать имущество без НДС, то можно сначала занять денег у покупателя, а потом сделать отступное и передать покупателю это имущество? Рискованно! В судах спорить придется! Хотя сумма хорошая экономится. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Передача имущества по соглашению об отступном, прекращающем договор займа».

Цена вопроса: Около 20 миллионов рублей.

Где посмотреть документы: [КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 23.06.2016 N Ф09-5977/16 ПО ДЕЛУ N А50-20135/2015](#)

- определено, что при осуществлении предусмотренных законодательством о оперативно-разыскной деятельности транспортно-экспедиционной деятельности может проводиться такое оперативно-разыскное мероприятие, как получение компьютерной информации;

- уточнено, что при производстве огнестрельного оружия ограниченного поражения, газового оружия, сигнального оружия, пневматического оружия и конструктивно сходных с оружием изделий запрещается использовать основные части боевого ручного стрелкового оружия, в том числе снятого с учета в организациях, а также списанного;

- в Федеральном законе "О свободе совести и о религиозных объединениях" закреплено понятие "миссионерская деятельность";

- установлена административная ответственность, в том числе за осуществление миссионерской деятельности с нарушением требований законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях, за невыполнение обязанностей,

тельность или обеспечение безопасности РФ, в случаях, установленных федеральными законами;

- организаторов распространения информации в сети "Интернет" обязали хранить на территории РФ информацию о фактах приема, передачи, доставки и/или обработки голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков, видеосообщений и информации о пользователях в течение 1 года с момента окончания осуществления таких действий, а сами электронные сообщения - до 6 месяцев с момента окончания их приема, передачи, доставки и/или обработки и предоставлять эту информацию государственным органам;

- установлен запрет осуществления миссионерской деятельности в жилых помещениях, за исключением случаев, предусмотренных статьей 16 Федерального закона "О свободе совести и о религиозных объединениях". Федеральный закон вступает в силу с 20 июля 2016 года, за исключением отдельных положений.

Работаем в системе КОНСУЛЬТАНТПЛЮС**Отправляем работника-совместителя в отпуск.**

Задача: Часто услуги определенного специалиста организации требуются периодически, может быть, 2-3 раза в неделю. Например, системного администратора или бухгалтера по зарплате. В таком случае лучше нанять высококвалифицированного работника-совместителя. Но рано или поздно человека нужно будет отпустить в отпуск — одновременно с отпуском на основном месте работы. Каков порядок действий в этой ситуации?

Но рано или поздно человека нужно будет отпустить в отпуск — одновременно с отпуском на основном месте работы. Каков порядок действий в этой ситуации?

Решение: В строке **Быстрого поиска** набираем запрос «отпуск совместителю». Первым результатом поиска будет материал «Типовая ситуация: Как предоставить ежегодный отпуск совместителю?», написанный специалистом для системы КонсультантПлюс специалистами журнала «Главная книга». Сборник **Типовых Ситуаций** постоянно обновляется, так что информация в нем всегда актуальна. Из этой статьи мы узнаем, что оформление отпуска совместителю ничем не отличается от оформления отпуска сотруднику, для которого работа в организации считается основной. Однако есть важное уточнение — если отпуск на основной работе больше, работнику необходимо предоставить недостающие дни за свой счет. Также в Типовой ситуации содержится ссылка на **Путеводитель по налогам** на раздел, в котором обсуждается вопрос учета расходов и выплаты заработной платы для целей налогообложения прибыли.

Вторым результатом поиска будет материал **Путеводителя по кадровым вопросам «График отпусков»**. Из него мы узнаем, стоит ли вносить сведения об отпусках внешнего совместителя в график отпусков и как это правильно сделать.

Вывод: С помощью КонсультантПлюс мы разобрали вопрос об отпуске, предоставляемом работнику-совместителю.