



## Приглашаем наших клиентов посетить Семинар-тренинг КонсультантПлюс по теме «Социальные пособия: от оформления до выплаты»

Семинар-тренинг поможет Вам:

- разобраться в нюансах выплаты пособий в нестандартных ситуациях;
- правильно оформить справку о сумме заработка;
- правильно заполнить листок нетрудоспособности;
- правильно рассчитать пособие по временной нетрудоспособности;
- учесть все особенности выплаты пособия по временной нетрудоспособности;
- проанализировать основания для снижения размера пособия;
- правильно рассчитать пособие по беременности и родам;
- правильно оформить отпуск по уходу за ребенком;
- а также правильно назначить пособие совместителю, рассчитать и начислить пособие работникам-чернобыльцам, рассчитать пособие по уходу за больным ребенком.

Быстрее разобраться в вопросах помогут наглядные практические примеры. В качестве инструмента для решения практических вопросов будет использоваться система КонсультантПлюс.

Все участники семинара-тренинга получат Рабочую тетрадь, диск с подборкой всех нормативных документов, упомянутых в ходе семинара, именной Сертификат.

**Дата проведения – 07 октября 2016 года.**

**Место проведения – гостиница Онего Палас.**

Для предварительной регистрации, а также по любым другим вопросам обращайтесь в Учебный центр по следующим контактам:

(8142) 78-20-44, [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru)

**Количество мест ограничено!**

## главная книга

**Выплата премий: какие сроки для их выдачи безопасны.**

С 03.10.2016 года установленная на предприятии дата выплаты заработной платы должна быть не позднее 15 календарных дней со дня окончания периода, за который она начислена. Но в отношении выплаты премиальной части все не так однозначно. Ведь чтобы исчислить премию по итогам квартала или года, 15 дней может и не хватить. Разъяснить, в какие сроки согласно новому порядку безопасно выплачивать сотрудникам премии, мы попросили Заместителя руководителя Федеральной службы по труду и занятости Шкловца Ивана Ивановича: «Новая редакция ст. 136 ТК регулирует сроки выплаты заработной платы, начисленной за определенный период. В отличие от постоян-

ной составляющей заработной платы, условия и порядок выплаты премий предусматриваются в коллективных договорах, соглашениях, локальных нормативных актах. Скорее всего, в новой редакции ст.136 ТК речь идет лишь о постоянной части заработной платы, а не о премиях. Иная трактовка положений ст. 136 ТК противоречила бы сложившейся практике выплаты премий. Думаю, что в ближайшее время должны выйти дополнительные разъяснения Минтруда по данному вопросу».

Недавно Минтруд опубликовал разъяснение на «премиальную» тему. Впрочем, выразилось ведомство не совсем определенно. Представители Минтруда всего лишь перефразировали обновленный текст ст. 136 ТК, заменив исходное «не позднее 15 календарных дней со дня окончания периода, за который она начислена» на «в который она начислена» (Письмо Минтруда от 23.08.2016 № 14-1/В-800). Исходя из

такой формулировки можно предположить, что трудовое ведомство не против, чтобы премия по итогам года, которая согласно коллективному договору, соглашению или ЛНА начисляется в марте, была выплачена до 15 апреля. В пользу этой версии говорит и информационное сообщение на сайте Минтруда, в котором уже прямо сказано, что ограничение по срокам выплаты заработной платы относится лишь к выплатам, которые производятся не реже чем каждые полмесяца (т.е. к постоянной составляющей зарплаты). А в отношении премиальных выплат работодатель может установить иные сроки (например, выплачивать годовую премию в марте) и нарушением это не будет.

**Оплата больничного: разъяснены несколько сложных ситуаций.**

Иногда сотрудник приносит сразу два больничных с пересекающимися датами или заболел во время отпуска. Как в этих случаях рассчитать пособие по временной нетрудоспособности?

**Источник: Информация Астраханского регионального отделения ФСС.**

Если работник получил один больничный в травмпункте в связи с переломом, а второй в поликлинике по причине простуды, и периоды нетрудоспособности по этим документам пересекаются, второй больничный оплачивается со дня, следующего за закрытием первого. За одни и те же дни два пособия одновременно не выплачиваются.

Например, работнику больничный из травмпункта выдан на период с 8 по 18 августа, а второй, из поликлиники, - с 15 по 26 августа. Первые три дня по первому больничному (8, 9 и 10 августа) оплачивает работодатель, а остальные дни (до 18 августа включительно) – соцстрах. По второму больничному листку пособие выплачивается за период с 19 по 26 августа, т.к. период с 15 по 18 августа уже был оплачен на основании первого листка. Причем за 19, 20 и 21 августа пособие сотруднику снова выплачивается из средств работодателя, в последующие дни (с 22 до закрытия больничного) – за счет ФСС. Если болезнь совпала с ежегодным оплачиваемым отпуском, то оплата больничного производится в общем порядке. При этом отпуск может быть перенесен или продлен на срок болезни.

Если отпускник взял больничный по уходу за заболевшим ребенком, то за пересекающиеся дни больничного и отпуска пособие не начисляется. Если ребенок болеет и после окончания отпуска, пособие начисляется с первого календарного дня после окончания отпуска.

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 37 (160) от 26.09.2016 г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru). Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».



# ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 37 (160) от 26.09.2016

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

## Реализация помещения, использовавшегося для предпринимательской деятельности.

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев покупки или продажи недвижимости физлицом.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** Один ИП снялся с регистрационного учета в качестве такового в 2002 году, а в 2005 снова зарегистрировался в ИФНС. В промежутке между этими датами он заключил договор долевого участия в строительстве нежилого здания. Заплатил за свою долю 11 516 640 рублей. Позже вложился в ремонтные работы. В 2013 году ИП свою нежилую недвижимость продал другому ИП за 55 000 000 рублей. ИП решил, что раз владел оной недвижимостью больше пяти лет, то имеет право на вычет 100% от суммы продажи, и с чистой совестью не стал декларировать этот доход.

Проблемы начались, когда в 2015 году пришла налоговая проверка. И решила она, что ИП в рамках предпринимательской деятельности продал недвижимость, которую использовал в предпринимательской деятельности. «Факт регистрации права собственности объекта недвижимости на физическое лицо, не свидетельствует о том, что приобретение данного объекта было произведено в личных целях, а не в рамках предпринимательской деятельности». Следовательно, к сделке продажи помещений надо применять уже «предпринимательские» мерки.

И стало быть, ИП как ИП, недоплатил НДФЛ и НДС. Налоговики легко доказали, что в нежилых помещениях ИП располагался его магазин, а значит, помещение использовалось в предпринимательских целях. После продажи помещений, они также продолжают использоваться в предпринимательских целях, хотя и другим ИП. А значит, приобретая недвижимость физическое лицо, которое потом стало ИП, изначально планировало использовать недвижимость для ведения бизнеса. И налоговая инспекция доначислила нашему ИП 3 905 000 рублей штрафных санкций за налоговые нарушения, налогов (НДФЛ и НДС) в общей сумме 15 625 197 рублей, пени за несвоевременную уплату налогов 2 400 513 рублей 19 копеек.

Пытался ИП требовать от ИФНС применения профессионального вычета в размере понесенных расходов. Но, договор долевого участия в качестве первичного документа принят не был, поскольку не подтверждал фактически понесенных расходов. Способ расчёта (наличные или перечисления на расчётный счёт) в договоре долевого строительства чётко не был указан. Акт о полной оплате – это,

По мнению ФНС России, временное приостановление налогоплательщиком деятельности, облагаемой ЕНВД, не освобождает его от обязанностей по уплате ЕНВД и представления налоговой декларации за этот период.

**Информация ФНС России «О разъяснении налоговых последствий приостановления плательщиком ЕНВД предпринимательской деятельности».**

Вместе с тем, если владение или поль-

зование имуществом, необходимым для данной деятельности, прекращено, то физические показатели для исчисления ЕНВД отсутствуют. И сумма ЕНВД к уплате за соответствующий налоговый период составит 0 рублей.

Вывод ФНС России согласуется с правовой позицией Президиума ВАС РФ, изложенной в Информационном письме от 05.03.2013 N 157 "Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с применением по-

всё-таки, не платёжный документ. У суда возникли сомнения в оплате расхода.

Не приняты были в качестве подтверждения и договоры на ремонт помещений, поскольку из них невозможно было установить адрес, по которому велись ремонтные работы. Не подтвердили понесенных расходов и кредитные договоры, оформленные физлицом в тот период, поскольку из них не было видно на какие цели кредиты предоставлялись. Да и новый владелец недвижимости дал показания о том, что помещения были переданы ему в аварийном состоянии. Поэтому налоговики применили профессиональный вычет лишь в размере 20% от заявленных расходов. Пытался ИП доказывать, что он на ЕНВД и НДС платить не должен. Ему быстро объяснили, что реализация недвижимости под ЕНВД не попадает.

ИП отстаивал применение вычета по НДС, но в договоре долевого участия в строительстве недвижимости, НДС не был выделен.

Пытался ИП настоять на применении к доходу по сделке расчетной ставки НДС 18/118, но ФНС не нашл для этого оснований и начислила НДС «сверху» от суммы дохода.

В итоге по мнению налоговой инспекции, подтвержденному авторитетным мнением судов, ИП должен государству более 21 миллиона рублей!

А если бы в договоре долевого участия был выделен НДС, а если бы сохранился документ, подтверждающий передачу денег, а если бы в договорах с подрядчиками был указан адрес, а если бы договор купли-продажи на сумму 55 000 000 рублей включал в себя НДС. Тогда всё могло бы сложиться иначе. Путем нехитрых вычислений, можно понять, что ИП сэкономил бы около 10 000 000 рублей. И это еще налоговая снизила штрафные санкции в 2 раза...

**Выводы и Возможные проблемы:** Выводы разные. Главный вывод: если недвижимость куплена физлицом без статуса ИП, но используется в предпринимательской деятельности, то со стопроцентной вероятностью налоги при ее продаже придётся платить «предпринимательские». И нужно добиваться такого оформления документов на расходы, чтобы было ясно – куда идут эти расходы, какие налоги в них включены. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Реализация помещения, использовавшегося для предпринимательской деятельности».

**Цена вопроса:** Около 10 000 000 рублей.

**Где посмотреть документы:** [КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 02.09.2016 N Ф04-3892/2016 ПО ДЕЛУ N А70-15040/2015](#)

ложений главы 26.3 Налогового кодекса Российской Федерации».

**Банком России рекомендованы к применению публичными акционерными обществами положения о совете директоров и о комитетах совета директоров публичного акционерного общества.**

Письмо Банка России от 15.09.2016 N ИН-015-52/66 "О положениях о совете директоров и о комитетах совета ди-

*Продолжение см. на стр. 2*

**Тяжелое финансовое положение организации.**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев тяжёлого финансового положения организации.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** По итогам камеральной проверки декларации по НДС Организация была привлечена к налоговой ответственности, предусмотренной ст. 122 НК РФ в виде штрафа в сумме 8 716 376 рублей 40 копеек. Организация обратилась в суд с заявлением о признании решения инспекции незаконным в части штрафа в сумме 7 844 738 рублей 76 копеек в связи с наличием смягчающих обстоятельств (фактически попросила снизить штраф в 10 раз). К смягчающим обстоятельствам Организация отнесла своё тяжелое финансовое положение. В обоснование этого приговорного факта Организация представила справки из банков об отсутствии денежных средств на счетах. Справки о состоянии расчетов из налоговой инспекции, из пенсионного фонда, из ФСС. Организация показала суду расшифровку своей ужасной кредиторской задолженности. И в довершение жуткой картины глубины её финансовой пропасти, Организация сослалась на наличие не вступивших в законную силу судебных актов, по которым с неё взыскано 931 515 160 рублей 50 копеек. Немного Организации не хватило до почётногo звания «организация-миллиардер». Казалось бы, ну как не пожалеть несчастную... Ей ведь и так плохо, а тут ещё «бессердечная» ИФНС «душит» в Организации последнюю предпринимательскую жилку. Но «бессердечные» аргументы налоговой инспекции были весьма любопытны. Инспекция решила, что Организация умышленно создала ситуация по неуплате НДС, а именно: 21.07.2014 Организация подала декларация по НДС с сум-

мой к уплате в бюджет: 68 320 643 руб.

26.08.2014 Организация подала корректирующую декларацию № 1 в соответствии с которой НДС к уплате в бюджет составил уже меньшую сумму: 35 606 754 руб.

26.09.2014 Организация подала корректирующую декларацию № 2 в соответствии с которой НДС к уплате в бюджет составил ещё меньшую сумму: 24 737 836 руб.

19.12.2014 Организация подала корректирующую декларацию № 3 дублирующую показатели корректировки № 2 – сумма к уплате в бюджет: 24 737 836 руб.

01.04.2015 Организация подала корректирующую декларацию № 4, по которой НДС к уплате в бюджет составил 68 319 718 руб. Это аж на 925 рублей меньше, чем в первоначальной корректируемой декларации от 21.07.2014. Неуплата НДС за 2 квартал 2014, с учетом данных лицевого счета, составила 43 581 882 рублей.

ИФНС огорчилась и решила, что Организация морочила ей голову и своими хитрыми корректировками тянула время. Штрафные санкции от налоговой инспекции составили 43 581 882 руб. х 20% = 8 716 376 рублей 40 копеек.

Также налоговая инспекция указала, что в феврале 2015 года Организация получила возмещение НДС из бюджета на сумму, которой вполне хватило бы для уплаты долга по НДС до подачи уточнённой декларации № 4. Но вместо расчётов с бюджетом Организация перечислила весьма крупные суммы в счёт погашения банковского кредита. А кредит был получен в банке, где учредителем был гражданин, который одновременно был и учредителем Организации. И кроме погашения кредита были произведены крупные расчёты с другими юридическими лицами. Причём более 24 миллионов рублей было перечислено в качестве авансов. Такие суммы и всё мимо бюджета.

*Продолжение см. на стр. 3*

**Начало см. на стр. 1**

*директоров публичного акционерного общества.*

В частности, Положение о совете директоров публичного акционерного общества должно содержать следующие разделы: Общие положения, компетенция совета директоров; права и обязанности члена совета директоров; состав совета директоров; избрание членов совета директоров и прекращение их полномочий; председатель и секретарь совета директоров общества; созыв и порядок проведения заседаний совета директоров общества; комитеты совета директоров; выявление и предотвращение конфликта интересов членов совета директоров; оценка эффективности работы совета директоров; утверждение и изменение положения о совете директоров общества.

В положения о комитетах совета директоров рекомендуется включать следующие разделы: общие положения; компетенция и обязанности комитета совета директоров; состав комитета; порядок работы комитета; оценка деятельности и вознаграждение членов комитета совета директоров; утверждение и изменение положения о комитете совета директоров.

**Минтрудом России подготовлен проект разъяснений правил ведения трудовых книжек лицами, у которых отсутствует печать.**

*Проект Приказа Минтруда России "Об утверждении разъяснения по Правилам ведения и хранения трудовых книжек, изготовления бланков трудовой книжки и обеспечения ими работодателей."*

Сообщается, что положения абзаца первого пункта 35 Правил ведения и хранения трудовых книжек, изготовления бланков трудовой книжки и обеспечения ими работодателей, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 16.04.2003 N 225 "О трудовых книжках", о заверении печатью при увольнении работника (прекращении трудового договора) всех записей, внесенных в его трудовую книжку за время работы у данного работодателя хозяйственными обществами соблюдаются при наличии печати. Положения о необходимости проставления печати на первой странице трудовой книжки, вкладыше в трудовую книжку также применяются только при ее наличии.

В случае отсутствия у хозяйственного общества печати записи, внесенные в трудовую книжку работника за время работы у данного работодателя, заверяются подписью работодателя или лица, ответственного за ведение трудовых книжек, и подписью самого работника.

**Положение совместного письма ФАС России и Минэкономразвития России по вопросу, касающемуся установления дополнительных требо-**

**ваний к участникам закупки работ по текущему ремонту, признано недействующим.**

*Решение Верховного Суда РФ от 22.08.2016 N АКПИ16-574 «О признании недействующим абзаца четвертого подпункта 1.3 пункта 1 Письма Минэкономразвития России N 23275-ЕЕ/Д28и, ФАС России N АЦ/45739/15 от 28.08.2015 в части слов "(в том числе по текущему ремонту)".*

Заявитель просил признать недействующим абзац четвертый подпункта 1.3 пункта 1 письма Минэкономразвития России N 23275-ЕЕ/Д28и, ФАС России N АЦ/45739/15 от 28.08.2015 в части слов "(в том числе по текущему ремонту)", ссылаясь на его несоответствие действительному смыслу разъясняемых им нормативных положений, а также противоречие законодательству. Верховный Суд РФ посчитал заявленное требование подлежащим удовлетворению с учетом следующего. Оспариваемое положение, предписывая необходимость соблюдения участниками закупки дополнительного требования в виде наличия опыта выполнения соответствующих работ и в отношении работ по текущему ремонту, фактически дополняет Постановление Правительства РФ от 04.02.2015 N 99 "Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов

*Продолжение см. на стр. 3*



**Начало см. на стр. 2**

Но суд первой инстанции пришел к выводу о том, что налоговой инспекцией доказательств наличия умысла в действиях Организации по исчислению и уплате НДС не представлено. Действия Организации по корректировке ранее поданной налоговой декларации соответствуют статье 81 НК РФ и свидетельствуют о добросовестности налогоплательщика, а не об умышленном совершении им налогового правонарушения. И снизил суд штраф до 4 358 188 рублей 20 копеек (фактически в 2 раза). Суд апелляционной инстанции с этим решением согласился. А вот кассация указала, что тяжелое материальное положение как обстоятельство, смягчающее ответственность за совершение налогового правонарушения, подпунктом 2.1 пункта 1 статьи 112 НК РФ предусмотрено только для физических лиц.

Коммерческая деятельность, в соответствии с ГК РФ, осуществляется Организацией на свой страх и риск. Вследствие этого тяжелое финансовое положение коммерческой организации, в котором она оказалось в результате осуществления предпринимательской деятельности, само по

**Начало см. на стр. 2**

себя не является смягчающим обстоятельством. Каких-либо обстоятельств и доказательств, свидетельствующих о социальной значимости фирмы и осуществлении ею деятельности в интересах государства и общества, обусловивших тяжелое финансовое положение указанной организации, судами не установлено. Кассация предыдущие решения отменила, придется платить штраф в полном размере.

**Выводы и Возможные проблемы:** Организация выиграла время с помощью корректировочных деклараций. Деньги ушли куда ей было надо, а не в бюджет. Но ведь могут теперь и за учредителя взяться. Ну и запомним: тяжёлое финансовое положение – это не смягчающее обстоятельство для юрищ. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Тяжелое финансовое положение организации».

**Цена вопроса:** Около 8 миллионов рублей штрафа.

**Где посмотреть документы:** [КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 07.09.2016 N Ф05-12804/2016 ПО ДЕЛУ N А41-100872/2015](#)

**Начало см. на стр. 2**

товаров, работ, услуг..." и оказывает общерегулирующее воздействие на общественные отношения в сфере госзакупок, распространяется на неопределенный круг лиц и рассчитано на неоднократное применение, то есть содержит разъяснения законодательства, обладающие нормативными свойствами. Применение территориальными органами ФАС России постановления N 99 в истолковании, придаваемом ему письмом, ограничивает доступ заявителя к госзакупкам на выполнение работ по текущему ремонту в случае, если НМЦК превышает 10 млн рублей.

**Правительством РФ даны поручения профильным ведомствам по подготовке до 1 декабря 2016 года поправок в законодательство о трудовых отношениях.**

Информация Правительства РФ от 21.10.2016 "О решениях по итогам совещания об охране труда и трудовых отношениях." Председателем Правительства РФ 9 сентября 2016 года проведено совещание, по итогам которого ряду федеральных ведомств необходимо представить в Правительство РФ свои предложения, в числе прочего: - о внесении изменений в законодательство об обязательном социальном страховании, направленных на усиление роли профилактики страховых случаев в системе обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний и развитие системы комплексной реабилитации пострадавших на производстве с диффе-

ренциацией периодов ее проведения для восстановления трудоспособности;

по порядку выплаты компенсации работнику в случае утраты заработной платы, причитающейся работнику, но не выплаченной работодателем, в отношении которого возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве), в случае недостаточности конкурсной массы.

Минздраву России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, Федерацией независимых профсоюзов России и Российским союзом промышленников и предпринимателей поручено проработать вопрос о механизмах мотивирования работодателями работников к формированию здорового образа жизни.

**Работаем в системе КОНСУЛЬТАНТПЛЮС**

**Взять на работу и уволить в один день: как избежать типичных ошибок?**

**Задача:** Знаете, как это бывает — вышел человек первый день на работу продавцом и понял, что не лежит у него душа к этой профессии: люту натуре поэтическая. Или самому работодателю не сильно нравится человек, у которого все из рук валится. И можно было бы поучить уму-разуму, но желательно бы сразу специалиста, у которого и дело спорится, и язык хорошо подвешен. И могут работодатель и работник неудавшийся сойтись на том, что надо увольняться в первый же рабочий день. И как это правильно оформить? Может быть, попросту аннулировать трудовой договор? Давайте посмотрим, как правильно действовать в такой ситуации.

**Решение:** В Быстром поиске вводим запрос «**прием на работу и увольнение в один день**».

Первым результатом поиска будет свежая **консультация эксперта системы КонсультантПлюс**, в которой описана именно такая ситуация. Консультации экспертов, касающиеся частных случаев в бухгалтерском учете, налогообложении и кадрах, находятся в разделе **Вопросы-ответы**. Причем очень часто тут можно найти и письма ФНС, Минтруда, Роструда, Минфина и прочих ведомств. Огромный плюс в том, что так как ситуации все равно повторяются, обязательно найдешь похожую на свою и ее решение. Минус в том, что и консультации, и разъясняющие письма устаревают. А иногда ведомства высказывают абсолютно противоположные точки зрения. Если вдруг вы столкнулись с подобной проблемой, советуем обратиться также к **Путеводителям КонсультантПлюс**, где всегда содержится актуальная информация. И проверить нормативную базу из консультации на актуальность. Например, сравнив редакции документов, на которые ссылается консультация, с действующими редакциями этих документов. Сделать это можно одним кликом мышки прямо из текста закона.

В нашем случае мы можем не волноваться: найденное нами разъяснение полностью актуально. И должны мы и принять на работу, и уволить работника одним днем. Аннулирование трудового договора возможно, если работник на работу в первый рабочий день не явился. А наш работник один день все же отработал. Так что увольняем в общем порядке.

**Вывод:** Мы нашли ответ на наш вопрос. А заодно научились проверять консультации на актуальность.