



## Приглашаем наших клиентов посетить Семинар-тренинг КонсультантПлюс по теме «Отчетность за 3/4 2016 года: УСН и кадры»

Семинар-тренинг поможет Вам:

– верно определить выплаты, которые облагаются взносами: взносы на выплаты членам совета директоров АО и ревизионной комиссии, компенсации за задержку зарплаты и издержек по ГПД, аренду жилья на время междуменного отдыха работников, неправомерно выплаченные пособия;

– корректно заполнить расчёт 6-НДФЛ: нюансы заполнения Расчёта 6-НДФЛ, если даты получения доходов одинаковые, а сроки перечисления налога с них отличаются, при отпуске с последующим увольнением, при предоставлении стандартных и иных вычетов, а также при выплате пособия по болезни и доплаты к нему;

– разобраться в особенностях работы на УСН: разберем порядок перехода на упрощенку с 2017 года; можно ли учесть в доходах компенсацию стоимости коммунальных услуг при аренде, обеспечительный платеж, безнадежную кредиторку; можно ли включить в расходы невозвращенную часть стоимости сданного билета, а также оплату сверхлимитных телефонных разговоров сотрудника; как включить в расходы зарплату и НДФЛ - вместе или отдельно;

– оперативно применить в работе «кадровые» изменения;

Все участники семинара-тренинга получают Рабочую тетрадь, диск с подборкой всех нормативных документов, упомянутых в ходе семинара, именной Сертификат.

**Дата проведения – 20 октября 2016 года.**

**Место проведения – гостиница Онего Палас.**

Для предварительной регистрации, а также по любым другим вопросам обращайтесь в Учебный центр по следующим контактам:

(8142) 78-20-44, [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru)

**Количество мест ограничено!**

## главная книга

**Сроки выплаты зарплаты можно прописать только в одном документе.**

Установить, в какие дни сотрудникам выплачивается зарплата, работодатель может любым из трех документов: правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным или трудовым договором. Прописывать зарплатные сроки сразу во всех этих документах не нужно. *Источник: Письмо Минтруда от 23.09.2016 № 14-1/ООГ-8532.*

Как разъяснил Минтруд, в Трудовом кодексе документы, которыми могут устанавливаться дни выплаты зарплаты, перечислены через запятую. А это значит, что в целях

решения вопроса о днях выплаты заработной платы эти документы равнозначны.

**6-НДФЛ: куда сдавать организации с «обособками».**

Если у компании несколько обособленных подразделений на территории одного муниципального образования, порядок представления расчета 6-НДФЛ зависит от того, какой вариант постановления на учет ОП выбрала организация.

*Источник: Письмо ФНС от 05.10.2016 № БС-4-11/18870@.*

Рассматриваются ситуации, когда «обособки» находятся в одном муниципальном образовании на территориях разных ИФНС.

Если организация стоит на учете в нескольких инспекциях по месту нахождения каждого из обособленных подразделений, то 6-НДФЛ, за-

полненный по каждой конкретной «обособке», нужно представить по месту учета каждого ОП.

Если же все «обособки», находящиеся в одном муниципальном образовании, состоят на учете в одной ИФНС, по месту нахождения одного из подразделений, выбранного организацией (с присвоением КПП только этому ОП), то организация заполняет один общий 6-НДФЛ по всем обособленным подразделениям и сдает его в эту инспекцию. При этом в таком едином расчете указывается КПП ответственной «обособки».

Напомним, что крайний срок для представления 6-НДФЛ за 9 месяцев – 31 октября.

**Документы из ИФНС, полученные по ТКС, равнозначны бумажным.**

Решение о проведении выездной проверки, направленное налогоплательщику в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи, так же законно, как и документ, оформленный на бумажном носителе и заверенный подписью инспектора.

*Источник: Информация ФНС.*

То же относится и к прочей корреспонденции из ИФНС, в т.ч. к требованиям о представлении документов в рамках налоговой проверки.

**Уплата налогов за организацию наличными не допускается.**

Юрлицо может уплачивать налоги и сборы только по безналу через свой расчетный счет. Если налоговый платеж за компанию был внесен «физиком» наличными деньгами, то ИФНС его не засчитает.

*Источник: Письмо ФНС от 28.09.2016 № ЗН-4-1/18184@.*

Законодательством возможность уплаты налогов наличными денежными средствами предусмотрена только для физлиц. Согласно закону о банках и банковской деятельности, расчеты по поручению юрлиц производятся только по банковским счетам. Даже если банк примет у «физика» наличность для уплаты налогов за организацию, ИФНС все равно не засчитает ее в счет уплаты налоговых платежей.

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 40 (163) от 17.10.2016 г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru). Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».



# ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 40 (163) от 17.10.2016

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

## Незаключенность договора займа.

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев потери расписки по договору займа.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** Две версии одних и тех же событий. Версия Организации. Организация, чисто по ошибке, два года подряд, каждый месяц перечисляла по 300 тысяч рублей какому-то непонятному Индивидуальному Предпринимателю. Причём случайно в платёжных поручениях в назначении платежа указывалось «возврат по договору займа». Наверное, кто-то долго клавиатуру протирал на компьютере бухгалтера, а компьютер выключить забыл. Вот и «наделалось» 26 почти одинаковых платёжных поручений, на два года вперёд. Организация сразу «утечку» такой суммы не заметила. Но через два года, наконец, стало бросаться в глаза, что «куда-то не туда» ушло 6 850 000 рублей. Организация разобралась и подала иск в суд на ИП о возврате ошибочно перечисленных сумм.

Версия ИП. Выдал он директору Организации заём наличными деньгами на сумму 11 миллионов рублей под 14% годовых. Заём нужно было возвращать равными платежами в течение трех лет. Директор Организации выдал ИП расписку в получении всей суммы. Организация исправно перечисляла ИП денежки в счёт возврата займа, перечислив 6 850 000 рублей в течение двух лет. Но к исходу двух лет случилась у ИП неприятность. Фирма, которая вела у ИП бухгалтерию, ещё и хранила его первичные документы. И как-то так нечаянно вышло, что эта фирма уничтожила расписку Директора Организации о получении 11 миллионов рублей. Наверное, уничтожили старые документы, и расписка между ними завалилась. Вот её и «грохнули» под горячую руку. Такая вот неприятность. Но следом случилась ещё одна неприятность.

Об уничтожении расписки стало известно Организации. Она перестала погашать заём и подала иск в суд о возврате «ошибочно перечисленных» сумм ИП. Тот подал встречный иск об окончательном погашении задолженности по займу, процентов за пользование займом и неустойки.

Вот так сошлись в суде два мнения. Организация: «Не было никакого займа, деньги никто нам не давал! Да вы с ума сошли! Разве же мы можем нарушать Закон и вот так вот просто получать 11 миллионов рублей наличными?! Ведь даже дети знают, что лимит оплаты наличными рублями – 100 000 рублей. Не было ничего! Отдайте деньги назад!»

ИП: «Я договор займа исполнил – деньги передал директору Организации, а обратно получил только часть. Вот копия расписки директора Организации. Вот выписки с мо-

их расчётных счетов, откуда я снимал 11 миллионов рублей. Вот акт сверки задолженности между мной и Организацией – там сумма займа висит. Да загляните в баланс Организации там эти 11 миллионов рублей займа видны как на ладони! Пусть рассчитаются по займу!»

Суды первой и апелляционной инстанций иск Организации удовлетворили, а во встречном иске ИП отказали. А все потому, что не оказалось у ИП подлинной расписки о передаче денег директору Общества. Ну а ксерокопия расписки не подтверждает заключение договора займа. Все акты сверки, балансы, выписки – это не доказательство существования договора займа.

Но суд кассационной инстанции посмотрел на ситуацию иначе и отказал в исках сразу всем – и Организации, и ИП. Такое «соломоново решение». И вот почему. Перечисляя в течение двух лет деньги ИП и указывая в платёжных поручениях «возврат займа», Организация тем самым признала получение такой суммы в заём. Тем более, есть 26 платёжных поручений, в которых указано «возврат займа». Ну, один раз можно было ошибочно перечислить, но не 26 раз подряд в течение двух лет.

Таким образом, Организация не только получила исполнение от ИП, но и сама исполнила обязательство по возврату займа в сумме 6 850 000 рублей. Если Организация перечислила 26 платёжками в адрес ИП 6 850 000 рублей, то стало быть такую сумму Организация от ИП и получила в качестве займа. Но никак не 11 миллионов рублей. Значит, Организация не может ссылаться на то, что договор займа не был заключён. Следовательно, Организация не может взыскивать перечисленные в адрес ИП суммы обратно в качестве неосновательного обогащения.

Поскольку и у ИП нет доказательств заключения договора займа на 11 миллионов рублей, кроме 26 платежей Организации по займу, то рассчитывать ИП может только на 6 850 000 рублей. А их он уже получил и может быть свободен. Доплачивать до 11 миллионов рублей Организация не обязана. Ведь доказательств того, что Организация получила 11 миллионов рублей нет!

**Выводы и Возможные проблемы:** Лучше бы ИП копию расписки отдал в бухгалтерию, а оригинал оставил у себя. Такие серьёзные документы надо хранить при себе, а для учёта выдавать копии. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Незаклученность договора займа».

**Цена вопроса:** Более 11 миллионов рублей.

**Где посмотреть документы:** [КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ 27.09.2016 N Ф07-6505/2016 ПО ДЕЛУ N А56-75018/2015](#)



## Как правильно заполнить форму 6-НДФЛ за 9 месяцев и год.

На сайте Видео.Консультант добавлен новый семинар "Заполняем форму 6-НДФЛ за 9 месяцев и год."

На семинаре лектор рассмотрит вопросы:

- Подача расчета по обособленным подразделениям.
- Доходы, не подлежащие налогообложению.
- Переходящие выплаты, не удержанный НДФЛ, вычеты.
- Особенности подачи расчета 6-НДФЛ за год.

Вы можете просмотреть лекцию на видео или скачать текст

лекции в текстовом формате.

Также предлагаем Вам посмотреть на сайте Видео.Консультант семинары на другие актуальные темы:

- Социальные налоговые вычеты в 2016 году.
- Бухгалтерская отчетность: типичные ошибки.
- Списываем безнадежные долги.
- Отчетность по налогу на имущество.

Если у Вас еще нет доступа к сервису Видео.Консультант, обратитесь к своему обслуживающему специалисту для получения логина и пароля, по телефону Горячей Линии (8142) 78-20-44 или через кнопку «Задать вопрос».

**Отсутствие муниципального контракта.**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев работы с муниципалитетом по гарантийному письму.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** У Администрации района одного города возникла проблема. Надо было срочно выполнить разметку улично-дорожной сети. Полосочки на дорогах района нарисовать. Администрация района направила в адрес одного ГУП письмо: «Сделать надо срочно! Оплату гарантируем! Давайте счёт-фактуру». Все знают, что царское слово – крепче гороха. А гарантийное письмо Администрации муниципалитета – крепче царского слова. Поэтому ГУП, недолго думая, окунулось в работу.

Ответным письмом ГУП сообщило Администрации о готовности выполнить работы и направило в адрес Администрации коммерческое предложение в виде проекта договора на оказание услуг. Подписанного договора ГУП не получило, но сроки поджимали, дожидаться бумажки не было времени. И на дорогах района закипела работа по рисованию разметки. На основании указанного выше гарантийного письма Администрации ГУП выполнило работы. Надо отдать должное ГУП – работы были выполнены оперативно. Комиссия от Администрации приняла выполненные работы. ГУП составило акт о приемке выполненных работ по форме КС-2, справку КС-3, счет-фактуру. Но Администрация никак, ни договор подписывать не стала.

ГУП направило в Администрацию письмо: «Ребята, мы сделали всё что вы просили. Подпишите наконец договор и акты. И деньги заплатите». Администрация не отвечала. Прошло четыре месяца. ГУП написало ещё одно требование письмо. Администрация молчала. Прошло ещё два месяца. ГУП написал очередное письмо в Администрацию: «Срочно! Оплатите выполненные нами работы!» Пять месяцев ГУП ждало ответа и не дождавшись направило в Администрацию претензию: «Если в течение пяти дней всё не оплатите, тогда мы...» На претензию Администрация ответила.

Суть ответа была приблизительно такой: «Мы вам задолжали что-то в районе 610 тысяч рублей. Не отказываемся. Готовы оплатить. Но вы, уважаемое ГУП, задолжали в бюджет нашего района около 2 миллионов рублей. Кроме того, за вами висит долг по аренде дорожной техники на сумму 468 тысяч рублей. И краску на разметку дорог мы покупали за свой счёт. Потратили на это 10 500 рублей. Поэтому скиньте с выставяемой вами суммы эти 10 500 рублей. И как только вы оплатите району налоги на сумму около 2 миллионов рублей и аренду на сумму 468 тысяч рублей, так мы сразу оплатим ваши работы на сумму 600 тысяч рублей». Вот такая суровая справедливость. Всё по-честному!

Пять месяцев ГУП приходило в себя от такого неслыханного предложения: «утром налоги – вечером деньги». И после пятимесячной паузы ГУП написало совсем последнее письмо с требованием всё подписать и оплатить. Ад-

министрация ничего не подписала и не оплатила. Огорчились ГУП и пошло в суд с заявлением о взыскании 699 519 рублей 19 копеек, составляющих неосновательное обогащение в виде стоимости выполненных работ, и процентов за пользование чужими денежными средствами за 486 дней в размере 90 447 рублей 19 копеек.

А в суде ГУП ожидала неприятная правда жизни: «Администрация является органом местного самоуправления, финансируемым исключительно за счет средств бюджета района. Контрагенты могут вступать с Администрацией в договорные отношения только посредством заключения муниципального контракта». Оно понятно, что было гарантийное письмо. Оно понятно, что работы выполнены. Но муниципальный контракт не был заключён! «Взыскание неосновательного обогащения за фактически выполненные при отсутствии государственного (муниципального) контракта работы открывало бы возможность для недобросовестных исполнителей работ и государственных (муниципальных) заказчиков приобретать незаконные имущественные выгоды». Народ ведь поведется выполнять работы без контрактов, а потом прибегать и требовать оплаты! Этого Закон позволить никак не может! Так никаких бюджетов не хватит! Поэтому – контракт, только контракт! А его не было.

И ГУП знало, что контракта нет. Знал, но работы вело. А раз так, то: «В отсутствие муниципального контракта ..., заключенного с соблюдением требований, предусмотренных законом ..., выполнение работ не может повлечь на стороне Администрации обязательства по оплате; такие действия предприятия свидетельствуют о том, что лицо, выполнившее работы, не могло не знать, что работы осуществляются им при очевидном отсутствии обязательства».

ГУП пыталось ещё что-то заявить о злоупотреблении правами со стороны Администрации. Но суд обрушил: «доказательств, свидетельствующих о том, что Администрация, направив в адрес предприятия гарантийное письмо, действовала исключительно с намерением причинить вред последнему, либо злоупотребила правом в иных формах, в материалы дела не представлено».

**Выводы и Возможные проблемы:** Наверное, это новый прогрессивный способ сбора налогов. Пишут гарантийное письмо должнику по налогам, просят его что-то сделать без контракта. Должник по налогам делает что-то без контракта и сразу получает «вилку»: «Заплати налоги – получишь оплату. Не заплатишь налоги – считай безвозмездно инвестировал в бюджет». Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Отсутствие муниципального контракта».

**Цена вопроса:** 609 тысяч рублей.

**Где посмотреть документы:** КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА ОТ 21.09.2016 N Ф03-4406/2016 ПО ДЕЛУ N А73-17991/2015

купки при ее планировании и осуществлении в соответствии с каталогом товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд. Обо всех нововведениях 2017 года рассказано в отдельном материале Путеводителя - **Основные изменения порядка закупок по закону N 44-ФЗ**. В путеводителе вы также найдете пошаговые рекомендации о процедурах проведения закупок по правилам Закона N 44-ФЗ, образцами документов, практическими примерами и подробными разъяснениями.

Чтобы узнать о готовящихся изменениях в системе КонсультантПлюс, выберите профиль «Специалист по госзакупкам» и наберите в строке Быстрого поиска запрос: «**изменения порядка закупок 2017**».

**Как изменится порядок закупок с 2017 года?**

С 1 января 2017 года изменяется порядок осуществления закупок по Закону N 44-ФЗ. О том, что меняется, рассказано в системе КонсультантПлюс в Путеводителе по контрактной системе в сфере закупок.

В частности, с нового года начнет действовать запрет на осуществление закупок, которые не включены в планы-графики, расширятся полномочия ЕИС, вводится общественное обсуждение отдельных видов закупок. У заказчика появится обязанность указывать наименование объекта за-

**В новой редакции изложен формат файла расчета (форма 4-ФСС) в электронном виде.**

**Приказ ФСС РФ от 29.09.2016 N 386**

**О внесении изменений в Технологию приема расчетов страхователей по взносам в системе Фонда социального страхования Российской Федерации в электронном виде с применением электронной подписи, утвержденную Приказом Фонда социального страхования Российской Федерации от 12 февраля 2010 г. N 19."**

Внесены изменения в Технологию приема расчетов страхователей по численному и уплаченным страховым взносам в системе ФСС РФ.

Требования к формату файла приведены в соответствии с "бумажной" формой данного расчета, с учетом внесенных в него изменений.

Также в новой редакции изложено описание контрольных соотношений показателей логического контроля к расчету.

**Освобождение от НДФЛ «процентного» дохода по жилищному займу: как получить.**

У «физика», взявшего на работе беспроцентный заем, возникает облагаемый НДФЛ доход в виде матвыгоды от займа был взят для покупки жилья и здания. Офисам присваивается IV категория «объекты, оказывающие минимальное негативное воздействие на окружающую среду».

**Источники:** Письмо Росприроднадзора от 29.09.2016 № АА-03-04-32/20054.

Для подтверждения права на имущественный вычет по НДФЛ «физик»-заемщик должен обратиться в свою ИФНС с соответствующим заявлением.

Рекомендуемую форму такого заявления недавно опубликовала Налоговая служба в Письме ФНС от 06.10.2016 № "БС-4-11/18925@.

В заявлении, среди прочего, нужно указать наименование работодателя (организации или ИП) и приложить договор займа (кредита).

После рассмотрения заявления инспекция выдаст заявителю уведомление или справку о том, что он действительно имеет право на имущественный НДФЛ-вычет. Важно, чтобы в выданном документе обязательно были указаны реквизиты договора, по которому были получены деньги, предназначенные для приобретения (строительства) недвижимости, в отношении которой предоставлен вычет.

Подтверждающий документ «физик» должен принести работодателю (налоговому агенту) и начиная с месяца, в котором налоговый агент получил этот документ, суммы НДФЛ, удержанные с «процентной» матвыгоды с начала года, подлежат зачету или возврату как излишне перечисленные в бюджет.

**Плату за негативное воздействие на окружающую среду офисам платить не нужно.**

Росприроднадзор прояснил, к какой категории негативно действующих на природу объектов относятся офисные здания. Офисам присваивается IV категория «объекты, оказывающие минимальное негативное воздействие на окружающую среду».

**Источники:** Письмо Росприроднадзора от 29.09.2016 № АА-03-04-32/20054.

А это значит, что вносить плату «за грязь» в отношении офисных помещений не придется.

Конечно, это относится только к тем бизнес-центрам и прочим офисным зданиям, в которых нет стационарных источников загрязнения окружающей среды (источников выбросов в атмосферный воздух).

Напомним, что «плату за грязь» обязаны уплачивать юрлица и ИП, деятельность которых оказывает негативное воздействие на окружающую среду. По степени вреда, причиняемого природе, объекты, на которых ведется хозяйственная и/или иная деятельность, разделены на 4 категории. Компании и предприниматели, ведущие деятельность исключительно на объектах IV категории, от «платы за грязь» освобождены.

**Прощенный долг в расходы списывать опасно.**

Добровольный отказ кредитора от требований к должнику расценивается как дарение. Так что убытки, понесенные при прощении долга, в базе по налогу на прибыль не учитываются.

**Источники:** Письмо Минфина от 12.09.2016 № 03-03-06/2/53125.

Финансовое ведомство и раньше придерживалось этой позиции. Правда, в предыдущих разъяснениях по этому вопросу аргументация была иной. Невозможность списать убытки, возникающие при прощении долга, Минфин объяснял тем, что такие затраты не могут быть признаны экономически обоснованными, так как не являются следствием ведения деятельности, направленной на получение дохода — Письмо Минфина от 04.04.2012 № 03-03-06/2/34.

ВАС смотрел на проблему прощенных долгов шире: если организация может доказать, что долг был прощен с целью что-то получить взамен, прощенную сумму кредитор вправе учесть в «прибыльных» расходах.

зданиям, в которых нет стационарных источников загрязнения окружающей среды (источников выбросов в атмосферный воздух).

Напомним, что «плату за грязь» обязаны уплачивать юрлица и ИП, деятельность которых оказывает негативное воздействие на окружающую среду. По степени вреда, причиняемого природе, объекты, на которых ведется хозяйственная и/или иная деятельность, разделены на 4 категории. Компании и предприниматели, ведущие деятельность исключительно на объектах IV категории, от «платы за грязь» освобождены.

**Прощенный долг в расходы списывать опасно.**

Добровольный отказ кредитора от требований к должнику расценивается как дарение. Так что убытки, понесенные при прощении долга, в базе по налогу на прибыль не учитываются.

**Источники:** Письмо Минфина от 12.09.2016 № 03-03-06/2/53125.

Финансовое ведомство и раньше придерживалось этой позиции. Правда, в предыдущих разъяснениях по этому вопросу аргументация была иной. Невозможность списать убытки, возникающие при прощении долга, Минфин объяснял тем, что такие затраты не могут быть признаны экономически обоснованными, так как не являются следствием ведения деятельности, направленной на получение дохода — Письмо Минфина от 04.04.2012 № 03-03-06/2/34.

ВАС смотрел на проблему прощенных долгов шире: если организация может доказать, что долг был прощен с целью что-то получить взамен, прощенную сумму кредитор вправе учесть в «прибыльных» расходах.

**Работаем в системе КонсультантПлюс****Оформляем платежки по НДФЛ правильно!**

**Задача:** В каких случаях нельзя перечислить НДФЛ одним платежным поручением? Какие рекомендации по оформлению платежек представлены в Письме ФНС? Что делать при обнаружении ошибки при заполнении показателя налогового периода? Эти вопросы задает себе бухгалтер если и не каждый день, то часто. Давайте посмотрим, можно ли найти на них ответ в системе КонсультантПлюс

**Решение:** В строке Быстрого поиска набираем запрос «правила оформления платежек по НДФЛ».

Одним из первых результатов поиска будет **статья «Оформляем правильно платежки на перечисление НДФЛ»** из журнала «Оплата труда: бухгалтерский учет и налогообложение» N 9 за 2016 год. В этой статье подробно рассмотрены различные ситуации и спорные вопросы — и речь идет не только о заполнении поля 107, о котором не писал еще только ленивый. Также дан один из вариантов схемы для сроков перечисления НДФЛ — вдруг вам подойдет именно она?

**Информационный банк «Бухгалтерская пресса и книги»**, в котором находится данная статья, — инструмент, который может стать палочкой-выручалочкой для бухгалтера и кадровика, ведь в нем публикуются статьи из авторитетных профессиональных журналов и газет. Например, это «Главная книга», «Отдел кадров коммерческой организации», «Бюджетные организации: бухгалтерский учет и налогообложение», «НДС: проблемы и решения», «Оплата труда: бухгалтерский учет и налогообложение» и т.д.

Чаще всего статьями пользоваться удобнее, чем просто законодательством, ибо в них рассматриваются конкретные практические ситуации на примерах, решения задач даются с комментариями. Да и воспринимать текст статьи проще, чем нормативные документы.

Однако надо быть уверенным, что текст статьи актуален. А как проверить статью на соответствие законодательству, мы рассказывали в предыдущем номере.

**Вывод:** В программе КонсультантПлюс много свежих периодических изданий для любого предприятия — пользуйтесь!