

**Расписание семинаров-тренингов на январь 2017 г.****Семинар-тренинг по теме  
«Как правильно стимулировать работников  
к труду»**

Семинар-тренинг поможет Вам:

- правильно утвердить локальные нормативные акты и ознакомить с ними работников;
- верно описать трудовую функцию работника и правильно оформить должностную инструкцию;
- разобраться, какими бывают дисциплинарные взыскания и как они документируются;
- грамотно взять объяснения с провинившегося работника;
- разобраться в способах поощрения работника.

**Дата проведения – 19 января 2017 года.****Семинар-тренинг по теме  
«Охрана труда в «офисной» фирме: все, что  
нужно знать»**

Семинар-тренинг поможет Вам:

- правильно организовать охрану труда в офисе организации;
- разобраться в нюансах организации обучения и инструктажа по охране труда;
- правильно прописать условия труда в трудовом договоре;
- провести медосмотры работников точно в соответствии с действующим законодательством;
- правильно провести спецоценку рабочих мест.

**Дата проведения – 26 января 2017 года.**

Все участники семинаров-тренингов получают Рабочую тетрадь и именной Сертификат.

Регистрация: (8142) 78-20-44, [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru)**Место проведения – гостиница Онего Палас. Количество мест ограничено!**

В настоящий момент приказ все еще официально не принят.

**Удержание НДФЛ:** для разных доходов действуют разные ограничения. В зависимости от того, какой доход выплачивается физическому лицу, предельный размер удерживаемого НДФЛ может быть разным, например, 20% или 50%.*Источник: Письмо ФНС от 26.10.2016 № БС-4-11/20405@.*

При удержании НДФЛ из сумм оплаты труда работника действуют ограничения, установленные ст. 138 ТК РФ. Т.е. общий размер всех удержаний при каждой выплате зарплаты не может превышать 20% от зарплатной суммы, причитающейся сотруднику. Но в отдельных случаях, особо предусмотренных федеральными законами, предел удержания может достигать до 50% (например, если с работника взыскиваются долги по исполнительному листу).

При выплате дохода в натуральной форме или в виде материальной выгоды налоговый агент удерживает исчисленный налог за счет любых доходов, выплачиваемых в денежной форме.

При этом, согласно Налоговому Кодексу РФ, удерживаемая сумма НДФЛ не может быть больше 50% от суммы выплачиваемого денежного дохода.

Для прочих доходов ограничений на удержание НДФЛ нет.

**Больничный с ошибкой – не всегда повод для отказа зачета расходов на выплату пособия.**

В случае, когда исправления в листке нетрудоспособности исключительно формальные, и в полученном впоследствии дубликате больничного все данные верны, отказать в зачете расходов на выплату пособия ФСС не может. Так считает ВС.

*Источник: Определение ВС РФ от 29.11.2016 № 307-КГ16-15884.*

Компании было отказано в возмещении затрат на выплату «больничного» пособия на основании того, что в представленном в Фонд листке нетрудоспособности в поле «По какое число» была исправлена дата.

Организация обратилась в суд, и судебные инстанции, в т.ч. Верховный суд, встали на сторону работодателя.

Как отмечается в вынесенном определении, поскольку больничный реальный, работник действительно болел, а компания представила в ФСС «чистый» дубликат без исправлений до того, как было вынесено отказное решение, оснований для непризнания расходов на выплату пособия у Фонда не было.

[www.glavkniga.ru](http://www.glavkniga.ru)**главная  
книга****Уплата налогов за третьих лиц: как заполнить платежку.**

С 30.11.2016 года появилась возможность перечисления в бюджет налогов за другое лицо (как юридическое, так и физическое). ФНС рассказала, как заполнить платежку при уплате налога «за того парня».

**Источник: Информация ФНС.**

Так, в полях «ИНН плательщика» и «КПП плательщика» указываются реквизиты лица, чьи налоговые обязанности исполняются. Если налог уплачивается за «физика», у которого нет ИНН, в соответствующем поле проставляется «0». При этом в графе «Код» нужно указать Уникальный идентификатор начисления (индекс документа).

В поле «Плательщик» вписываются данные о лице, фактически перечисляющем деньги.

В графе « Назначение платежа» указывается ИНН и КПП (для физлиц только ИНН) лица, производящего платеж, и наименование (ФИО) плательщика, чья обязанность перед бюджетом исполняется. Для выделения информации о плательщике используется знак «/».

Обратите внимание, что в поле 101 «Статус плательщика» указывается статус того лица, за кого уплачивается налог. В частности, 01 – для юрлиц, 09 – для ИП и 13 – для «физиков».

Интересно, что еще до принятия закона, разрешающего платить налоги за третьих лиц, Минфин разработал проект приказа, вводящего, среди прочего, три новых статуса налогоплательщика, которые предполагалось указывать в поле 101 платежного поручения при исполнении чужих налоговых обязанностей: «28» – законный или уполномоченный представитель налогоплательщика; «29» – иные юрлица; «30» – иные физлица.

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ****ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 50 (173) от 26.12.2016**

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

**И другие аффилированные лица...****Для кого (для каких случаев):** Для случаев уплаты долга по налогу за взаимозависимое лицо.**Сила документа:** Федеральный Закон РФ.**Схема ситуации:** Всякое бывает в жизни организации. Бывает, что случится какая-то неприятность и денег нет. А налоги платить надо. Проходит время, а денег всё нет. А налоги опять платить надо. И как-то складывается у руководителя впечатление, что это финиш. Долги кредиторам и по налогам такие, что уже не спастись. И как-то иногда приходит такая мысль: «а не начать ли с чистого листа?». Бросим эту погрязшую в долгах организацию, как царь Пётр Первый пушки под Нарвой, и, как царь Пётр Первый, начнём строительство новой организации. В общем, организация начинает бодро идти к банкротству, но даже в это печальное время кто-то из должников иногда засылает деньги, гасит свои долги. А организация уже и так «помирает», зачем ей «лишние» деньги? И должникам «умирающей» организации предлагают перечислять старые долги на новый счёт или на счёт другой «дружественной» организации. Но на этот хитрый ход у налоговой инспекции есть простой ответ.

Налоговая инспекция выясняет каким организациям утекли деньги, которые должны были пойти на налоги. Если это зависимые от налогоплательщика-должника организации, то это легко доказывается через суд. Так же через суд эти организации могут быть признаны «иным образом зависимыми с налогоплательщиком, за которым числится недоимка».

Налоговая инспекция прикидывает, сколько долгов и куда они ушли. Делит недоимку налогоплательщика пропорционально деньгам, которые получили дружественные организации. И взыскивает эту недоимку со всех, кто получал деньги, предназначавшиеся налогоплательщику-долж-

нику. Конечно, взыскивается сумма не больше тех денег, которые получила таким способом дружественная организация.

До недавнего времени эта схема работала только с дружественными «организациями».

Но с 30 ноября 2016 года слово «организациям» в Налоговом Кодексе РФ заменили на слово «лицам». То есть теперь такая схема взыскания будет работать и для Индивидуального Предпринимателя, и для простого физического лица, если они как-то связаны с должником. И если они под «любым соусом» получали от должника деньги или имущество после налоговой проверки, которая выявила недоимку. Вот парочка примеров.

ИП имеет долю в уставном капитале ООО. ИП перечислил ООО деньги за товар. И тут — бац! — проверка, и решение – должок по налогам. Если ООО отгрузит товар взаимозависимому ИП, то налоговая проверка может взыскать часть долга ООО по налогам с нашего ИП. В рамках стоимости отгруженного товара. Кто-то от непонимания, начнёт громко возражать: «Как так? Я свой честно оплаченный товар получаю! Какое мне дело до долгов и налогов моего продавца?!» Но тут всё просто. Потому что надо сначала налоги платить, а потом с контрагентами рассчитываться. «Правильный» ООО должен был товар продать другому покупателю, получить за него ещё раз деньги и с них заплатить налоги. Последнюю майку с себя снять, но сначала заплати налоги стране! Ну а с ИП уж как-нибудь договорились бы. Всё-таки не чужие друг другу – взаимозависимые лица-то.

Почти такой же пример. Простой учредитель ООО захотел дивидендов. Но оказалось, что прошла проверка и у ООО образовался долг по налогам. Не время для дивидендов, товарищ учредитель. В стране не хватает налогов! Утром налоги – вечером дивиденды! А если ООО думает иначе и

**Продолжение см. на стр. 2****С Новым  
Годом!**С самыми теплыми пожеланиями  
коллектив ООО "Консультант-сервис-Плюс"

**Начало см. на стр. 1**

и решит всё-таки, имея на своей совести долг перед родным бюджетом, перечислить учредителю дивиденды. Ну что же. Вас ведь предупреждали? Налоговая инспекция придёт к учредителю и взыщет с него налоги ООО. Строго в рамках полученных дивидендов. Если долг по налогам больше этих дивидендов – заберут у учредителя только сумму дивидендов. Налоговой инспекции лишнего не надо.

Такая же ситуация будет с займом, который получает взаимозависимое лицо от налогоплательщика-должника после того, как возник долг по итогам налоговой проверки. Придёт налоговая инспекция и возьмёт из полученного вами займа столько сколько ей причитается по налоговому долгу вашего работодателя. Не займы взаимозависимое с вами лицо должно раздавать, а долги перед бюджетом гасить. Не может само на это решиться – налоговая инспекция поможет. Обойдёт всех, кому раздавал деньги лицо-налогоплательщик после налоговой проверки, выяснит взаимозависимость и возьмёт бюджетную долю. Напомним так же, что взыскание начнётся после того, как такому долгу исполнится три месяца.

**6-НДФЛ: как устранить ранее допущенные ошибки и не сделать новых.** Если в конце года работодатель обнаружил, что 6-НДФЛ за I квартал был сдан с ошибкой (например, была завышена сумма дохода и, соответственно, налога), сдать уточненные расчеты придется не только за I квартал, но и за все последующие отчетные периоды.

Источник: *Письмо ФНС от 15.12.2016 № БС-4-11/24062@.*

Ведь, как известно, Раздел 1 расчета 6-НДФЛ заполняется нарастающим итогом за I квартал, полугодие, девять месяцев и год. Следовательно, из-за ошибки, «висящей» с начала года, расчеты, сданные за все последующие периоды, также содержат недостоверные сведения.

Кстати, если вы отразили в 6-НДФЛ сумму материальной помощи, выплаченной работнику при рождении ребенка, то ошибкой это не будет. Напомним, что такая матпомощь не облагается НДФЛ, если ее совокупная сумма, полученная родителями малыша, не превышает 50 000 рублей на каждого ребенка. Если работодатель выплатит новоиспеченному родителю большую сумму, то у работника возникает облагаемый НДФЛ доход, который, естественно, указывается в 6-НДФЛ. При этом «детскую» выплату в пределах необлагаемого НДФЛ лимита в расчет можно не включать. Впрочем, и запрета на указание этой суммы в расчете тоже нет (Письмо ФНС от 15.12.2016 № БС-4-11/24064@).

Поскольку 6-НДФЛ - относительно новая отчетность, у работодателей до сих пор часто возникают вопросы, как заполнять форму в том или ином случае.

Например, в ситуации, когда зарплата за сентябрь была выплачена 30.09.2016

года и в тот же день удержанный с заработной платы налог был уплачен в бюджет. Как разъясняет ФНС (Письмо от 15.12.2016 № БС-4-11/24063@), поскольку налоговый агент обязан перечислить НДФЛ не позднее дня, следующего за днем выплаты дохода, в данном случае срок перечисления НДФЛ – 3 октября (т.к. 1 и 2 октября – выходные). Следовательно, именно эту дату и следует указывать при заполнении 6-НДФЛ. Соответственно, попадет эта сумма налога уже в годовой расчет, несмотря на то, что фактически НДФЛ был уплачен в сентябре.

Раздел 2 формы 6-НДФЛ в такой ситуации заполняется следующим образом: - по строке 100 «Дата фактического получения дохода» – 30.09.2016; - по строке 110 «Дата удержания налога» – 30.09.2016; - по строке 120 «Срок перечисления налога» – 03.10.2016; - по строкам 130 «Сумма фактически полученного дохода» и 140 «Сумма удержанного налога» – соответствующие суммовые показатели.

**ФНС России разъяснены вопросы использования снятой с учета ККТ для печати документов, подтверждающих прием денежных средств.**

*Письмо ФНС России от 01.12.2016 ЕД-4-20/22910@.*

До 01.07.2018 вправе осуществлять наличные денежные расчеты без применения ККТ налогоплательщики ПСН и ЕНВД при условии выдачи иного документа, содержащего обязательные реквизиты.

При этом отмечено, что указанные налогоплательщики вправе применять контрольно-кассовую технику, модернизированную для обеспечения возможности печати документа, содержащего обязательные реквизиты, снятую с регистрационного учета в налоговом

**Выводы и Возможные проблемы:** Попались тут панические строки про новые изменения: «налоговики смогут взыскать все налоги организаций-налогоплательщиков со всех аффилированных лиц, без исключения. К таким лицам относятся собственники компаний, учредители и акцио-неры. Которые теперь фактически будут отвечать не-ред бюджетом всем своим имуществом». Отметим, что это не совсем так. Отвечать будут не всем своим имуществом, а в рамках суммы «выручки за реализуемые товары (работы, услуги), переданных денежных средств, иного имущества», которое получено аффилированным лицом от налогоплательщика-должника.

**Цена вопроса:** Величина долга перед бюджетом взаимозависимого с вами лица.

**Где посмотреть документы:** *КонсультантПлюс: ПОДПУНКТ «б», ПУНКТ 6, СТАТЬЯ 1, ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 30.11.2016 N 401-ФЗ "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЧАСТИ ПЕРВУЮ И ВТОРУЮ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ".*

органа. Обращено внимание на то, что ККТ, зарегистрированная в налоговых органах до 01.02.2017, применяется и снимается с регистрационного учета в порядке, установленном Федеральным законом N 54-ФЗ (в редакции, действовавшей до дня вступления в силу Федерального закона от 03.07.2016 N 290-ФЗ) и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами, до 01.07.2017.

**Верховным Судом РФ подготовлен четвертый обзор судебной практики в 2016 году.**

*"Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2016)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2016).*

В обзоре рассмотрены в том числе:

- практика разрешения споров, возникающих из договорных, обязательственных отношений, споров, связанных с трудовыми, социальными, жилищными, семейными, налоговыми правоотношениями, практика рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных отношений, процессуальные вопросы, возникающие при рассмотрении гражданских и уголовных дел, порядок назначения уголовного наказания;
- практика Европейского Суда по правам человека;
- а также даны разъяснения по вопросам, возникающим в судебной практике.

В обзоре содержатся, в частности, следующие выводы:

- ответственность за причинение морального вреда возлагается на лицо, причинившее вред. Доказать отсутствие вины в причинении морального вреда обязан причинитель вреда;
- при заключении договора участия в

*Продолжение см. на стр. 3*

**Начало см. на стр. 2**

долгое строительство застройщик должен предоставить участнику долевого строительства полную достоверную информацию о потребительских свойствах и характеристиках конкретного объекта долевого строительства и описание местоположения строящегося объекта недвижимости с учетом окружающей обстановки, а также сведения о составе и месте расположения общего имущества в многоквартирном доме (например, электрического, санитарно-технического, иного оборудования);

- условие договора возмездного оказания услуг, заключенного с потребителем, устанавливающее санкцию за отказ заказчика от услуг исполнителя, ничтожно;

- право на отказ потребителя от исполнения договора купли-продажи в отношении технически сложного товара предоставляется при невозможности использовать технически сложный товар вследствие неоднократного устранения его различных недостатков в течение более тридцати дней каждого года гарантийного срока, то есть в любом году такого срока;

- при отсутствии в договоре поручительства срока, на который оно дано, и при пропуске кредитором установленного законом срока в один год для предъявления требований к поручителю поручительство прекращается;

- частичный отказ в иске может являться основанием для удовлетворения требований ответчика о взыскании расходов на оплату услуг представителя пропорционально той части исковых требований, в которой истцу было отказано;

- при отсутствии у должника иного имущества, на которое может быть обращено взыскание, закон допускает возможность обращения взыскания на имущество, стоимость которого превышает сумму задолженности;

- для признания денежной суммы, выплаченной работнику в связи с расторжением трудового договора по соглашению сторон, расходами в целях исчисления налога на прибыль организации необходимо, чтобы такая выплата являлась экономически обоснованной.

При значительном размере этой суммы и ее явном несоответствии обстоятельствам, характеризующим трудовое отношение работника, на налогоплательщике лежит бремя раскрытия доказательств, обосновывающих принадлежность долга;

роду произведенной выплаты и ее экономической оправданности;

- исчисление налогов, учитываемых в составе расходов по налогу на прибыль организаций, в излишнем размере не может квалифицироваться как ошибка при исчислении налога на при-

быль организаций, в связи с чем корректировка расходов на уплату налогов не требует подачи уточненной налоговой декларации за предыдущие периоды.

**Обобщена судебная практика по вопросам, возникающим в связи с участием уполномоченных органов в делах о банкротстве и процедурах банкротства.**

*"Обзор судебной практики по вопросам, связанным с участием уполномоченных органов в делах о банкротстве и применяемых в этих делах процедурах банкротства" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2016).*

Проведен анализ судебной практики по следующим вопросам:

- возбуждение дела о банкротстве по заявлению уполномоченного органа, - квалификация и установление требований по обязательным платежам в деле о банкротстве;
- оспаривание сделок (действий) должника в деле о банкротстве;
- исполнение обязанности по уплате обязательных платежей в процедурах банкротства;
- иные вопросы участия уполномоченного органа в деле о банкротстве и применяемых в нем процедурах банкротства.

В Обзоре Верховным Судом РФ определены следующие правовые позиции, в том числе:

- при частичном погашении задолженности по обязательным платежам обоснованность заявления уполномоченного органа о признании должника несостоятельным (банкротом) проверяется судом исходя из общего размера требований, которые были указаны в заявлении при обращении в арбитражный суд, остались неудовлетворенными на момент рассмотрения этого заявления и в отношении которых ко дню судебного заседания приняты решения о взыскании задолженности;
- уполномоченный орган вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании банкротом лица, не перечислившего в бюджет суммы налога на доходы физических лиц, которые были удержаны при выплате выходных пособий или заработной платы;
- при разрешении вопроса о квалификации задолженности по обязательным платежам в качестве текущей либо реструктурированной следует исходить из момента окончания налогового (отчетного) периода, по результатам которого образовался долг;
- требование уполномоченного органа в отношении налога на доходы физических лиц (основной долг), удержанного при выплате доходов до возбуждения дела о банкротстве, но не перечисленного в бюджет, включается в ту очередь расчетов с кредиторами, к ко-

торой относится доход гражданина, подвергнутого налогообложению;

- требование об уплате страховых взносов на обязательное пенсионное страхование подлежит удовлетворению в режиме, установленном для удовлетворения требований о выплате зарплаты;

- переход статуса заявителя по делу о банкротстве к иному лицу не предоставляет ему права пересмотреть предложенную первым заявителем кандидатуру арбитражного управляющего.

**ФНС России разъяснено применение положений статьи 4.1.1 КоАП РФ о замене наказания в виде административного штрафа на предупреждение.**

*Письмо ФНС России от 08.12.2016 N ОА-4-17/23483@ "О направлении разъяснений".*

Из положений названной статьи следует, что предупреждение может быть применено только за правонарушение, характеризующее совокупностью следующих условий: совершено впервые и не привело к причинению вреда или возникновению угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, причинению ущерба имуществу. При решении вопроса о квалификации действий лица по статье 4.1.1 КоАП РФ необходимо руководствоваться определением повторности, которое приведено в пункте 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ.

Сообщается, что если по результатам проведенной проверки выявлено несколько однородных административных правонарушений, но имеются критерии, указанные в статье 4.1.1 КоАП РФ, то лицо, совершившее правонарушение, привлекается к ответственности в виде предупреждения за каждое из правонарушений.

При обращении в вышестоящий налоговый орган с жалобой о замене административного наказания в виде штрафа на предупреждение на основании ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, вышестоящий налоговый орган вправе сделать это при соблюдении условий, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ.

**Прокуроры получили право предъявлять гражданские иски в уголовном процессе от имени субъектов РФ, муниципальных образований, ГУП и МУП.**

*Федеральный закон от 19.12.2016 N 457-ФЗ "О внесении изменений в статью 44 и 246 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".*

Соответствующие поправки внесены в статью 44 ("Гражданский истец") и 246 ("Участие обвинителя") УПК РФ.