

**Расписание семинаров-тренингов на февраль 2017 г.****Семинар-тренинг по теме
«Страховые взносы-2017»**

Семинар-тренинг поможет Вам:

- правильно рассчитать и уплатить страховые взносы в 2017 году;
- правильно уплатить взносы и отчитаться по ним;
- правильно рассчитать и уплатить взносы предпринимателям и «за себя»;
- хорошо ориентироваться в новых нормах о страховых взносах в части I НК РФ;
- иметь представление о функциях и полномочиях внебюджетных фондов в 2017 году.

Дата проведения – 9, 16 февраля 2017 года.

Все участники семинаров-тренингов получают Рабочую тетрадь и именной Сертификат.

Регистрация: (8142) 78-20-44, hotline@zakon.onego.ru**Место проведения – гостиница Онего Палас. Количество мест ограничено!****главная
книга****Непредставление расчета по страховым взносам - не повод для блокировки счета.**

Даже если страхователь не сдаст в ИФНС в установленный срок расчет по страховым взносам, он может не опасаться, что налоговики заблокируют его банковский счет. Ведь оснований для этого нет.

Источник: Письмо Минфина от 12.01.17 № 03-02-07/1556.

Как разъяснил Минфин, исчерпывающий перечень причин, по которым ИФНС может заблокировать расчетный счет компании или ИП, содержится в статье 76 НК РФ. Так, например, решение о приостановлении операций по счетам налогоплательщика может быть принято из-за непредставления им налоговой декларации в инспекцию в течение 10 дней по истечении установленного срока. А вот такого пункта как несвоевременное представление расчета по страховым взносам в списке оснований для блокировки просто нет. И такую санкцию к нерасторопным страхователям ИФНС применять не вправе.

Хотя сотрудники ФНС в устных разъяснениях указывают, что отсутствие в норме НК основания для блокировки счетов за непредставление расчетов - проблема чисто техническая. Законодатели устранят ее в ближайшее время и препятствий для замораживания счетов не будет. Напомним, что с этого года отчитываться по страховым взносам

(кроме взносов на травматизм) организации и ИП должны перед налоговиками. В первый раз сдать новый единый расчет по взносам нужно по итогам I квартала 2017 год не позднее 2 мая.

2-НДФЛ по подаркам можно не представлять.

Если компания в течение года одарила физлицо на сумму, не превышающую 4000 рублей, справку 2-НДФЛ в отношении такого «подарочного» дохода фирма-даритель может не заполнять. *Источник: Письмо ФНС от 19.01.2017 № БС-4-11/787@.*

Как известно, согласно НК, подарки, полученные физлицом от организаций и ИП, освобождаются от обложения НДФЛ в пределах установленного лимита (4000 рублей за год). Если стоимость подарков по итогам года оказалась больше необлагаемой суммы, то у одаряемого возникает натуральный доход, а у дарителя – обязанности налогового агента по НДФЛ.

Как разъясняет ФНС, в случае, когда стоимость полученных «физиком» от организации подарков укладывается в необлагаемый лимит, компания вправе не сообщать налоговикам о таких презентях (т.е. не подавать справку 2-НДФЛ на этого гражданина).

Заявить о льготах по имущественным налогам «физикам» желательно в течение двух месяцев.

Чтобы налоговики учли льготу, право на которое впервые возникло у гражданина в 2016 году, при исчислении налога на имущество, транспортного или земельного налога за этот период, физ-

лицу следует сдать в любую ИФНС соответствующее заявление. ФНС советует не затягивать и сделать это до 01.04.2017.

Источник: Информация ФНС.

Заявление о предоставлении льготы лучше подать по рекомендуемой форме. Сделать это можно тремя разными способами:

- лично принести в инспекцию;
- отправить по почте (лучше это сделать заказным письмом с описью вложения и уведомлением о вручении);
- в электронном виде через «Личный кабинет налогоплательщика».

К заявлению нужно приложить документы, подтверждающие право на льготу.

А если вы заявляете льготу именно по налогу на имущество, дополнительно сдайте уведомление об объектах недвижимости, в отношении которых вы хотите получить льготу. Если этого не сделать, льгота будет предоставлена в отношении имущества с максимальной исчисленной суммой налога.

Если вы не уверены, положены ли вам какие-либо льготы по налогу на имущество физлиц, транспортному или земельному налогам, вы можете это выяснить, обратившись к специальному сервису «Справочная информация о ставках и льготах по имущественным налогам» на сайте ФНС.

Куда обращаться за справкой о состоянии расчетов с бюджетом по страховым взносам.

До 1 февраля за предоставлением справок о состоянии расчетов с бюджетом и за проведением совместной сверки расчетов по страховым взносам за период до 01.01.2017 плательщику взносов нужно обращаться в ПФР и ФСС.

Источник: Письмо ФНС от 19.01.2017 № БС-4-11/793@.

С 1 февраля справки об отсутствии задолженности, о состоянии расчетов и акты сверки будут предоставляться плательщикам уже налоговиками. Напомним, что не так давно ФНС утвердила новую форму акта сверки, предусматривающую отражение сведений в том числе и по страховым взносам.

Помимо вышеуказанной информации, свежее разъяснение Налоговой службы содержит сведения о разграничении полномочий между ИФНС, ПФР и ФСС.

Кроме того, приведена и другая справочная информация (тарифы страховых взносов, предельные величины базы для исчисления взносов, способы представления расчетов и т.д.)

www.glavkniga.ru

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ****ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 4 (177) от 30.01.2017****Издание РИЦ № 470****ООО «Консультант-сервис»****Договор займа является притворной сделкой.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев взятия займа не для себя, а для других.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Одной Организации очень понадобились деньги. Предприимчивый коммерческий директор (а именно таким он и должен быть) подбил свою ИП-супругу взять заем у другого ИП-кредитора под залог 4-х комнатной квартиры, принадлежащей супруге, а деньги отдать Организации. Было и еще два аналогичных договора под залог другой недвижимости. Процент по договорам был «как для своих»: 8-10 % в месяц. Неустойка: 1% в день при нарушении графика погашения.

Что из этого всего вышло? Накопив долгов более 20 миллионов рублей, ИП-супруга подала в суд заявление о своем банкротстве. ИП-кредитор тут, как тут – с заявлением: «Включайте меня в третью очередь кредиторов. ИП-супруга задолжала мне по займам с процентами 81 506 276 рублей. И, кстати, этот долг обеспечен залогом имущества ИП-супруги».

Сумма баснословная! Суд решил разделить это горе на части и стал разбираться с долгами ИП-супруги по отдельности. Сначала взяли долг по договору займа и договору залога квартиры, который тянул на общую сумму 23 971 420 рублей. Сам долг был «всего» на 4 000 000 рублей. Но набежали проценты за пользование займом – 354 462 рубля. Вслед за процентами прибежала неустойка за несвоевременную уплату этих процентов – 1 136 958 рублей. И всё это накрыло с головой неустойка за несвоевременный возврат займа – 18 480 000 рублей.

Суд первой инстанции решил, что договор займа является незаключенным. Почему? ИП-кредитор получил расписку в получении денег от ИП-супруги, но деньги передал Учредителю Организации. Учредитель внёс эти деньги в кассу Организации, что было отражено в бухгалтерском учё-

те. Потом Организация перечисляла Учредителю проценты по займу и частично сам заём.

То есть, фактически денежные средства были предоставлены ИП-кредитору в заём не ИП-супруге, а Организации. А раз договор займа с ИП-супругой не заключён, то и договор залога квартиры с ИП-супругой также является незаключенным. Суд отказал ИП-кредитору в его требованиях. Ура! Измученная долгами ИП-супруга празднует победу! Однако...

Дело ушло в апелляционный суд, который решил, что было злоупотребление правом со стороны всех участников дела. На злоупотреблении попались ИП-кредитор, ИП-супруга, и Организация. Все ярко проявили себя. И суд решил. По займу перед ИП-кредитору отвечает Организация. Договор залога с ИП-супругой сохраняет свою силу. Картина маслом: заём должна погасить Организация, но имущество ИП-супруги останется в залоге по этому займу. Не расплатится Организация, ИП-кредитор заберёт себе залог – имущество ИП-супруги.

Суд включил требования ИП-кредитора в третью очередь реестра требований кредиторов ИП-супруги. Ведь ИП-супруга – залогодатель, предоставивший свое имущество в обеспечение обязательств третьего лица. Суд снизил неадекватную неустойку. Общий размер требований, включенных в реестр по данному делу составил 5 429 363 рубля 79 копеек.

Выводы и Возможные проблемы: Фокус «Заём на самом деле я брала не себе, поэтому я платить по нему не буду и свой залог по нему я не отдам» не до конца удался. Заём вернёт тот, кому он на самом деле предназначался. Залогом по займу ответит тот, кто этот залог вносил. Строка для поиска в КонсультантПлюс: *«Договор займа является притворной сделкой».*

Цена вопроса: Около 24 миллионов рублей.

Где посмотреть документы: [КонсультантПлюс, «Судебная Практика»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 19.12.2016 N Ф09-10355/16 ПО ДЕЛУ N А76-765/2016](#)

**ОСОБЕННОСТИ ЗАПОЛНЕНИЯ И ПОДАЧИ ФОРМЫ 2-НДФЛ.**

На сайт Видео.Консультант добавлен новый семинар для бухгалтеров коммерческих и бюджетных организаций **«Особенности заполнения и подачи формы 2-НДФЛ».**

Автор рассматривает ключевые моменты, на которые стоит обратить внимание при подготовке справок 2-НДФЛ за 2016 год. Напоминает об основных новшествах ушедшего года, влияющих на порядок заполнения формы. Разъясняет, обязательно ли указывать ИНН в справке и как действовать, если сотрудник его не получал. Рассказывает о взаимосвязи видов отчетности по НДФЛ и датах получения доходов.

Вы можете прослушать лекцию, а также скачать ее текст в формате Microsoft Word.

Готовятся к выходу семинары для бухгалтеров, которые заинтересуют специалистов и коммерческих, и бюджетных организаций:

- ♦ **Уточняем персональные данные сотрудников для отчетности.** Отличный семинар, который поможет начинающему бухгалтеру учитывать в

ответственности все значимые изменения в персональных данных сотрудников родной организации.

- ♦ **Бухгалтерская отчетность казенных учреждений.** Долгожданный семинар для наших клиентов-бюджетников от аттестованного преподавателя Института профессиональных бухгалтеров.

- ♦ **Форма 6-НДФЛ за год.** Семинар пригодится любому бухгалтеру: как в коммерческом, так и в бюджетном учреждении. Сроки сдачи 6-НДФЛ в 2017 г. такие (п. 7 ст. 6.1 НК РФ):

- за 2016 г. - не позднее 03.04.2017;

- за I квартал 2017 г. - не позднее 02.05.2017;

- за полугодие 2017 г. - не позднее 31.07.2017;

- за 9 месяцев 2017 г. - не позднее 31.10.2017.

За 2017 г. расчет надо сдать не позднее 02.04.2018.

Если не сдать расчет 6-НДФЛ вовремя, то на организацию наложат штраф в размере 1 000 руб. за каждый полный или неполный месяц просрочки. И если расчет 6-НДФЛ не сдать в течение 10 рабочих дней с окончания срока, ИФНС сможет заблокировать банковские счета организации. Если у Вас еще нет доступа к сервису Видео. Консультант, обратитесь обслуживающему вас инженеру.

**Выведение доли из-под раздела имущества супругов.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев увода от супруги своей доли в Обществе.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Гражданин, находясь в браке с гражданкой, приобрел долю в уставном капитале ООО. Позже гражданин передумал быть участником этого ООО и продал свою долю другому учредителю. Это не понравилось супруге гражданина, в связи с чем она обратилась в суд с иском о признании сделки недействительной. Учредитель-покупатель и муж гражданки были глубоко «переплетены» общими делами. И гражданке казалось, что муж на самом деле таким способом сохранил контроль над ООО, из уставного капитала которого он ушел. Супруги развелись, и гражданка сочла, что единственной целью сделки по отчуждению доли было выведение доли из-под раздела имущества супругов. Согласия ее не было, нотариальное удостоверение тоже отсутствовало.

Ну суды трех инстанций в удовлетворении требований супруги отказали. И вот почему.

Во-первых, оспариваемый договор заключен в порядке реализации преимущественного права покупки указанной доли другим участником, т.е. нотариальное удостоверение сделки не нужно. Эту возможность предусматривает и статья 21 Закона об ООО, и Устав данного конкретного ООО. Правда тут гражданка встряла на тему, что всё опять неправильно было сделано. По мнению гражданки, участник, покупающий у её мужа долю, мог купить только её часть. Часть пропорциональную доле участника-покупателя в уставном капитале ООО. По делу участник-покупатель имел 11% в уставном капитале ООО. Вот гражданка и считала, что участник-покупатель может купить только 11% от доли её мужа. Не более того. Но суд возражение гражданки опроверг. Гражданка была бы права, если бы все остальные участники так же одновременно захотели бы купить долю её мужа. Тогда пришлось бы делить её на

всех. Но доказательств, что остальные участники ООО тоже пожелали поучаствовать в покупке доли мужа гражданки, не нашлось. Поэтому доля целиком ушла к одному участнику-покупателю.

Во-вторых, гражданка не представила доказательств мнимости сделки. Напротив, судами было установлено, что оспариваемая сделка фактически сторонами исполнена, участие супруга в уставном капитале общества прекратилось, доля в уставном капитале перешла к другому участнику и он ее оплатил. И даже более того. Участник, купивший долю в ООО у мужа гражданки, уже сам продал все свои доли в ООО другому участнику ООО. Так что уже неважна теснота и плотность «переплетения» интересов мужа гражданки и участника-покупателя его доли.

Ну и в-третьих, пунктом 2 статьи 35 Семейного кодекса устанавливается презумпция согласия другого супруга при совершении сделки супругом и определяет условия, при которых сделка супруга может быть признана недействительной по мотивам отсутствия согласия другого супруга. Такое возможно только в случаях, если доказано, что другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать о несогласии другого супруга на совершение данной сделки. Но доказательств того, что участник-покупатель знал, что супруга мужа-продавца будет против, в материалы дела не представлено.

Выводы и Возможные проблемы: Супруга, конечно, взыщет со своего мужа половину денег, которые тот получил за продажу своей доли в ООО. Но судя по тексту дела, доля была продана по номиналу. Возможно действительная стоимость доли была больше номинальной. Интересный «вывод» денег от бывшей супруги – она получит своё, но строго по номиналу. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Выведение доли из-под раздела имущества супругов».

Цена вопроса: Половина от действительной стоимости доли в ООО.

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, «Судебная Практика»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 21.12.2016 N Ф05-19367/2016 ПО ДЕЛУ N А40-229164/2015](#)

В обзоре ФНС России приведено описание правовых позиций Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ по вопросам налогообложения.

"Обзор правовых позиций, отраженных в судебных актах Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, принятых во втором полугодии 2016 года по вопросам налогообложения."

На примерах из судебной практики разъясняется в частности следующее:

- при отсутствии у иностранных организаций фактического права на получение дохода применение льготных положений соглашения об избежании двойного налогообложения является неправомерным;
- при переводе налогоплательщиком выручки и активов на третье лицо, при установлении их взаимозависимости взыскание налоговой задолженности и ущерба, причиненного бюджету, может быть обращено на имущество данного лица;
- решение о прекращении уголовного

дела в связи с истечением срока давности уголовного преследования не влечет за собой реабилитацию лица, обвиняемого в преступлении (признание его невиновным);

- существенность и выраженность отклонения примененной налогоплательщиком цены от рыночного уровня в совокупности с иными обстоятельствами совершения спорных операций имеет юридическое значение, если при проведении камеральной или выездной налоговой проверки установлены признаки получения необоснованной налоговой выгоды;

- автостоянки и нежилые помещения в многоквартирных жилых домах не признаются объектами производственного назначения в целях применения НДС;

- факт расходования налогоплательщиком денежных средств в налоговом периоде не подтверждает получение дохода, облагаемого налогом на доходы физических лиц, в сумме, равной израсходованным средствам;

- определение степени выработанных запасов конкретного участка недр

необходимо производить по всему участку недр, границы которого указаны в лицензии на право пользования недрами, а не по отдельным объектам разработки - пластам залежам, горизонтам или месторождениям соответствующего участка.

Президиумом Арбитражного суда Московского округа проведен анализ судебной практики за период с 1 января 2015 года по 30 августа 2016 года.

"Обзор практики применения положений главы 3 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (утв. Президиумом Арбитражного суда Московского округа 19.01.2017).

В Обзоре приведены в том числе следующие выводы:

- проект контракта должен содержать фиксированную сумму штрафа, а также порядок начисления пени в соответствии с Правилами, утвержденными Постановлением Правительства РФ

Продолжение см. на стр. 3

**Стоимость окончательная и изменению не подлежит.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев неизменности цены договора.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Ситуация простая – дальше некуда. Покупатель решил прикупить недвижимости у Продавца. Определелись со стоимостью. Записали в договор пункт 3.1: «Указанная стоимость установлена соглашением сторон и является окончательной и изменению не подлежит». А дальше начались чудеса. Сначала в договор вбили пункт 2.1.5. «В соответствии с пунктом 2.1.5. договора продавец обязан своими силами и средствами ... обеспечить монтаж и подключение газового отопления к недвижимому имуществу, продаваемому покупателю по договору». Но этого сторонам показалось мало, и они продолжили улучшение договора.

В договор затащили ещё один пункт под номером 4.3. «В соответствии с пунктом 4.3. в случае неисполнения продавцом пункта 2.1.5. договора покупатель вправе потребовать, а продавец обязан вернуть 2 200 000 рублей».

Подстраховали стало быть деньгами выполнение пункта 2.1.5 про газовое отопление. Ну подстраховали и молодцы. Симпатичный договор получился. Все мысленно аплодировали красоте полёта договорной мысли. Но жизнь выбрала иной путь.

Покупатель получил свою недвижимость. Глядь, а ни монтажа, ни подключения газового оборудования в недвижимости нет. Покупатель стал требовать с Продавца вернуть 2 200 000 рублей. На монтаж и подключение договаривались в пункте 2.1.5? Договаривались! Пункт 4.3 подписывали

вали про «деньги назад» за невыполнение пункта 2.1.5? Подписывали! Не сделали пункт 2.1.5? Не сделали! Деньги назад! А Продавец деньги не отдаёт. Пришлось Покупателю в суд идти.

А суд решил так. «Монтажных работ и подключения газового отопления, обозначенного в п. 2.1.5. договора ... произведено не было, однако это не свидетельствует о наличии недостатков у приобретаемого имущества, т.к. они не поименованы в договоре, акте приема-передачи». Как неожиданно! В акт приема-передачи замечания про газовое оборудование не записали! Стало быть, невыполнение пункта 2.1.5 – это уже не будет недостатком недвижимости.

Но этого суду показалось мало. Суд напомнил про пункт 3.1, в котором стоимость договора является окончательной и изменению не подлежит. Получалось противоречие между пунктом 3.1 (где цена зафиксирована) и пунктом 4.3 (где предусмотрен возврат денег).

В итоге суд отказал «в иске об установлении иной цены недвижимого имущества, являющегося предметом сделки». Написали «стоимость окончательная», значит «изменению не подлежит».

Выводы и Возможные проблемы: Смотреть надо на то, что написано в договоре. Если написали в договоре про «неизменность», значит эту «неизменность» даже этим договором не изменить. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Стоимость окончательная и изменению не подлежит».

Цена вопроса: Около двух миллионов рублей.

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, «Судебная Практика»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 21.12.2016 N Ф06-15722/2016 ПО ДЕЛУ N А65-9506/2016](#)

Начало см. на стр. 2

от 25.11.2013 N 1063, за ненадлежащее исполнение сторонами (заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств по государственному контракту;

- при отсутствии в действующем законодательстве требования установления в конкурсной документации порядка расчета баллов и значимости критериев оценки заявок участников такие критерии и порядок разрабатываются и применяются заказчиками;

- заказчиком в документации об аукционе должна быть указана группа соответствующих работ, в соответствии с которой участнику закупки необходимо предоставить документы;

- заявка на участие в запросе котировок должна содержать предложение о цене контракта, которая не может составлять "0 рублей".

Уточнено понятие "документ в электронном виде".

Постановление Правительства РФ от 24.01.2017 N 63 "О внесении изменений в Правила обмена документами в электронном виде при организации информационного взаимодействия."

Постановлением Правительства РФ от 25.12.2014 N 1494 были утверждены Правила обмена документами в электронном виде при организации информационного взаимодействия, согласно которым под документом в электронном виде понимается структурирован-

ная совокупность данных, обрабатываемая с использованием информационных технологий, представляющая собой установленный набор реквизитов, включая реквизиты, содержащие регистрационные данные документа и усиленную квалифицированную электронную подпись. Под документом в электронном виде понимается электронный документ, состав реквизитов которого определяется в соответствии с Правилами делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 15 июня 2009 г. N 477 "Об утверждении Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти".

Работаем в системе КонсультантПлюс**Как найти новости, касающиеся определенной темы?**

Задача: Наши пользователи уже убедились, что Лента новостей, которая расположена в левой части стартовой страницы программы КонсультантПлюс — чрезвычайно удобная вещь. Она помогает оперативно

отслеживать все изменения законодательства. Однако иногда даже на чтение Ленты новостей нет времени. Да и иногда нужно посмотреть последние изменения, касающиеся конкретного налога или области права. И сейчас мы расскажем, как это делать.

Решение: Для примера, предположим, что Вы бухгалтер в фирме, которая находится на упрощенной системе налогообложения. Как найти в новостях все, что касается только УСН?

На стартовой странице кликаем по ссылке «Новости». Попадаем в Ленту новостей. Справа размещена панель с наиболее важными темами для бухгалтера: НДС, налог на прибыль, НДФЛ, ЕНВД, Транспортный налог, статистическая отчетность, страховые взносы и т.д. В том числе будет и тема «УСН». Если мы нажмем на эту ссылку, в Ленте новостей отобразятся только те статьи, которые касаются упрощенной системы налогообложения.

Вывод: Если вы краем глаза полмесяца назад зацепили новое разъяснение ФНС, скажем, о 6-НДФЛ, вы легко найдете его в Ленте новостей в 2 клика. И для этого не нужно пролистывать все — достаточно воспользоваться удобным фильтром.