

**Расписание семинаров-тренингов  
на март-апрель 2017 г.****Семинар-тренинг по теме  
«Увольняем работника: «по собственному желанию» и без»**

Семинар-тренинг поможет Вам:

- избежать последствий, которые могут грозить работодателю за неправильное увольнение работников;
- соблюсти интересы обеих сторон при расторжении трудового договора по соглашению сторон;
- сформировать четкий и последовательный алгоритм действий при прекращении трудовых отношений с работником по окончании срочного трудового договора;
- учесть все тонкости при увольнении работников по собственному желанию;
- обоснованно и грамотно уволить работника по инициативе работодателя;
- грамотно оформить увольнение в случае, если сотрудник умер или пропал без вести;

Дата проведения – 30 марта 2017 года.

**Семинар-тренинг по теме  
«Автотранспорт: ремонт, топливо,  
страхование, «Платон»»**

Семинар-тренинг поможет Вам:

- корректно и без ошибок оформлять путевые листы;
- правильно отражать в бухгалтерском и налоговом учете приобретение и эксплуатацию шин;
- правильно учитывать расходы на ремонт и эксплуатацию автомобилей;
- определись с видом страхования автомобиля;
- правильно отражать в бухгалтерском и налоговом учете расходы на топливо;
- правильно применять товарно-транспортные накладные и транспортные накладные в разных ситуациях;
- корректно учитывать плату в системе «Платон»;

Дата проведения – 13 апреля 2017 года.

Все участники семинаров-тренингов получают Рабочую тетрадь и именной Сертификат.

Регистрация: (8142) 78-20-44, [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru)**главная  
книга****Расписание выходных на 2018 год  
уже готово.**

Минтруд подготовил предварительный план переноса выходных дней в 2018 году.

Так, планируется, что новогодние каникулы продлятся 10 дней – с 30.12.2017 по 08.01.2018 (включительно).

На празднование Весны в 2018 году отведено 4 дня – с 8 по 11 марта (на пятницу 9 марта переносится 6 января).

Перед майскими праздниками будет шестидневная рабочая неделя, т.к. выходной 30 апреля переносится на понедельник 28 апреля. Но из-за этого, а также переноса 7 января на 2 мая, майские выходные будут с 29 апреля по 2 мая. Еще одна рабочая шестидневка запланирована на июнь. 9 июня (суббота) переносится на 11 июня (понедельник). Так что после долгой рабочей недели у нас будет целых три дня на отдых (10, 11 и 12 июня).

Последняя рабочая неделя 2018 года тоже будет удлинненной – 29 декабря

(суббота) перенесут на 31 декабря (понедельник).

Помимо этого в 2018 году нас ждет еще два трехдневных уикенда - с 23 по 25 февраля и с 3 по 5 ноября, а также праздничная среда – 9 мая.

**Социальный и имущественный вычет по НДФЛ работнику: с какого начать?**

Если сотрудник принес работодателю заявления и на социальный, и на имущественный вычет по НДФЛ, предоставить ему эти вычеты можно в любом порядке и в любой пропорции.

Источник: Письмо ФНС от 17.02.2017 № БС-4-11/3008.

Налоговое законодательство предусматривает возможность получения физлицом у своего работодателя социального вычета по НДФЛ (например, по расходам на обучение или лечение), а также имущественного вычета.

Для этого работник должен принести соответствующее заявление и уведомление из ИФНС, подтверждающее его право на НДФЛ-вычет.

Если сотрудник заявил о предоставлении двух разных вычетов, то может случиться так, что его доходов просто не хватит для одновременного удовлетворения обоих заявлений. Как разъяснила ФНС, в НК нет каких-либо особых оговорок относительно того, в каком порядке можно предоставлять вычеты. Поэтому работодатель вправе решить, в какой очередности и пропорции предоставлять вычеты.

Например, можно временно приостановить предоставление имущественного вычета в пользу социального. Ведь остаток имущественного вычета можно перенести на следующий год, а перенос социального вычета невозможен. Так что для работника такой вариант, конечно, выгоднее.

**6-НДФЛ и 2-НДФЛ скоро могут измениться.**

Налоговая служба сообщила о начале разработки проекта приказа, который должен утвердить новые оптимизированные формы документов, представляемых налоговыми агентами по НДФЛ.

Речь идет о формах, предусмотренных п. 5 ст. 226 НК (сообщение о невозможности удержать НДФЛ, о суммах дохода, с которого не удержан налог, и сумме неуплаченного налога), а также указанных в п. 2 ст. 230 НК. Т.е. о справках 2-НДФЛ и расчете 6-НДФЛ. Предполагается, что новые формы будут утверждены для применения с 1 января 2018 года.

[www.glavkniga.ru](http://www.glavkniga.ru)

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 11 (184) от 20.03.2017 г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru). Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 11 (184) от 20.03.2017

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

**Убытки, причинённые директором,  
включают в себя пени и штраф.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев ответственности Директора за НДФЛ.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Организация находилась в стадии банкротства. Долгов хватало, но был среди них и должок по НДФЛ. Состоял этот должок из: А) Неуплаченного в бюджет НДФЛ; Б) Пени, в размере 1 190 431 рубль 09 копеек, за неуплату НДФЛ. В) Штрафа, в размере 828 751 рубль, за то, что НДФЛ так и не перечислили.

Кто виноват в пених и штрафах, обрушившихся на голову Организации? Этот вопрос задал себе Конкурсный Управляющий. Ответ нашёлся быстро: во всём виноват Директор! А кто виноват – тот и платит. Поэтому Конкурсный управляющий обратился в суд за взысканием с Директора убытков, возникших из-за пеней и штрафов по НДФЛ.

Директор пытался возражать. Во-первых, Организация была государственным предприятием, и Директор выполнял команды вышестоящих органов. Во-вторых, суд общей юрисдикции уже отказал во взыскании имущественного вреда с Директора. В-третьих, был отказ в возбуждении уголовного дела, в отношении Директора, по признакам умышленного уклонения от уплаты налогов.

Два суда эти возражения не впечатлили. Директор вместо того, чтобы заплатить НДФЛ, платил зарплату и рассчитывался с кредиторами. А ведь НДФЛ удерживается из зарплаты работников. НДФЛ – это уже не деньги Организации. Директор распорядился чужими деньгами. Суды признали Директора виновным, но ограничились взысканием

**Сроки строительства не оговаривались.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев применения очень старых разрешений.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: На первом этаже многоквартирного жилого дома был магазин. Собственник магазина: 1) «Откопал» Разрешение Исполкома Городского совета депутатов трудящихся от 1977 года на проведение реконструкции фасада без указания сроков строительства. 2) Получил разрешение жителей на использование земли, принадлежащей жильцам. И собственник расширил свой магазин с 1 353,2 кв.м. до 1 482,9 кв.м., построив выносную витрину, и зарегистрировал право собственности на новое помеще-

ние. Долго бегали вокруг и прокурор, и Администрация города. Пытались признать новое помещение незаконным.

Но в итоге суды решили, что с помещением всё законно. **Выводы и Возможные проблемы:** И магазин увеличили, и дополнительных административных процедур, связанных с получением разрешения, не потребовалось. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Сроки строительства не оговаривались».

**Цена вопроса:** Признание незаконной проведённой реконструкции помещения.

**Где посмотреть документы:** КонсультантПлюс, «Судебная Практика»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 22.02.2017 N Ф04-1392/2016 ПО ДЕЛУ N А27-23327/2014](#)

**Выводы и Возможные проблемы:** И магазин увеличили, и дополнительных административных процедур, связанных с получением разрешения, не потребовалось. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Сроки строительства не оговаривались».

**Цена вопроса:** Признание незаконной проведённой реконструкции помещения.

**Где посмотреть документы:** КонсультантПлюс, «Судебная Практика»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 09.02.2017 N Ф09-58/17 ПО ДЕЛУ N А50-25913/2012](#)

**ЗАКОННЫЕ ПРОЦЕНТЫ: ПРАВО И  
НАЛОГИ.**

На сайт Видео.Консультант добавлен новый онлайн-семинар «Законные проценты: право и налоги». Данный семинар будет полезен как бухгалтеру, так и юристу и руководителю предприятия.

Автор рассказывает о правилах начисления законных процентов. Рассматривает порядок оформления в договоре условия о законных процентах. Информировывает о том, будет ли сумма законных процентов признаваться доходом кредитора и расходом дебитора для целей налогообложения прибыли. Также отвечает на вопрос, начислять или нет НДС при получении законных процентов. А еще сообща-

ет, вправе ли упрощенец учесть расходы в виде законных процентов по долговому обязательству.

Вы можете просмотреть онлайн-семинары, а также скачать с портала и прочитать лекцию в формате Microsoft Word и просмотреть материалы из системы КонсультантПлюс. Готовятся к выходу видео-семинары:

- ◆ Командировки работников госучреждений
- ◆ Раскрытие информации о бенефициарах
- ◆ Исковая давность
- ◆ Учет представительских расходов

Если у Вас еще не настроен доступ к видео-семинара, обратитесь к обслуживающему Вас инженеру или позвоните по телефону Горячей линии (8142) 78-20-44.



## Не оформил принятие в состав участников общества.

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев непринятия в учредители.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** Одна гражданка решила войти в состав участников Общества. Единственный Учредитель Общества дал ей рукописный образец заявления. Гражданка заполнила образец и передала 93 тысячи рублей главному бухгалтеру. Главбух внесла деньги на расчетный счет, это подтверждает квитанция. В квитанции на внесение денег в банк так и написано: «Взнос в уставной капитал от Гражданки». Но документы о принятии Гражданки в состав участников Общества, об увеличении уставного капитала так и не были оформлены единственным Учредителем. Гражданка разволновалась, направила претензию Обществу с требованием о возврате денежных средств. Претензия осталась без ответа, поэтому пришлось Гражданке требовать свои деньги через суд.

А в суде Учредитель пояснил, что вообще-то в тот день он получил дивиденды в размере 301 тысячи рублей. Из этих денег 240 тысяч рублей Учредитель вернул обратно в кассу. В квитанции к приходному кассовому ордеру так и написано: «возврат дивидендов». В этом возврате дивидендов и сидели те 93 тысячи рублей, которые были внесены главбухом на расчетный счет за Гражданку, как взнос в ус-

тавной капитал. Сама Гражданка ничего не вносила. Да, квитанция подтверждает внесение денег на расчетный счет, но внесены они были Учредителем, а не Гражданкой. Учредитель подтвердил, что и правда хотел сделать Гражданку вторым участником, она была матерью его гражданской жены. Но потом отношения изменились, и намерения свои Учредитель реализовывать передумал.

Не доказана принадлежность Гражданке денег, полученных ООО в размере 93 тысячи рублей. Нет документов, что она принимала участие в этих деньгах. Суд Гражданке отказал.

**Выводы и Возможные проблемы:** Оказывается, мало указания о взносе в уставной капитал в квитанции на сдачу наличных денег в банк. Требуется доказать, что эти наличные деньги попали в кассу Организации от кандидата в учредители. Надо было Гражданке на себя оформлять приходный кассовый ордер в кассу Организации. Если же она деньги Учредителю отдала из рук в руки, то надо было расписку делать или еще как-то документально подтвердить передачу налички для уставного капитала. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «*Не оформил принятие в состав участников общества*».

**Цена вопроса:** Доля в уставном капитале.

**Где посмотреть документы:** *КонсультантПлюс*, «*Судебная Практика*»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА ОТ 02.02.2017 N Ф08-10347/2016 ПО ДЕЛУ N А53-6826/2016](#)

## В случае причинения вреда транспортному средству потерпевшему должны быть возмещены расходы на полное восстановление эксплуатационных и товарных характеристик поврежденного транспортного средства.

*Постановление Конституционного Суда РФ от 10.03.2017 N 6-П "По делу о проверке конституционности статьи 15, пункта 1 статьи 1064, статьи 1072 и пункта 1 статьи 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.С. Ариуншенко, Г.С. Бересневой и других."*

Конституционный Суд РФ признал не противоречащими Конституции РФ взаимосвязанные положения статьи 15, пункта 1 статьи 1064, статьи 1072 и пункта 1 статьи 1079 ГК РФ, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования и во взаимосвязи с положениями Федерального закона "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" они предполагают - исходя из принципа полного возмещения вреда - возможность возмещения потерпевшему лицом, гражданская ответственность которого застрахована по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, вреда, причиненного при эксплуатации транспортного средства, в размере, который превышает страховое возмещение, выплаченное потерпевшему в соответствии с законодательством об обязательном страхова-

нии гражданской ответственности.

При этом Конституционный Суд РФ в числе прочего отметил, что лицо, к которому потерпевшим предъявлены требования о возмещении разницы между страховой выплатой и фактическим размером причиненного ущерба, не лишено права ходатайствовать о назначении соответствующей судебной экспертизы, о снижении размера подлежащего выплате возмещения и выдвигать иные возражения. В частности, размер возмещения, подлежащего выплате лицом, причинившим вред, может быть уменьшен судом, если ответчиком будет доказано или из обстоятельств дела следует с очевидностью, что существует иной, более разумный и распространенный в обороте способ исправления таких повреждений подобного имущества. Кроме того, такое уменьшение допустимо, если в результате возмещения причиненного вреда с учетом стоимости новых деталей, узлов, агрегатов произойдет значительное улучшение транспортного средства, влекущее существенное и явно несправедливое увеличение его стоимости за счет лица, причинившего вред (например, когда при восстановительном ремонте детали, узлы, механизмы, которые имеют постоянный нормальный износ и подлежат регулярной своевременной замене в соответствии с требованиями по эксплуатации транспортного средства, были заменены на новые).

Установление подобного рода обстоятельств является прерогативой суда, который в силу присущих ему дискреционных полномочий, необходимых

для осуществления правосудия и вытекающих из принципа самостоятельности судебной власти, разрешает дело на основе установления и исследования всех его обстоятельств, что, однако, не предполагает оценку судом доказательств произвольно и в противоречии с законом.

**Опубликованы контрольные соотношения для проверки правильности заполнения расчета по страховым взносам.**

*Письмо ФНС России от 13.03.2017 N БС-4-11/4371@ "Контрольные соотношения показателей формы расчета по страховым взносам, расчет по страховым взносам."*

Контрольные соотношения применяются для проверки правильности отражения показателей в форме расчета сумм страховых взносов, утвержденной Приказом ФНС России от 10.10.2016 N ММВ-7-11/551@.

**Уплатить страховые взносы можно и за третьих лиц.**

Возможность перечисления налоговых платежей в бюджет «за того парня», установленная Федеральным законом от 30.11.2016 № 401-ФЗ, с 01.01.2017 года распространяется и на уплату страховых взносов, сообщают налоговики.

*Источник: Информация УФНС по Липецкой области.*

Эта новшество может стать настоящим спасением в ситуации, когда банковские счета компании или ИП «заморожены», или когда банк, в котором был открыт единственный счет плательщика, лишился лицензии.

*Продолжение см. на стр. 3*



## Право пользования земельным участком, который занят зданием.

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев аренды имущества на земле.

**Сила документа:** Определение Верховного Суда РФ.

**Схема ситуации:** Комитет (Арендодатель) предоставил Обществу имущественный комплекс по договору аренды. Размер арендной платы – 234 011 рублей в год. Договор был зарегистрирован, имущество передано, Общество всю им пользовалось. Ничто, как говорится, не предвещало... Но спустя почти три года Арендодатель «очнулся» и попросил Общество заплатить за пользование земельным участком, на котором расположен имущественный комплекс. Также Обществу было предложено заключить договор аренды в отношении этого земельного участка. Общество вносить плату за землю отказалось и договор не заключило. Тогда Арендодатель обратился в суд о взыскании 1 миллиона рублей неосновательного обогащения. За три года пользования земельным участком, на котором расположен имущественный комплекс. Суды трех инстанций удовлетворили требования Комитета. Мол, действительно Методика расчета арендной платы не содержит коэффициента платы за землю, так что, эти вещи нужно оплачивать отдельно по дополнительному договору. Но Общество не смирилось с проигрышем в трех судах, и обратилось в Верховный суд. До конца, так до конца.

Ну а Верховный суд принялся штудировать Гражданский Кодекс РФ: «... по договору аренды здания или сооружения арендатору одновременно с передачей прав владения и

пользования такой недвижимостью передаются права на земельный участок, который занят такой недвижимостью и необходим для ее использования. Пунктом 2 статьи 654 ГК РФ предусмотрено, что установленная в до-говоре аренды здания или сооружения плата за пользование зданием или сооружением включает плату за пользование земельным участком, на котором оно располо-жено, или передаваемой вместе с ним соответствующей частью участка, если иное не предусмотрено законом и договором».

Поскольку в договоре аренды отсутствует волеизъявление сторон по вопросу установления отдельной арендной платы за пользование земельным участком, на котором расположен переданный в аренду имущественный комплекс, Верховный суд постановил, что внесенная арендатором плата за пользование имуществом включает плату за пользование земельным участком, и неважно, что в Методике расчета арендной платы написано.

**Выводы и Возможные проблемы:** Арендодатель имущество на земле, значит, и землю под имуществом арендовал. Если в договоре не сказано иное.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «*Право пользования земельным участком, который занят зданием*».

**Цена вопроса:** Около 1 миллиона рублей. И около 300 тысяч каждый год.

**Где посмотреть документы:** *КонсультантПлюс*, «*Судебная Практика*»: [ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 03.03.2017 ПО ДЕЛУ N 302-ЭС16-15829-А10-3442/2014](#)

## Начало см. на стр. 2

Правда, имейте в виду, что если вы уплачиваете налоги и взносы не за себя, а за третье лицо, но в случае ошибки вернуть деньги из бюджета уже не выйдет. Так что платежу на перечисление чужих взносов (налогов) нужно заполнять предельно внимательно.

В полях платежного поручения «ИНН плательщика» и «КПП плательщика» нужно указать реквизиты лица, чьи обязательства перед бюджетом исполняются.

В поле «Плательщик» вписываются данные о лице, фактически уплачива-

ющем взносы, а в графе «Назначение платежа» - ИНН и КПП (для физлиц - только ИНН) лица, производящего платеж, и наименование (Ф.И.О.) плательщика, чья обязанность по уплате взносов исполняется. Для выделения информации о плательщике используется знак "/".

В поле 101 «Статус плательщика» нужно указать статус того лица, за которое производится оплата (01 – если взносы уплачиваются за юрлицо, и 09 – за индивидуального предпринимателя).

**Экономить на бумаге при госрегист-**

**рации юрлица или ИП не стоит.**

Документы, представляемые в регистрирующий орган в связи с постановкой на учет организаций, ИП и КФХ, нельзя изготавливать с использованием двусторонней печати.

*Источник: Письмо ФНС от 09.03.2017 № ГД-3-14/1605@.*

Формы заявлений (уведомлений, сообщений), являются машинно-ориентированными и предназначенными для внесения указанных в них сведений в соответствующий госреестр при помощи технических средств, в т.ч. путем сканирования.

## Работаем в системе КонсультантПлюс



## И себя не обидеть, и работника: как оформляется компенсация за пользование личным автомобилем

**Задача:** Не так много предприятий могут позволить себе содержать внушительный автопарк. А вот мобильный сотрудник куда интереснее

работодателю: сможет быстро приехать к клиенту и выполнить свою работу. Да и в командировку при случае на своей машине можно отправить. И транспортный налог не платить от организации. Однако бесплатный сыр бывает только в мышеловке, и хотя бы компенсацию за использование личного имущества в служебных целях мы платить должны. Давайте разберемся, как это правильно делать.

**Решение:** В строке **Быстрого поиска** набираем запрос «*компенсация за использование личного транспорта*». Первым результатом поиска будет статья, помеченная словом *Ситуация*, «*Как оформить использование личного автомобиля в служебных целях и получить компенсацию?*». Эта заметка находится в сборнике консультаций для физических лиц «*Азбука права*». Она кратко описывает ситуацию с точки зрения работника-физлица.

Вторым результатом будет *Путеводитель по кадровым вопросам. Как изменить существенные условия трудового договора* — раздел *Как оформляется компенсация за использование личного имущества работника*. В нем приведены необходимые образцы приказов и соглашений, а также рассматривается компенсация с точки зрения работы кадровика.

Бухгалтеру же пригодится третий результат поиска, а именно *Типовая ситуация «Как выплатить и учесть компенсацию за использование личного автомобиля работника в служебных целях?»*. Кроме вопросов налогообложения также даны проводки, которые нужно сделать, если вы начисляете эту компенсацию, а также указаны суммы, в пределах которых согласно законодательству компенсация не облагается НДФЛ и страховыми взносами.

**Вывод:** по этому вопросу в системе есть еще несколько полезных статей. Но даже описанных нами трех материалов хватит, чтобы всесторонне изучить ситуацию!