

**Расписание семинаров-тренингов на июль-август 2017 г.****ПРОГРАММА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ КАДРОВИКОВ Второй семинар-тренинг цикла «Всё о дисциплине труда»**

В семинаре мы расскажем Вам, как:

- правильно утвердить локальные нормативные акты и ознакомиться с ними работников;
- верно описать трудовую функцию работника и правильно оформить должностную инструкцию;
- разобраться, какими бывают дисциплинарные взыскания и как они документируются;
- грамотно взять объяснения с провинившегося работника;
- разобраться в способах поощрения работника;
- соблюсти нормы законодательства об обучении работников, включая периодические инструктажи по охране труда.

Дата проведения – 27 июля 2017 года.

Семинар-тренинг «Социальные пособия: от оформления до выплаты»

Семинар поможет Вам:

- разобраться в нюансах выплаты пособий в нестандартных ситуациях;
- правильно заполнить листок нетрудоспособности;
- рассчитать и выплатить пособие по временной нетрудоспособности;
- проанализировать основания для снижения размера пособия;
- правильно рассчитать пособие по беременности и родам;
- оформить отпуск по уходу за ребенком;
- назначить пособие совместителю с соблюдением всех нюансов;
- правильно рассчитать пособие по уходу за больным ребенком;

Дата проведения – 10 августа 2017 года.

Все участники семинаров-тренингов получают Рабочую тетрадь и именной Сертификат.

Регистрация: (8142) 78-20-44, hotline@zakon.onego.ru

Место проведения – гостиница Онего Палас.

утвержденные ныне не существующей ФМС, признаются утратившими силу.

Необоснованная налоговая выгода: утверждены основные принципы.

Налоговый кодекс дополнен новой статьей 54.1 о неправомерных случаях уменьшения налоговой базы или суммы налога к уплате.

Источник: *Федеральный закон от 18.07.2017 № 163-ФЗ.*

Установлено, что налогоплательщик вправе уменьшить налоговую базу и/или сумму налога к уплате при соблюдении двух условий:

- основной целью совершения сделки (операции) не является неуплата (неполная уплата) и/или зачет (возврат) суммы налога;

- обязательство по сделке (операции) исполнено лицом, являющимся стороной договора, заключенного с налогоплательщиком, и/или лицом, которому обязательство по исполнению сделки (операции) передано по договору или закону.

Доказывать, что условия были нарушены, должна будет ИФНС в ходе контрольных мероприятий.

Такие обстоятельства как подписание «первички» неуполномоченным лицом, нарушение контрагентом законодательства о налогах и сборах, наличие возможности получить тот же результат деятельности при совершении иных не запрещенных законодательством сделок (операций) не являются основаниями для признания неправомерным уменьшения налоговой базы и/или суммы налога к уплате.

Работодателей хотят заставить платить за не прошедших диспансеризацию сотрудников.

Минздрав предлагает установить повышенные тарифы «медицинских» взносов для работодателей, чьи сотрудники не прошли диспансеризацию и профосмотры по базовой программе ОМС.

Пока эта инициатива до конца не проработана. Неизвестно, о ни какой конкретно ставке взносов на ОМС для работодателей необследованных сотрудников идет речь, ни механизм установления повышенного тарифа для отдельных компаний и ИП. Инициатива предложена, чтобы стимулировать работающее население проходить диспансеризацию.

www.glavkniga.ru

главная книга

Утверждены новые документы для иностранных работников и их работодателей.

МВД обновило бланки разрешений на работу для иностранных граждан и лиц без гражданства, а также формы для получения организациями и ИП разрешения на привлечение иностранных работников.

Источник: *Приказ МВД от 19.06.2017 № 392; Приказ МВД от 19.06.2017 № 390; Приказ МВД от 19.06.2017 № 391.*

Утверждены следующие формы:

- заявление о выдаче работодателю

или заказчику работ (услуг) разрешения на привлечение и использование иностранных работников;

- разрешение на привлечение и использование иностранных работников;

- разрешение на работу иностранному гражданину и лицу без гражданства;

- разрешение на работу иностранцу-высоквалифицированному специалисту.

Также обновлен бланк трудового патента для безвизовых иностранцев.

Новые формы вступили в силу с 24.07.2017 года. Прежние бланки,

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 29 (202) от 24.07.2017

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Утвержден план по устранению с 1 января 2018 года неэффективных налоговых льгот в Республике Карелия.

С 2017 года Правительство Карелии обрело новую стратегию — устранение неэффективных налоговых льгот.

Источник: *Распоряжение Правительства Республики Карелия от 30.06.2017 № 358р-П.*

В частности, планируется со временем:

- довести ставку транспортного налога до максимально возможной по законодательству РФ;
- отменить льготы по транспортному налогу и налогу на имущество для сельхозпроизводителей;
- увеличить ставки по налогу на имущество для лесозаготовливающих и лесоперерабатывающих предприятий;
- отменить льготы для предприятий электротранспорта, организаций, осуществляющих первичную и последующую переработку сельхозпродукции и лов и судовую переработку рыбы.

Неправомерное возмещение пособия по беременности и родам.

Для кого (для каких случаев): Для случаев хитрого возмещения декретных.

Документ: *Восточно-Сибирского округа от 29.06.2017 по делу № А33-19328/2016.*

Схема ситуации: Решила как-то одна ответственная работница спокойно ребёнка родить и уволилась со своей «каторжной» работы. Нервы, конечно, ей портить перестали, но возник вопрос: кто ей оплатит отпуск по беременности и родам? Не-много подумав, женщина нашла способ получить хорошие декретные за счёт ФСС.

Для выполнения своего плана она создала 9 марта ООО. Будучи единственным учредителем, 15 марта женщина приняла себя на работу директором. ООО есть, а денег-то у ООО нет. Надо ведь себе, как директору, зарплату выплатить (15 000 рублей за месяц). Женщина, как учредитель, внесла в кассу ООО немного денег. Из этих денег женщина, как директор, выплатила себе зарплату за март. И 24 апреля спокойно ушла в декретный отпуск.

Но ведь надо было апрельскую зарплату и декретные себе выплатить. Действовала по той же схеме: вносит в кассу ООО деньги, как учредитель, и выплачивает эти деньги себе, как директору, уходящему в декрет. Абсолютно «безденежная» операция. Деньги перешли из одного кармана в другой. А затем подала документы в ФСС на возмещение. ФСС провёл проверку и возмещать пособие отказался. Начались суды. Выяснились подробности, терзающие душу сомнениями. Ни до ухода женщины в декретный отпуск, ни после ООО хозяйственной деятельности не вело. Расходы оплачивались из заемных средств учредителя – самой женщины.

Суд даже озабочился здоровьем женщины – как могла «глубоко беременная женщина» возложить

**ТРАНСПОРТНЫЙ НАЛОГ: ПРАВИЛА РАСЧЕТА И УПЛАТЫ**

- Каков порядок исчисления и уплаты транспортного налога?
- Как отразить в налоговом учете плату в систему «Платон» для большегрузов?
- Какие есть нюансы заполнения декларации по транспортному налогу, а также особенности его уплаты физическими лицами, в частности, индивидуальными предпринимателями?

И ждем выход семинаров:

- **Новый закон о регистрации недвижимости: основные принципы.**
- **Оплата труда в бюджетных и казенных учреждениях.**

Смотрим на www.consulant-video.ru.

на себя тяжкий труд по организации и руководству ООО. Непонятно суду – то ли женщина нарушала закон, перетруждаясь и не заботясь о своём здоровье, то ли она ничего в этом ООО не делала.

Женщина пыталась отбиваться: «Ребята какое вам дело – есть прибыль или нет прибыли? Какое ваше дело – принимаю я на работу себя или кого ещё? Что за печаль у вас – кто и чем занимается?» На что суд ответил: «Мы тут, милая женщина, не о полномочиях учредителя или директора спорим. Спор возник о правомерности предъявления к зачёту расходов, которые вы хотите возместить за счёт ФСС. Разрешение этого спора не может ставиться в зависимость только от наличия у директора предприятия полномочий в сфере гражданско-правовых отношений».

Суд развил мысль: «Интересы сотрудника, имеющего право на получение пособий по государственному социальному страхованию, в данном случае не затрагивается. Работник ... получила пособия в общем размере 111 009,67 руб. В деле анализируется право общества на возмещение расходов». А то что эти декретные он сам себе выплатил – это вопрос другой. Эти расходы не будут возмещены ООО, потому что расходы эти непонятные и неправильные. На этом всё и кончилось.

Выводы и Возможные проблемы: Двойственная ситуация. С одной стороны, работник получил декретные и его права не нарушены. С другой стороны, эти декретные выплачены за счёт учредителя, которым работник сам и является. То есть женщина осталась без декретных и ФСС не виноват. «Она сама себя выскла» (Н.В. Гоголь, «Ревизор»). Строка для поиска в КонсультантПлюс: *«Неправомерное возмещение пособия по беременности и родам».*

Цена вопроса: Сумма пособий по беременности и родам, которые ФСС отказался возмещать.

**Расторжение предварительного договора.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев применения санкций по предварительному договору.

Документ: Постановление Арбитражного Суда Волго-Вятского округа от 21.06.2017 № Ф01-2117/2017 по делу № А43-28091/2015.

Схема ситуации: Общество (Арендодатель) и Предприниматель (Арендатор) заключили предварительный договор аренды нежилого помещения. Стороны договорились заключить основной договор в течение десяти рабочих дней с даты получения Арендодателем свидетельства о праве собственности на здание. Понятное дело – построили, зарегистрировали, в здании можно работать.

По предварительному договору Арендатор обязан выплатить Арендодателю обеспечительный взнос в общей сумме 219 000 рублей, который не подлежит возврату в случае отказа Арендатора-Предпринимателя от заключения основного договора. Арендатор-Предприниматель уплатил обеспечительный взнос и стал ждать новостей от Арендодателя.

Новостей все не было и не было. Тогда Арендатор-Предприниматель направил в адрес Арендодателя письмо о расторжении предварительного договора. Мол, слишком долго жду, существенно изменилась экономическая ситуация, верните обеспечительный взнос. На что Арендодатель ответил, что нет оснований для расторжения договора и возврата обеспечительного взноса. Через 4 месяца после обмена письмами, Арендодатель зарегистрировал-таки право собственности на возведенный объект недвижимости. Но, как оказалось, Арендатор-Предприниматель об этом радостном событии не узнал.

Спустя еще 3 месяца терпение у Арендатора-Предпринимателя совсем закончилось, и он вновь заявил о расторжении предварительного договора. Это была попытка расторжения в связи с длительностью неисполнения Арендодателем обязательств по открытию центра. Также Арендатор-Предприниматель попросил вернуть обеспечительный платеж. Арендодатель же сообщил, что Арендатор-Предприниматель сам нарушил срок заключения основного дого-

вора аренды. Тем самым Арендатор-Предприниматель отказался от заключения основного договора. А в этом случае, согласно предварительному договору, обеспечительный взнос не возвращается.

Тогда Арендатор-Предприниматель пошел в суд с иском о расторжении предварительного договора аренды и взыскании 219 600 рублей обеспечительного взноса. Суды первых двух инстанций в удовлетворении требований отказали, но кассационный суд вернул дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции. При новом рассмотрении суд удовлетворил требования Арендатора-Предпринимателя в части возврата обеспечительного взноса. И вот почему.

Когда Арендатор-Предприниматель второй раз заявил об отказе от предварительного договора в связи с длительностью неисполнения Арендодателем обязательств по открытию центра, право собственности Арендодателя уже было зарегистрировано. Но Арендатор-Предприниматель об этом не знал. Напротив, Арендодатель, завершив строительство, не известил Арендатора-Предпринимателя о необходимости принять помещение после открытия центра, а должен был это сделать. Ведь обязанность эта была предусмотрена предварительным договором аренды. Кроме того, можно было после получения письма от Арендатора-Предпринимателя, о расторжении предварительного договора, вспомнить, наконец-то, про свои обязательства. Арендодатель мог бы обрадовать Арендатора-Предпринимателя, сказать, мол, заезжай, дорогой друг, центр построен. Но нет, Арендодатель, видимо, хотел оставить у себя обеспечительный взнос и виноватым выставить Арендатора-Предпринимателя.

Выводы и Возможные проблемы: Интересный манёвр. Заложить в договор санкции, а потом (нарочно или случайно) сделать всё, чтобы вторая сторона под эти санкции попала. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Расторжение предварительного договора».

Цена вопроса: Санкции по предварительному договору.

**Работаем в системе
КонсультантПлюс****Защищаем свою «ласточку» от шутников.**

Задача: Лето, пора каникул... Даже весьма суровый температурный режим не уменьшает желание детей проводить круглые сутки во дворе. И это прекрасно. Только вот под окнами стоят

автомобили — причем не только жильцов, но и их гостей. А в голову детям прийти может все, что угодно. Например, во времена моего бурного детства мы прыгали на капот машины и скатывались с него. И это было весело. Но только нам, а не владельцу «железного коня». И было это много лет назад. Сейчас машины делают менее прочными, чем советские «Волги», так что шанс получить вмятину или образец детского творчества с помощью баллончика с краской очень реален.

Давайте посмотрим, как действовать, если автомобиль поврежден не из-за ДТП, а из-за вандализма третьих лиц.

Решение: выбираем профиль «Универсальный». В строку **Быстрого поиска** введем запрос «повреждение автомобиля».

Первым результатом поиска будет, конечно, КоАП. Но нам нужна консультация.

А вот третьим результатом поиска будет статья из *Азбуки права «Что делать при повреждении автомобиля третьими лицами?»*. Это пошаговая инструкция для владельца автомобиля, попавшего под руку кому-либо: детям ли, пьяному гражданину асоциального поведения или мстительному соседу, которому надоело слушать звук Вашей дрели в девять утра по выходным. В статье приведены ссылки на законодательство, которыми Вы сможете при необходимости оперировать.

А четвертым результатом поиска будет *форма заявления*, которую Вы должны будете предоставить в полицию. Так что можно будет ее передать в Word, вписать обстоятельства дела и отдать в территориальный правоохранительный орган.

Вывод: С помощью системы КонсультантПлюс мы быстро нашли ответ на наш вопрос. Распечатайте и положите в бардачок машины — вдруг пригодится?

**Договор, действие которого не прекращено.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев заключения двух договоров на один предмет.

Документ: Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 04.07.2017 № Ф09-3539/17 по делу N А76-17077/2016.

Схема ситуации: Организация в качестве покупателя заключила договор поставки дробилки стоимостью 7 920 000 рублей и перечислила Поставщику, согласно договору, предоплату 1 000 000 рублей. Потом, видимо, планы поменялись и ровно через месяц Организация заключила трехсторонний договор на покупку этого же оборудования у этого же Поставщика, только в лизинг. Соответственно, оплатить поставку дробилки должен был уже Лизингодатель, а наша Организация выступала по договору Лизингополучателем.

Вроде бы все гладко, НО! Через некоторое время, Поставщик оборудования направил в адрес Организации сообщение о готовности к отгрузке дробилки по первому договору и потребовал оплатить остальную часть ее стоимости (6 920 000). Организация ответила, что платить ничего не собирается, обязательства по оплате дробилки лежат на Лизинговой компании.

В ответ Поставщик предложил Организации расторгнуть первый договор и направить проект согла-

дельным вопросам, возникающим в судебной практике.

Верховный Суд РФ представил третий обзор судебной практики в 2017 году.

"Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2017)".

В документе рассмотрена практика разрешения споров:

- в сфере договорных, обязательственных отношений,

- в связи с защитой права собственности и других вещных прав,

- споров в сфере оказания услуг управляющими организациями,

- в связи с реализацией владельцами транспортных средств права требования страхового возмещения;

- споров, связанных с защитой прав и законных интересов участников торгов,

- защитой прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации,

- с трудовыми и пенсионными отношениями,

- рассмотрены процессуальные вопросы,

- отражена практика применения законодательства о банкротстве,

земельного законодательства, законодательства о защите конкуренции, законодательства о налогах и сборах.

Также приводится обзор практики договорных органов ООН и Европейского Суда по правам человека,

а также даны разъяснения по от-

дельным вопросам, возникающим в судебной практике.

Порядок рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства не распространяется на порядок рассмотрения жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договора.

Письмо ФАС России от 30.06.2017 N РП/44748/17 "О направлении разъяснений по вопросам возможности применения положений статей 43, 51 - 51.2 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" к жалобам, рассматриваемым в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

ФАС России сообщает, что статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" предусмотрен специальный порядок рассмотрения жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров. Положения статей 43, 51 - 51.2 указанного закона регулируют порядок рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства и на случаи подачи жалоб в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции не распространяются.

ФАС России отмечает, что основной задачей антимонопольного ор-

гана при реализации полномочий, установленных статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, является оперативное пресечение нарушений. Из-за этого устанавливаются короткие сроки рассмотрения жалоб.

Также при применении статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлен ряд особенностей:

- необходимость уведомления неограниченного круга лиц, заинтересованных в участии в обжалуемых торгах;

- лица, участвующие в рассмотрении жалобы антимонопольным органом, вправе защищать свои права всеми способами, не запрещенными законом с учетом семидневного срока рассмотрения жалобы;

- возражения и дополнения к жалобе могут быть направлены не позднее чем за 2 рабочих дня до дня рассмотрения жалобы;

- установлен запрет на повторное обращение с жалобой заявителя, ранее отозвавшего эту жалобу.

По результатам рассмотрения жалобы, УФАС принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и, в случае признания жалобы обоснованной, принимает решение о необходимости выдачи предписания. Невыполнение в срок предписания антимонопольного органа образует состав административного правонарушения.

Выводы и Возможные проблемы: Откуда такая наивность? Люди работают с приличными деньгами, а элементарных вещей не знают. Прежде, чем заключать новый договор, нужно до конца разобраться со старым! Иначе вместо одной дробилки, придется оплатить две! Да плюс неустойки... Строка поиска в КонсультантПлюс: «Договор, действие которого не прекращено».

Цена вопроса: 1 000 000 рублей.