

**Расписание семинаров-тренингов
на август 2017 г.****Семинар-тренинг «Социальные пособия:
от оформления до выплаты»**

Семинар поможет Вам:

- разобраться в нюансах выплаты пособий в нестандартных ситуациях;
- правильно заполнить листок нетрудоспособности;
- рассчитать и выплатить пособие по временной нетрудоспособности;
- проанализировать основания для снижения размера пособия;
- правильно рассчитать пособие по беременности и родам;
- оформить отпуск по уходу за ребенком;
- назначить пособие совместителю с соблюдением всех нюансов;
- правильно рассчитать пособие по уходу за больным ребенком;

Дата проведения – 10 августа 2017 года.

**ПРОГРАММА ПОВЫШЕНИЯ
КВАЛИФИКАЦИИ КАДРОВИКОВ
Третий семинар-тренинг цикла
«Всё об отдельных категориях работников»**

В семинаре мы расскажем Вам, как:

- предоставить и оформить все положенные по закону льготы беременной сотруднице;
- учесть в кадровой политике права лиц с семейными обязанностями;
- грамотно взять на работу несовершеннолетнего работника;
- разобраться в особенностях труда руководителя предприятия;
- правильно оформить совместительство и совмещение;
- учесть требования законодательства при работе в штате водителя;
- верно исчислить надбавки и северный стаж при работе в районах Крайнего Севера и приравненных к нему местностях;
- грамотно предоставить иностранному работнику отпуск и рассчитать больничный лист.

Дата проведения – 17 августа 2017 года.

Все участники семинаров-тренингов получают
Рабочую тетрадь и именной Сертификат.Регистрация: (8142) 78-20-44, hotline@zakon.onego.ru
Место проведения – гостиница Онего Палас.**главная
книга****Пособие по уходу за детьми правомерно, только если у работника есть время на ребенка**

Если рабочий день родителя сокращен формально (например, всего на 5 минут), ФСС скорее всего откажет в возмещении расходов на выплату пособия работнику, который работает таким образом неполный рабочий день.

Источник: Определение ВС РФ от 18.07.2017 № 307-КГ17-1728.

Организация платила сотруднику,

работающему в режиме неполного рабочего времени, пособие по уходу за ребенком. В ходе выездной проверки, проведенной ФСС, выяснилось, что рабочий день сотрудника был всего на 5 минут меньше стандартного восьмичасового рабочего дня. Фонд признал расходы на выплату «детского» пособия необоснованными. Дело дошло до суда и Верховный Суд согласился с доводами проверяющих: пособие по уходу за ребенком выплачивается родителю, чтобы компенсировать заработок, утраченный из-за необхо-

www.glavkniga.ru

димости ухаживать за ребенком. При сокращении рабочего дня родителя на столь незначительный промежуток времени, речь идет уже не о компенсации, а о дополнительном материальном обеспечении, которое не должно возмещаться работодателю из средств Фонда.

Вернули излишне удержанный прошлогодний НДФЛ – уточненку по 6-НДФЛ сдавать не нужно

Если налоговый агент возвращает физлицу НДФЛ, излишне удержанный из доходов, полученных «физиком» в прошлых налоговых периодах, эту операцию нужно отразить в 6-НДФЛ за текущий период.

Источник: Письмо ФНС от 17.07.2017 № БС-4-11/13832@.

Например, налоговый агент во втором квартале 2017 года возвращает физлицу налог, удержанный в 2016 году. Сумма НДФЛ указывается по строке 090 «Сумма налога, возвращенная налоговым агентом» раздела 1 формы 6-НДФЛ за полугодие 2017 года. При этом в разделе 2 данную сумму отражать не нужно, равно как и не требуется сдавать уточненный расчет 6-НДФЛ за 2016 год. Сумму НДФЛ, подлежащую уплате в бюджет, следует уменьшить на сумму возврата. 2-НДФЛ за 2016 год по «физик», которому вернули переплату, придется уточнить.

В ПБУ «Учетная политика» внесены изменения

С 06.08.2017 года вступают в силу поправки в ПБУ 1/2008 «Учетная политика организаций». Установлено, что если федеральными стандартами не предусмотрен способ ведения бухучета по конкретному вопросу, можно разработать свой способ.

Источник: Приказ Минфина от 28.04.2017 № 69н.

Свой способ разрабатывается исходя из требований, установленных законодательством РФ о бухучете, федеральными и/или отраслевыми стандартами. Опирается нужно сначала на МСФО, а затем уже на федеральный и/или отраслевой стандарт. Организации, применяющие упрощенные способы бухучета, при отсутствии в федеральных стандартах способов ведения бухучета по конкретному вопросу вправе формировать учетную политику, руководствуясь исключительно требованием рациональности.

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 30 (203) от 31.07.2017

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Штрафы за нарушения правил охраны жизни людей на воде увеличились

В связи со все-таки наступившим летом повышены некоторые штрафы за административные нарушения на воде.

Источник: Закон Республики Карелия от 25.07.2017 № 2142-ЗРК.

Теперь за первое нарушение физлицо платит 2-4 тысячи рублей, должностное лицо — 3-8 тысяч рублей, юрлицо — 8-15 тысяч рублей.

Повторное нарушение карается штрафами соответственно 5 тысяч, 10 тысяч и 15 тысяч рублей.

Прежде чем ехать купаться или на рыбалку, еще раз перечитайте правила!

Безвозмездно полученные денежные средства

Для кого (для каких случаев): Для случаев странных схем продаж автомобилей.

Документ: Постановление Арбитражного Суда Поволжского округа от 03.07.2017 № Ф06-22148/2017 по делу N А55-17855/2016.

Схема ситуации: Налоговая инспекция при проверке, нашла схему работы у одного продавца автомобилей. Продавец периодически получал на свой расчетный счет деньги от трех организаций. В платёжных поручениях указывалось назначение платежа «За автомобиль». Также периодически Продавцу поступали гарантийные письма от этих трех организаций с просьбой отгрузить автомобиль конкретной марки конкретному физическому лицу. В гарантийном письме указывался срок оплаты, которую организация произведёт за это физическое лицо. Через два-три дня Продавцу поступало от этой организации письмо о зачёте. В зачётном письме сообщалось, что ранее перечисленные суммы необходимо считать оплатой за конкретное физическое лицо.

Если коротко, то автомобили продавались физическим лицам, а оплачивала эти покупки одна из трех организаций. Налоговую Инспекцию удивил такой «крюк» при продаже автомобилей, и она стала копать глубже. Была заказана экспертиза почерка по подписям в гарантийных письмах от трех организаций. Оказалось, что эти письма подписаны не директорами этих организаций, а неустановленными лицами, которые подделывались под подписи директоров.

Стали проверять бухгалтерию организаций, от которых шли деньги и письма. Оказалось, что организации денег от физлиц не получали. Куда же несли свои деньги покупатели автомобилей?

При покупке автомобиля физлица заключали с Продавцом договор с условием, что свой автомобиль они получают только после его оплаты. А 221 покупатель получил свой автомобиль фактически без его оплаты, их потом организации оплатили. Налоговая Инспекция допросила 71 покупателя ав-

**НОВЫЙ ЗАКОН О РЕГИСТРАЦИИ НЕДВИЖИМОСТИ: ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ**

В семинаре рассматриваются вопросы:

- Основные принципы регистрации прав на недвижимость по новым правилам.
- Первые результаты введения новшества.
- Уже сложившаяся за это время судебная практика.

Семинар ведет член рабочей группы по подготовке реформы ГК РФ.

Смотрим на www.consulant-video.ru.

томобилей. И покупатели показали, что наличные деньги за них исправно заносили в кассу Продавца автомобилей. И тут что-то непонятное получается: допросив 71 покупателя, Налоговая Инспекция не нашла никаких письменных доказательств того, что эти покупатели платили деньги в кассу Продавца. Получается, что ни чеков, ни приходных кассовых ордеров от Продавца у допрошенных покупателей не осталось? Или это были чеки и приходные кассовые ордера не от Продавца автомобилей?

Как бы там ни было, но по результатам проверки Налоговая Инспекция решила, что покупатели оплачивали автомобили в кассу Продавца. Деньги, которые поступали на расчетный счет от организаций были признаны безвозмездно полученными средствами. По этим «дармовым» деньгам было начислено более 18 миллионов рублей налогов и пеней. Пришлось в этом деле разбираться судам.

И суды подвергли сомнению, одно за другим, все доказательства ИФНС. Опрошены были лишь 71 покупатель из 221? Почему не опросили всех? Это неправильно! Письменные доказательства получения наличных денег Продавцом есть? Нет! А одних протоколов допроса покупателей мало. Экспертиза по почеркам была проведена с нарушениями. Не все образцы почерка использовались при проверке. Поэтому результаты экспертизы вызывают сомнения у суда. Кроме того, откуда менеджеры Продавца могли знать, что подписи поддельные? Они ведь были очень похожими.

Автомобили отгружены физлицам. Оплата получена от трех организаций. Какие претензии к Продавцу? Товар отдал – деньги получил! Остальные вопросы уже не к нему. Отменили суды всё, что Налоговая Инспекция начислила своим непосильным трудом Продавцу.

Выводы и Возможные проблемы: В сложных схемах продаж Налоговая Инспекция может какую-то часть денег внезапно признать безвозмездно полученными. И начислить на них кучу налогов с пенями. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Безвозмездно полученные денежные средства».

Цена вопроса: Более 18 миллионов рублей.

**Преступные действия работника**

Для кого (для каких случаев): Для случаев совершения преступлений работниками организации.

Документ: Постановление Арбитражного Суда Восточно-Сибирского округа от 27.06.2017 № Ф02-2682/2017 по делу № А58-6767/2015.

Схема ситуации: ИП (Арендодатель) и ООО (Арендатор) заключили договор аренды нежилого помещения. В договоре было предусмотрено право Арендатора на односторонний отказ. Для этого нужно было уведомить Арендодателя за 10 дней до расторжения. Все было хорошо, пока не случился пожар. В результате пожара выгорело все помещение, в связи с чем Арендатор не смог пользоваться им по назначению и отказался от договора аренды.

В рамках уголовного дела было установлено, что тёмной-тёмной ночью в магазин Арендатора, расположенном в арендованном помещении, проникли два злодея – гражданин и гражданочка. Гражданочка активно подстрекала гражданина на кражу и поджог, и даже очень пособничала. Злодеи совершили кражу и подожгли помещение магазина.

Внезапно выяснилось, что гражданочка была действующим работником Арендатора. Узнав это, Арендодатель огорчился: «Я к ним со всей душой, а их работники меня же и поджигают!» Арендодатель потребовал с Арендатора оплатить задолженность по арендной плате в размере 528 000 рублей, договорную неустойку в размере 11 616 рублей, и убытки в размере 13 573 751 рублей 83 копеек.

Арендатор платить отказался, мол помещением не пользуемся с такого-то числа, надлежащим образом уведомили о расторжении договора. А убытки – не наша вина. «Не сторож я работнику своему».

Тогда Арендодатель обратился в суд с иском требованием взыскать с Арендатора все эти суммы, поскольку Арендатор, воспользовавшись правом одно-

стороннего отказа от договора аренды, действовал недобросовестно, игнорируя возложенные на него договором обязанности. И вообще, пожар в арендованном помещении явился результатом преступных действий работника Арендатора (набрал, понимаешь, работничков), а не следствием обстоятельств непреодолимой силы.

Суд принялся разбираться в обстоятельствах дела и установил, что всё сгорело не из-за того, что Арендатор наплевал на свои обязанности по поддержанию арендованного помещения в исправном состоянии. Арендатор принял меры по организации охраны помещения магазина. Арендатор соблюдал правила пожарной безопасности, магазин был оснащен пожарной и охранной сигнализацией. Арендатор заключил договор на охрану магазина с ФГУП «Охрана» МВД России.

А то что работник Арендатора подстрекал на преступление и пособничал его совершению, так он делал это явно не в рамках своих служебных обязанностей. В служебных обязанностях работника, совершившего преступление, ничего не сказано про обязанности совершать кражи и поджоги. Так что, не имеется оснований возлагать ответственность на Арендатора за действия его работника.

И за что взыскивать арендную плату? Фактически помещение после пожара не использовалось из-за разрушения. А значит, нет обязанности по уплате арендных платежей и неустойки по договору у Арендатора.

Выводы и Возможные проблемы: Если работник совершил преступление не в рамках исполнения служебных обязанностей, то работодатель ответственность за эти безобразия не несёт. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Преступные действия работника».

Цена вопроса: 13 миллионов рублей.

Расширен перечень полномочий, реализуемых органами исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющими региональный государственный жилищный надзор

Федеральный закон от 26.07.2017 № 209-ФЗ "О внесении изменений в

статьи 23.48 и 23.55 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Полномочия по привлечению к административной ответственности за необоснованный отказ или уклонение организации, обязанной осуществлять установку, замену, эксплуатацию приборов учета используемых энергетических ресурсов, от заключения соответствующего договора и/или от его исполнения, переданы органам исполнительной власти субъектов РФ, ответственным за региональный государственный жилищный надзор.

Работаем в системе КонсультантПлюс



Комиссия банка и УСН: учитывать или нет?

Задача: Очень удобно, когда сотрудник сам берет себе билеты на транспорт в командировку. Он выберет себе хорошее место и наиболее подходящее время отъезда с учетом семейных об-

стоятельств и производственной необходимости. И так как электронные платежи развиваются семимильными шагами, вполне может оплатить билет личной банковской картой. А банк может за операцию взять комиссию. И конечно, организация расходы сотруднику компенсирует. А вот у бухгалтера может возникнуть вопрос, если он применяет УСН «доходы—расходы» на предприятии: можно ли эту комиссию учитывать в расходах?

Давайте найдем ответ на этот вопрос с помощью системы КонсультантПлюс.

Решение: выбираем профиль «Бухгалтерия и кадры». В строку Быстрого поиска введем запрос «комиссия оплата картой УСН».

Первым результатом поиска будет **Консультация эксперта** на эту тему, выпущенная в июле этого года. В ней дается не только ответ на вопрос, но и правовое обоснование. И если вы «на всякий случай» решили не учитывать комиссию в расходах, то были абсолютно правы.

Вывод: Меньше ошибок — меньше внимания со стороны ИФНС. С помощью системы КонсультантПлюс мы быстро нашли ответ на наш вопрос.

А если Вы решили принимать оплату за свои товары или услуги банковской картой, за что банк опять-таки возьмет комиссию, рекомендуем для организации правильного ее учета обратиться к **Практическому пособию по УСН из Путеводителя по налогам**.



Убытки от поставки некачественного товара

Для кого (для каких случаев): Для случаев появления убытков из-за некачественного товара.

Документ: Постановление Арбитражного Суда Уральского округа от 04.07.2017 № Ф09-3623/17 по делу № А50-22518/2016.

Схема ситуации: Трубы, поставленные по договору, оказались некачественными. Суд постановил: Покупателю вернуть деньги, а Поставщику — бракованный товар.

Казалось бы, на этом всё – разошлись и забыли друг про друга. Ан нет! Покупатель снова пошел в суд с требованием о возмещении убытков – более 11 миллионов рублей: около 9 миллионов – это разница в цене бракованных труб и новых труб, купленных у другой компании; более 2 миллионов – это расходы на монтаж/демонтаж бракованных труб; более 35 тысяч рублей – это расходы по доставке.

Поставщик буквально «встал на дыбы», как так? На суде Покупатель выбрал такой способ защиты как отказ от договора поставки и возврат уплаченных денег. Поэтому Покупатель не может, получив деньги назад, требовать ещё и замены товара. А раз требования о замене товара после выбраковки не было, то и право на взыскание убытков (ст. 520 ГК РФ) у Покупателя не возникло!

А что суды? Во-первых, факт некачественной поставки труб установлен вступившим в законную силу судебным актом и не требует доказывания. Во-вторых, назначение и технические характерис-

тики, бракованных и заново купленных труб, аналогичны. Трубы имеют одинаковое назначение, трубы имеют одинаковый наружный диаметр и толщину стенки, трубы имеют одинаковое материальное исполнение – сталь.

В-третьих, бракованные трубы не могли быть использованы Покупателем по назначению и должны были быть возвращены Поставщику по соглашению о расторжении договора. Из-за брака пришлось заново проводить монтаж качественных труб, а значит правомерно считать убытками расходы по монтажу некачественных труб, их демонтажу и приведению их к габаритам для транспортировки.

В-четвёртых, новый договор поставки труб с другой компанией заключен после составления актов о том, что первая поставка оказалась неудачной.

В-пятых, факт расходов Покупателя по возврату некачественного товара Поставщику доказан.

В-шестых, доказательств необоснованного завышения цены на новые трубы нет.

Доводов достаточно, чтобы требование о взыскании убытков было удовлетворено всеми судами.

Выводы и Возможные проблемы: Поставка некачественного товара не заканчивается расторжением договора и возвратом денег Покупателю. С нерадивого Поставщика могут взыскать и убытки. За всё, что натерпелись от некачественного товара. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Убытки от поставки некачественного товара».

Цена вопроса: 11 миллионов рублей. Это кроме возврата денег за некачественный товар.

В три раза повышен «долговой порог» для выезда за границу

Внесены изменения в процедуру введения временных ограничений на выезд из РФ граждан, имеющих долги. Минимальная сумма долга, при наличии которого могут запретить выезжать за границу, увеличена в три раза. Правда, эта поправка коснется не всех.

Источник: Федеральный закон от 26.07.2017 № 190-ФЗ.

Сейчас судебный пристав вправе вынести постановление о временном ограничении на выезд гражданина из России, если сумма его долга превышает 10 тысяч рублей. По новым правилам, отказать в выезде за границу гражданину смогут в случае, когда сумма его задолженности по исполнительному документу составляет 30 тысяч рублей и более.

Впрочем, повышенный «выездной порог» будет действовать не бесконечно. Если гражданин в течение двух месяцев после окончания срока для добровольного исполнения требований (этот срок составляет 5 дней со дня получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства) не погасит долг, сумма минимальная долга, не позволяющая выехать за рубеж, опять бу-

дет снижена до 10 тысяч рублей.

Кроме этого, старый десятилетний лимит сохранится для долгов по алиментам, по выплате компенсации за причинение вреда здоровью и вреда в связи со смертью кормильца и по возмещению имущественного ущерба и/или морального вреда, причиненных преступлением.

Новые правила начнут действовать с 01.10.2017 года.

Принят очередной пакет поправок в Гражданский кодекс РФ

Федеральный закон от 26.07.2017 № 212-ФЗ "О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Скорректированы и дополнены положения ГК РФ, в том числе о залогах, кредитах, факторинге, банковских вкладах, счетах и расчетах, введен новый вид договора "условное депонирование (эскроу)".

Поправки носят концептуальный характер, вводятся новые подходы к регулированию отдельных видов договоров.

Скорректированы нормы Кодекса о займе с учетом сторон договора и его целей. Предусматриваются

положения, направленные на защиту интересов граждан-потребителей. Снижена сумма по договору займа между гражданами, который должен быть заключен в письменной форме, - теперь это сумма, превышающая 10 000 рублей (ранее, если сумма займа не менее чем в 10 раз превышала МРОТ).

Уточнен предмет договора финансирования под уступку денежного требования (договору факторинга), конкретизированы права финансового агента (фактора) на суммы, полученные от должника, с учетом целей уступки денежного требования.

Часть внесенных поправок коснулась договоров банковского счета. Так уточнены общие положения о банковском счете, положения о совместном, номинальном счете и счете эскроу. Установлены особенности правового регулирования специальных видов счетов (банковского счета в драгоценных металлах и публичного депозитного счета).

ГК РФ дополняется главой 47.1 "Условное депонирование (эскроу)".

Закон вносит поправки в другие законодательные акты.

Федеральный закон вступает в силу с 1 июня 2018 года.