

**Расписание семинаров-тренингов  
на сентябрь 2017 г.****ПРОГРАММА ПОВЫШЕНИЯ  
КВАЛИФИКАЦИИ КАДРОВИКОВ  
Четвертый семинар-тренинг цикла  
«Всё об увольнении»**

В семинаре мы расскажем Вам, как:

- избежать последствий, которые могут грозить работодателю за неправильное увольнение работников;
- соблюсти интересы обеих сторон при расторжении трудового договора по соглашению сторон;
- сформировать четкий алгоритм действий при окончании срочного трудового договора с работником;
- учесть все тонкости при увольнении работников по собственному желанию;
- грамотно уволить работника по инициативе работодателя;
- оформить увольнение, если сотрудник умер или пропал без вести;
- безболезненно прекратить трудовые отношения с сотрудником при неудовлетворительных результатах испытательного срока;
- уволить иностранного работника в соответствии с трудовым и миграционным законодательством.

Дата проведения – 28 сентября 2017 года.

**Семинар-тренинг «Платим работнику:  
доплаты и компенсации»**

В семинаре мы расскажем Вам, как:

- корректно рассчитывать выплаты разных видов и без ошибок облагать их налогами и взносами;
- правоммерно учесть гарантийные выплаты работнику для целей налогообложения;
- должным образом выплачивать компенсации работникам;
- по всем правилам производить доплаты за работы в особых условиях;
- безошибочно производить выплаты социального характера.

Дата проведения – 14 сентября 2017 года.

Все участники семинаров-тренингов получают  
Рабочую тетрадь и именной Сертификат.

Регистрация: (8142) 78-20-44, [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru)

Место проведения – гостиница Онего Палас.

**главная  
книга****Декларация по налогу на имущество:  
как указывать код основного средства.**

Строка 040 раздела 2.1 новой декларации по налогу на имущество организаций содержит 12 знакомест, что соответствуют структуре кодов основных средств по ОКО-Ф2, действующему с 01.01.2017 года. ФНС разъяснила, как заполнить эту строку в случае, когда ОС был присвоен код согласно старому ОКОФ.

Источник: Письмо ФНС от 24.08.2017 № БС-4-21/16786@.

Как известно, в старом классификаторе коды состояли всего из 9 знаков, да и группировка цифр в коде была иной. В связи с этим, Налоговая служба рекомендует при заполнении строки 040 в отношении ОС с девятизначным кодом вписывать цифры кода слева направо, начиная с первого (левого) знакоместа, и не обращать внимание на разделители в виде точек. В трех оставшихся незаполненными знакоместах в пра-

[www.glavkniga.ru](http://www.glavkniga.ru)

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 36 (209) от 11.09.2017 г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru). Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».

вой части поля следует проставить прочерки.

Строка 040 раздела 2.1 расчета по авансовому платежу по налогу на имущество заполняется по тем же правилам.

**Информацию о банковских счетах должника взыскатель может получить в ИФНС.**

Если у взыскателя есть на руках исполнительный лист с неистекшим сроком предъявления к исполнению, он вправе направить в ИФНС запрос на получение сведений о банковских счетах должника.

Источник: Письмо ФНС от 24.07.2017 № СА-4-9/14444@.

Т.к. информация о банковских счетах является конфиденциальной, важно соблюсти все требования при направлении запроса в инспекцию. В противном случае отказ ИФНС гарантирован.

Запрос о предоставлении сведений о расчетных счетах должника и денежных средствах на них может быть оформлен в письменном виде на бланках установленной формы и направлен в инспекцию фельдсвязью, почтой, курьером или нарочным. Также запрос может быть передан в ИФНС в электронном виде по ТКС с реквизитами, позволяющими идентифицировать факт обращения пользователя в инспекцию.

Если запрос направляется юрлицом, то подпись должностного лица, имеющего право направлять запросы в ИФНС, подтверждается печатью компании. При направлении запросов по ТКС подпись должностного лица подтверждается ЭЦП.

В качестве основания, нужно указать положение федерального закона, устанавливающего право пользователя на получение конфиденциальной информации. Также указывается цель, связанная с исполнением пользователем определенных законом обязанностей, для которых ему необходима информация. К запросу нужно приложить либо подлинник исполнительного листа, который сотрудник инспекции после фиксации наличия вернут взыскателю, либо копию исполнительного листа заверенную нотариусом или судом.

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 36 (209) от 11.09.2017

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

**НАЛОГОВЫЕ РИСКИ, РАСТОРЖЕНИЕ  
ГОСКОНТРАКТА И ОБЗОР СУДЕБНОЙ  
ПРАКТИКИ.**

На сайте Видео.Консультант появились новые видео-семинары. На этой неделе любой специалист найдет для себя на нашем портале полезную информацию.

Для бухгалтера и руководителя предприятия мы выпустили семинар «Автоматизированные системы налогового контроля».

Рассматриваются вопросы:

- Как работает автоматизированная система налогового контроля СУР АСК «НДС-2», применяемая в настоящее время в ФНС?
- Каковы цели введения автоматизированных систем контроля в работе ФНС?
- Какие факторы учитываются при присвоении статуса риска налогоплательщику?
- Какие документы об этой системе можно найти в открытом доступе?

Специалисту по госзакупкам и руководителю предприятия, обслуживающего контракты по 44-ФЗ, мы рекомендуем видео-семинар «Одностороннее расторжение госконтракта» от руководителя направления самой популярной площадки для проведения электронных торгов «Сбербанк-АСТ».

Лектор рассказывает:

**Несовпадение даты подписания  
договора.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев несовпадения дат подписания договора.

Где посмотреть документы: в СПС Консультант-Плюс, ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 16.08.2017 № Ф09-4436/17 ПО ДЕЛУ N А07-20428/2016.

Схема ситуации: Организация выступила Поручителем по одному договору поставки. Через какое-то время Организация ликвидировалась в форме присоединения к другой Фирме. Фирма приняла на себя обязательства вливающей в неё Организации и стала разбираться с ними. Вот тут и всплыл договор поручительства. Оказалось, что договор поручительства подписан датой на два месяца раньше, чем дата создания (дата регистрации в ЕГРЮЛ) Организации. То есть на момент подписания договора поручительства Организации ещё в природе не было! Она должна была появиться только через два месяца. Не иначе машиной времени кто-то в Организации воспользовался.

И Фирма взяла непонятный договор и обратилась в суд с требованиями: признать договор поручи-

- В каких случаях предусмотрено расторжение контракта в одностороннем порядке?
- Кто и каким способом может расторгнуть контракт?
- Какой порядок расторжения и уведомления должен быть соблюден?
- Есть ли особенности действий заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя)?
- Может ли наступить ответственность за неправильное расторжение контракта?

Юристу же будет интересен «Обзор судебной практики за первое полугодие 2017 года». В частности разбираются знаковые дела, разрешенные Верховным Судом РФ, в области гражданского права:

- Дело о незарегистрированной аренде (Определение ВС РФ от 16.02.2017 по делу N 309-ЭС16-14273).
- Дело о залоге (Определение ВС РФ от 24.01.2017 по делу N 310-ЭС16-14179).
- Дело о понуждении к действию (Определение ВС РФ от 30.01.2017 по делу N 305-ЭС16-14210).
- Дело о праве собственности на землю под многоквартирным домом (Определение ВС РФ от 24.01.2017 по делу N 305-КГ16-10570)

Смотрим на [www.consulant-video.ru](http://www.consulant-video.ru).

тельства недействительным и само поручительство признать ничтожной сделкой.

И возможно, что этот заход у Фирмы прокатил бы. Но суды, изучая спорный договор, заметили одну неувязочку: «В тексте договора присутствовали сведения об ИНН, а также при подписании договора на его страницах проставлялась печать. Указанные в тексте договора ИНН, а также ИНН и ОГРН в печати ... соответствуют данным ЕГРЮЛ». Выходило, что за два месяца до регистрации Организации в ЕГРЮЛ кто-то уже знал и её ИНН, и другие реквизиты. Как так могло получиться?

Гипотезу применения машины времени суды, почему-то, рассматривать не стали. Суды, почему-то, выбрали другой вариант. Скучный и неинтересный. «Суды пришли к выводу о том, что фактическая дата подписания договора не соответствует дате, указанной в договоре... Несовпадение даты подписания договора и даты, указанной в его правом верхнем углу, само по себе не свидетельствует о наличии оснований для признания данного договора недействительным...». То ли случайно, то ли намеренно, но в договор вкралась ошибка. Не ту дату поставили. Отсюда и все трудности.

Продолжение см. на стр. 2



Начало см. на стр. 1

**Выводы и Возможные проблемы:** Часто всплывает вопрос: какую дату считать моментом вступления договора в силу: указанную в верхнем правом углу или ту, что стоит внизу последней страницы? Вопрос важен с точки зрения определения срока действия договора, а это в свою очередь позволит пра-

вильно рассчитать пеню. Можно посоветовать внимательнее относиться к датам, указанным в договоре, например, четко указывать, с какого момента он вступает в силу. Строка для поиска в Консультант-Плюс: «Несовпадение даты подписания договора».

**Цена вопроса:** Сумма договора, в котором расходятся даты.

### Ненадлежащее качество товара не подтвердилось.

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев выявления дефектов в поставленных товарах.

**Где посмотреть документы:** в СПС Консультант-Плюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ 17.08.2017 N Ф07-7691/2017 ПО ДЕЛУ N А26-8051/2016.**

**Схема ситуации:** Два предприятия заключили договор поставки. При приемке товара Покупатель обнаружил недостаток у товара и известил об этом. Поставщик направил представителя для осмотра и приемки товара по качеству. В итоге ненадлежащее качество товара не подтвердилось. И Поставщик обратился с иском в суд о возмещении убытков, связанных с расходами на выезд его представителя, и процентов, начисленных в соответствии со статьей 317.1 ГК РФ. Сумма вылилась в 55 935 рублей 02 коп.

Суды трех инстанций отказали Поставщику в требованиях, ибо с точки зрения ГК РФ – это вовсе не убытки и не упущенная выгода. В договоре есть пункт, обязывающий Поставщика направлять своего представителя для составления акта и дальнейшей приемки товара.

Таким образом, Поставщик действовал в рамках обычной хозяйственной деятельности, предусмотренной договором, и ни о каких убытках речь идти не может.

**Выводы и Возможные проблемы:** Покупатели замордуют Поставщиков – как начнут вызывать по поводу и без повода. И будут представители Поставщика мотаться туда-сюда. Надо вставлять в договор пункт о возмещении расходов для случая, если дефекты товара не подтвердятся.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Ненадлежащее качество товара не подтвердилось».

**Цена вопроса:** Расходы на проезд представителя Поставщика для совместной приемки товара.

### Работаем в системе КОНСУЛЬТАНТПЛЮС



### Отправляем работника на военные сборы без ущерба для организации.

**Задача:** Началась осенняя кампания по проведению военных сборов. Для работодателя это непростой период — и сотрудника не отпустить нельзя, и предприятию нужно временно закрыть «дырку» в производственном процессе... да и с соблюдением государственных гарантий работодателю возникают проблемы. А именно — с возмещением среднего заработка и всех начисляемых на него налогов/взносов. Средний заработок-то военный комиссариат возмещает, а вот в компенсации страховых взносов нередко отказывает. И что делать? Получается, что организация теряет работника не по своей воле, но за свой счет. Неправильно это!

Давайте полностью рассмотрим ситуацию, когда работодателю пришел вызов работника на военные сборы. И найдем порядок действий в системе КонсультантПлюс.

**Решение:** Выбираем профиль «Бухгалтерия и кадры». В строке **Быстрого поиска** набираем «*сотрудник призван на военные сборы*».

Первым результатом поиска будет статья «*Работник призван на военные сборы*» из журнала «*Практический бухгалтерский учет*». В ней дается пошаговая инструкция с правовым обоснованием:

- Какие санкции последуют, если организация, получив повестку на работника, его о ней не уведомила?
- Как кадровику оформить отсутствие работника на рабочем месте?
- Что делать, если у работника во время сборов запланирован ежегодный оплачиваемый отпуск?
- Как рассчитать сумму среднего заработка, выплачиваемого работнику за время пребывания на сборах?
- Какие налоги и взносы начислить на эту выплату?
- Как взыскать с военного комиссариата полную сумму выплат?

И даже в этой статье автор с грустью признает, что военный комиссариат часто страховые взносы, начисленные на средний заработок, компенсировать отказывается. Однако есть судебная практика — и в статье даже приводятся конкретные судебные решения. Это Дальневосточный и Уральский федеральные округа — а нам бы что-нибудь родное, Северо-Западное... а еще лучше — Карельское!

И эти дела мы также можем найти в системе КонсультантПлюс! Давайте выйдем в упоминаемое в статье **Постановление Правительства РФ от 01.12.2004 N 704**. А в нем — подпункт 5 пункта 2 о компенсации расходов организации. Наждем напротив подпункта 5 знак дополнительной информации к абзацу. В разделе **Решения высших судов** из раскрывшегося списка документов мы увидим **Определение ВАС РФ от 28.12.2012 N ВАС-17305/12 по делу N А26-493/2012** о споре между Военным комиссариатом г. Петрозаводска и ОАО «Кондопога». И, открыв историю рассмотрения дела, увидим весь ход событий — от Арбитражного суда Республики Карелия до ВАС РФ. И что суд принял сторону работодателя в этом вопросе.

**Вывод:** с помощью системы КонсультантПлюс мы быстро нашли аргумент для возмещения расходов!



### В результате собственного недобросовестного поведения

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев устных договоренностей.

**Где посмотреть документы:** в СПС Консультант-Плюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 21.08.2017 N Ф09-3745/17 ПО ДЕЛУ N А07-10795/2016.**

**Схема ситуации:** Сельскохозяйственная Организация задолжала своему партнеру. И вроде бы, на словах, разрешила ему забрать в уплату долга своё зерно прямо с полей. Что и сделал партнер.

В итоге Сельскохозяйственная Организация заявила, что урожай у нее украден и через гражданский иск взыскала с вора свои убытки 2 662 400 рублей — стоимость зерна, проценты за пользование чужими денежными средствами 317 045 рублей, судебные расходы в сумме 75 000 рублей.

Партнер, который превратился в вора, попытался встречным иском взыскать свои расходы в сумме

125 736 рублей, связанные с уборкой урожая. Расходы в сумме 75 477 рублей, связанные с хранением зерна на элеваторе. Расходы в сумме 75 677 рублей, связанные с перевозкой зерна с поля на элеватор. Однако, суд постановил: «В удовлетворении встречного требования отказать, так как указанные расходы понесены в результате собственного недобросовестного поведения».

**Выводы и Возможные проблемы:** Возможно, это хитрый ход сельхозпроизводителя: «уборка урожая, его доставка и хранение за чужой счет». А возможно, просто нужно обратить внимание: 1) Устные договоренности (даже при наличии свидетелей) к делу не пришьешь, 2) Расходы, понесенные в результате собственного недобросовестного поведения, не взыщешь. Строка для поиска в Консультант-Плюс: «В результате собственного недобросовестного поведения».

**Цена вопроса:** Сумма договоренности. Ибо «верьте слову, заверенному подписью и печатью».

### ФНС России представлен обзор судебной практики по вопросам получения необоснованной налоговой выгоды путем формального дробления бизнеса.

**Письмо ФНС России от 11.08.2017 N СА-4-7/15895@ «О направлении обзора судебной практики, связанной с обжалованием налогоплательщиками ненормативных актов налоговых органов, вынесенных по результатам мероприятий налогового контроля, в ходе которых установлены факты получения необоснованной налоговой выгоды путем формального дробления бизнеса и искусственного распределения выручки от осуществляемой деятельности на подконтрольных взаимозависимых лиц»**

Признаками применения схемы дробления бизнеса, по мнению ФНС, могут выступать такие обстоятельства, как:

- дробление производственного процесса между несколькими лицами, применяющими спецрежимы (ЕНВД или УСН), вместо исчисления и уплаты НДС, налога на прибыль и налога на имущество основным участником, осуществляющим реальную деятельность;
- налогоплательщик, его участники, должностные лица или лица, осуществляющие фактическое управление деятельностью схемы, являются выгодоприобретателями от ее использования;
- создание участников схемы в течение небольшого промежутка

времени непосредственно перед расширением производственных мощностей (персонала);

- формальное перераспределение между участниками схемы персонала без изменения их должностных обязанностей;

- единственным поставщиком или покупателем для одного участника схемы может являться другой ее участник или поставщики и покупатели общие для всех участников; - общими являются службы бухгалтерского учета, кадров и т.д.

Сообщается, что при доказывании в судах фактов получения налогоплательщиками необоснованной налоговой выгоды в результате использования схем дробления бизнеса важным вопросом является правильное определение действительного размера и структуры налоговых обязательств налогоплательщика.

Суды неоднократно обращали внимание на необходимость определения налоговой базы с учетом не только полученных участниками схемы доходов, но и понесенных ими расходов, а также на применяемую налоговыми органами методику начисления налогов.

Также в письме приведены примеры арбитражных споров, по которым судами поддержана позиция налоговых органов, и примеры решений судебных органов, поддержавших позицию налогоплательщиков.

Правительство РФ предлагает

### фиксировать состояние опьянения водителя в том числе фактом наличия абсолютного этилового спирта в крови.

**Проект Федерального закона N 262269-7 "О внесении изменений в статью 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях."**

Предлагается дополнить примечание к статье 12.8 КоАП РФ положением, что ответственность по статье 12.8 и частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ будет наступать в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется в том числе наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови.

Необходимость принятия такой поправки объясняется тем, что в настоящее время при установлении факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, определенного наличием абсолютного этилового спирта в крови, административная ответственность не наступает. Вместе с тем такие ситуации часто возникают, например, при оказании медицинской помощи в экстренной или неотложной форме лицам, пострадавшим в ДТП или находящимся в беспомощном состоянии и доставленным в медицинские учреждения для оказания медицинской помощи и проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.