

**Расписание семинаров-тренингов  
на декабрь 2017 г.****Семинар-тренинг «Основные средства:  
оценка, ремонт, модернизация,  
аренда и выбытие»**

Семинар поможет Вам:

- правильно определить, какие объекты и как долго учитываются в составе ОС;
- правильно сформировать первоначальную стоимость основного средства;
- правильно амортизировать ОС;
- правильно учесть расходы на ремонт и модернизацию основного средства;
- учесть все нюансы при передаче имущества в аренду;
- правильно отразить в учете продажу, демонтаж и ликвидацию ОС;
- правильно учесть амортизационную премию в налоговом учёте.

**Дата проведения – 14 декабря 2017 года.**Все участники семинаров-тренингов получают  
Рабочую тетрадь и именной Сертификат.**Регистрация: (8142) 78-20-44, [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru)****Место проведения – гостиница Онего Палас.****главная  
книга****Утверждены лимиты по количеству иностранных работников на 2018 год.**

Фирмам, занимающимся пассажирскими и грузовыми перевозками, придется уменьшить долю сотрудников-иностранцев в общем количестве работников.

*Источник: Постановление Правительства РФ от 04.12.2017 № 1467.*

Допустимая доля иностранных работников на предприятии зависит от вида деятельности компании и ежегодно пересматривается.

Согласно лимитам, установленным на 2018 год, фирмы, деятельность которых связана с автомобильным грузовым транспортом, могут сохранить в штате не более 28% иностранцев (сейчас допустимая доля иностранных работников - 30%). Также на 2% (с 30% до 28%) снижен лимит на иностранцев для работодателей, ведущих деятельность в области сухопутного пассажирского транспорта.

кого транспорта.

Для компаний, занимающихся выращиванием овощей, максимально допустимая доля иностранцев в штате осталась прежней – 50%. И из перечня регионов, на овощеводческие предприятия которых это ограничение не распространяется, исключен Краснодарский край.

Остальные лимиты остались такими же, как и в текущем году. Не допускается привлечение иностранцев в розничной торговле лекарствами в аптеках, розничной торговле в нестационарных торговых объектах, на рынках и вне магазинов.

**Северные надбавки начисляются сверх МРОТ.**

Зарплата сотрудника, полностью отработавшего свою норму рабочего времени за месяц, не может быть меньше МРОТ. При этом надбавки и районные коэффициенты, начисляемые работникам «северянам», не учитываются при

определении соответствия уровня заработной платы МРОТ.

*Источник: Информация Конституционного суда, Постановление Конституционного Суда от 07.12.2017 № 38-П.*

Вознаграждение за труд не ниже установленного уровня МРОТ гарантируется работникам по всей России. При этом для работников «северян» законодательством установлены специальные гарантии. Ведь работа в таких климатических условиях оказывает негативное воздействие на здоровье трудящихся.

И если зарплата сотрудника вместе с северными надбавками окажется на уровне МРОТ, эти надбавки утрачивают всякий смысл.

На основании этого Конституционный суд постановил, что начисление северных надбавок должно производиться после определения размера заработной платы и выполнения требований о соответствии заработной платы установленному уровню МРОТ.

**Численность работников для статистики: порядок расчета.**

Росстат обновил указания по заполнению некоторых форм статотчетности. В частности, уточнен порядок заполнения сведений о численности работников в форме П-4.

*Источник: Приказ Росстата от 22.11.2017 № 772.*

Так, в среднесписочную численность работников не включаются:

- работники, находившиеся в отпуске по беременности и родам, а также в отпуске по уходу за ребенком;
- лица, находившиеся в отпусках в связи с усыновлением новорожденного ребенка непосредственно из родильного дома.

Это правило не распространяется на сотрудников, работающих в режиме неполного рабочего времени (а такие работники есть во многих организациях) или на дому с сохранением права на получение пособия. Такие работники наравне со всеми учитываются при определении среднесписочной численности.

Обновленный порядок заполнения статистической отчетности вступит в силу с 2018 года.

[www.glavkniga.ru](http://www.glavkniga.ru)**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ****ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 49 (222) от 11.12.2017****Издание РИЦ № 470****ООО «Консультант-сервис»****Взыскание налогов с зависимой организации****Для кого (для каких случаев):** Для случаев устного сговора на электронных аукционах.**Где посмотреть документы:** в СПС Консультант-Плюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 03.10.2017 N Ф01-4277/2017 ПО ДЕЛУ N А43-33155/2016.****Схема ситуации:** В отношении Старого Общества проводилась выездная налоговая проверка, по результатам которой ему были «доброщены» налоги в размере почти 3 миллионов рублей. Старое Общество налоги платить не торопилось. Тогда ФНС «посадила» на счета Старого Общества инкассовые поручения. По ним ФНС удалось взыскать с расчетного счета аж «целых» 10 тысяч рублей. Это всё, чем смогли «пожиться» налоговики. Дальше была тишина и неподвижность по расчетному счету. Старое Общество не ликвидировалось, но и деятельность не вело.

ФНС начала копать глубже и откопала взаимозависимое Новое Общество. Все меры принудительно взыскания задолженности со Старого Общества в беспорядочном порядке Инспекцией были исчерпаны. Пришлось обращаться в суд о признании Старого и Нового Обществ взаимозависимыми. И взыскивать с Нового Общества всю налоговую задолженность Старого. Практика такая есть, да и п/п 2 п. 2 ст. 45 НК РФ это напрямую предусмотрено. В НК РФ прямо сказано, что может сложиться такая ситуация, что налогоплательщик, попавший под налоговые санкции, совсем потеряв совесть, уговорит своих покупателей перечислять деньги не к нему на счёт, а в другую организацию. Вот тогда можно попробовать признать взаимозависимыми бессовестного налогоплательщика и организацию, укрывающую его деньги от Налоговой.

В суде Новое Общество заявило, что скоропалительные выводы о взаимозависимости являются надуманными и не подтвержденными материалами дела. Но суд с этим не согласился, поскольку признаки взаимозависимости были «налицо»:

1. После проведения выездной налоговой проверки Старого Общества сразу же было создано Новое Общество. Учредителем нового юрлица стал сын руководителя обоих Обществ.
2. Новое Общество продолжило работать по договорам, заключенным Старым Обществом.
3. Персонал Старого перевёлся на работу в Новое Общество.
4. Старое и Новое Общество имеют общий номер телефона и электронную почту. Новое Общество

зарегистрировано в помещении, принадлежащем директору Старого и Нового Общества.

5. Торгуют обе компании одним и тем же товаром. Товар закупают у одного поставщика. Реализуют товар одним и тем же покупателям.

6. Сразу после создания Нового Общества был заключен договор цессии, по которому к Новому Обществу переходит право требования задолженности покупателя перед Старым Обществом в размере 218 тысяч рублей. В счет уступки права требования Новое Общество обязалось оплатить такую же сумму Поставщику Старого Общества.

Суд первой инстанции пришел к выводу, что задолженность перед государством Старого Общества можно и нужно взыскать с Нового Общества. Новое Общество этому воспротивилось и оспорило решение суда первой инстанции в апелляции и кассации. «О'кей, мы взаимозависимые. Вы нас раскусили. И да, согласно подпункту 2 пункта 2 статьи 45 НК РФ можно взыскать налоги в судебном порядке с взаимозависимых организаций».

«Посыпав голову пеплом», Новое Общество внезапно воспрянуло и перешло в контрнаступление. «Есть одно «НО». В порядке подпункта 2 пункта 2 статьи 45 НК РФ, необходимым условием взыскания недоимки является наличие в Нашем распоряжении выручки зависимого Старого Общества. То есть к нам должна поступать выручка Старого Общества. Но при этом взыскать налоговые долги Старого Общества с нас можно лишь в пределах поступившей к нам выручки Старого Общества. Вот к нам по договору цессии перешло 218 тысяч рублей задолженности покупателя перед Старым Обществом. Это можно считать такой выручкой. Взыскивайте с нас налоговые долги Старого Общества в пределах этой суммы! И можете ни в чем себе не отказывать! Из контрагентов Старого Общества мы работаем только с 4 организациями. Остальные покупатели абсолютно новые. Так что это вы погорячились, заявив про перевод бизнеса на новое юридическое лицо».

Рассмотрев эти убедительные аргументы, суды апелляционной и кассационной инстанций пришли к выводу, что действительно, весьма несправедливо гасить задолженность по налогам за счет денег Нового Общества, поступивших от новых контрагентов. Таким образом, первое решение было отменено в части взыскания налоговой задолженности.

Чудеса иногда случаются. Главное верить!

**Выводы и Возможные проблемы:** В последнее время суды «крошат в капусту» взаимозависимые общества по налоговым долгам. А здесь обошлось.Строка для поиска в КонсультантПлюс: *«Взыскание налогов с зависимой организации».***Цена вопроса:** Сумма задолженности по налогам «брошенной» фирмы.

**Несогласие одного участника с другим**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев равенства сил в споре участников ООО.

**Где посмотреть документы:** в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА ОТ 15.11.2017 N Ф10-4663/2017 ПО ДЕЛУ N А64-6577/2016.**

**Схема ситуации:** У ООО были Участник и Участница с равными долями. Директором был избран супруг Участницы. И начались беззакония. Директор распродал активы ООО по заниженной стоимости (в своих интересах). Участница не являлась на собрания. ООО докатилось до начальной стадии банкротства – была введена процедура наблюдения. Из-за нарушения Директором порядка проведения общих собраний ООО оштрафовали на 500 000 рублей. Кроме того, Директор был признан виновным в совершении уголовных преступлений (хищение с использованием служебного положения, вверенного имущества с причинением ущерба в особо крупном размере).

Судьи покивали головой, да, Директор явно недобросовестный. Но прекратить его полномочия суд не может. В соответствии с Уставом ООО назначение и снятие директора относится к исключительной компетенции общего собрания. Иное является вмешательством в автономную деятельность гражданско-правового сообщества, что недопустимо в силу ч. 2 ст. 1 ГК РФ.

Суд предложил провести общее собрание участников ООО с включением в повестку дня вопроса о

прекращении полномочий Генерального Директора. Участник голосовал «ЗА». Супруга Директора «ПРОТИВ». Поскольку доли участников равны, ситуация зашла в тупик.

На что суды справедливо отметили, что участники самостоятельно определили механизм управления ООО, не предусмотрев при этом в Уставе возможности управления ООО в случае несогласия одного из участников ООО с позицией другого участника. Пока суд да дело, срок действия договора с Директором истек. И поскольку никто договор не расторг, он стал бессрочным. И это несмотря на то, что на бумаге трудового договора не было.

Ранее, Участнику не удалось исключить из ООО не являющуюся на собрания Участницу. Суды посчитали, что оснований для применения исключительной меры недостаточно.

Суд указал, что Участник может обратиться в суд, например, с другими требованиями, в том числе о привлечении единоличного исполнительного органа ООО (Директора) к ответственности перед ООО за убытки, причиненные его виновными действиями.

**Выводы и Возможные проблемы:** Наверное, всё же стоит сразу при создании ООО (пока еще учредители дружат) предусмотреть порядок принятия решений при равенстве голосов и в условиях корпоративного конфликта.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Несогласие одного участника с другим».

**Цена вопроса:** Развал работы и паралич ООО.

**ФНС России представлен обзор правовых позиций по результатам рассмотрения споров, связанных с процедурами банкротства, за 3 квартал 2017 года.**

*Письмо ФНС России от 29.11.2017 N СА-4-18/24213 "О направлении обзора судебных актов."*

В обзоре приведены решения судов по вопросам оспаривания различных действий, связанных или повлекших банкротство.

Приведены следующие позиции:

- сделка может быть признана недействительной при неравноценном встречном исполнении в соответствии с п. 1 ст. 61.2 Закона о банкротстве, если поведение сторон свидетельствует о направленности их воли исполнить договор при неравноценном встречном предоставлении;

- если есть доводы о мнимости и притворности договоров, на основании которых заявлено требование о включении в реестр требований кредиторов должника, суд должен учесть иные доказательства, подтверждающие фактически договорные отношения;

- при неисполнении судебного определения об обязанности передать документы с бывшего руководителя должника в пользу конкурсной массы подлежит взысканию судебная неустойка в соответствии с п. 1 ст. 308.3 ГК РФ;

- во взыскании задолженности может быть отказано при представлении кредиторами должника доказательств, свидетельствующих о формальном характере цепочки сделок, не влекущих какого-либо экономического эффекта;

- при замещении активов на вновь образованные акционерные общества, не являющиеся стороной договора купли-продажи акций, и их потенциальных покупателей действующее законодательство не возлагает обязанность по сохранению целевого назначения имущества предприятия-банкрота;

- при рассмотрении заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) моментом для определения наличия либо отсутствия признаков банкротства является дата принятия к производству заявления, а не дата воз-

никновения задолженности, являющейся для него основанием.

**Недоимка по налогу: начисляются ли пени за день оплаты.**

В НК РФ прописано, что пени за неуплату (несвоевременную уплату) налога начисляются за каждый календарный день просрочки, начиная со дня, следующего за сроком уплаты. А в какой день начисление пеней прекращается?

*Источник: Письмо ФНС от 06.12.2017 № ЗН-3-22/7995@.*

Как разъяснила ФНС, пени на налоговую недоимку начисляются ДО дня фактической уплаты задолженности. Т.к. налог считается уплаченным с момента предъявления в банк платежного поручения на уплату налога, а НК не предусмотрено начисление пеней за день, в котором просрочка исполнения обязанностей по уплате налога отсутствует, то за день, когда «налоговая» платежка была отправлена в банк (при наличии на счете налогоплательщика достаточной для исполнения платежа суммы), пени уже не начисляются.

**По вине руководителя**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев невыплаты доли участнику ликвидированного ООО.

**Где посмотреть документы:** в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ 20.11.2017 N Ф07-12056/2017 ПО ДЕЛУ N А56-59760/2014.**

**Схема ситуации:** Бывший Участник предъявил иск к Бывшему Директору уже ликвидированного ООО. Так и не выплатили Бывшему Участнику стоимость его доли (6 532 350 рублей).

Суды отметили довод, что в периоде возникновения обязанности по выплате стоимости доли у ООО ещё был другой директор. Доля не была выплачена из-за спора о ее размере. И спор этот рассматривался судом уже во время работы Бывшего Директора (ответчика по настоящему спору).

Суды указали, что Бывший Директор не мог не знать о том, что стоимость доли все равно придется выплатить, независимо от того какой размер присудит суд. Тем не менее Директор взял и продал единственный актив ООО. При чём деньги в сумме 15 000 000 рублей были переданы по договору займа третьему лицу (не важно по своей воле или по решению второго участника ООО с долей 93,01%). Заемщик быстро ликвидировался, а ООО в результате невозврата займа обанкротилось.

Суд выяснил, что в спорный период все юридически значимые действия по распоряжению имуществом осуществлял Бывший Директор. И он не совершил тех разумных действий, которые позволили бы ООО исполнить обязанность перед Бывшим Участником.

У Бывшего Директора после продажи имущества были все законные способы зарезервировать и реально сохранить какую-то конкретную сумму денежных средств, например, на банковском счете, однако этого сделано не было. Замена денежных средств иными активами, как в спорном случае, в виде займа третьему лицу (с учетом результатов такого займа), не может расцениваться как добросовестное поведение ООО и соответственно его руководителя, совершившего такие действия от имени ООО.

Суды признали Бывшего Директора виновным в неполучении вышедшим из ООО участником стоимости его доли. Придется Директору выплатить Участнику все 6 532 350 рублей из своего кармана.

**Выводы и Возможные проблемы:** Вот и исполняй «преступные приказы» главных учредителей. А потом Бывшие мелкие Участники до тебя всё равно доберутся и тебе, товарищ Директор, придётся отвечать за чужие прихоти.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «По вине руководителя».

**Цена вопроса:** Более 6 миллионов рублей. Стоимость доли в ООО.

**Путевые листы нужно оформлять по-новому.**

Минтранс дополнил перечень обязательных реквизитов путевого листа. Изменения вступают в силу с 15.12.2017.

*Источник: Приказ Минтранса от 07.11.2017 № 476.*

Так, теперь в путевом листе нужно будет указывать основной регистрационный номер собственника транспортного средства (владельца) (ОГРН или ОГРИП). Помимо этого, дополнен список сведений о

транспортном средстве. В него добавили информацию о дате и времени проведения предрейсового контроля (в случае, если обязанность его проведения установлена законодательством). Прописан и формат постановки даты и времени: дата включает в себя число, месяц и год, а время – часы и минуты. Также внесены изменения в правила обеспечения безопасности перевозок. Если ранее предписывалось проводить ежедневный контроль

технического состояния ТС перед выездом на линию с места стоянки и по возвращению к месту стоянки, теперь правилами установлено только проведение предрейсового контроля технического состояния до выезда транспортного средства с места постоянной стоянки.

Напомним также, что организация может разработать удобную для себя форму путевого листа. Однако в него нужно включить для обязательные по законодательству сведения.

**Работаем в системе КонсультантПлюс**



**Производственная тайна или право на свободу слова?**

**Задача:** Соцсетями сейчас не пользуются только те, кто вообще к компьютеру редко подходит. Пенсионеры совсем преклонного возраста,

например. А уж трудоспособное население бывает там часто. Не под своим ФИО, так под ником. И ясно, что невинное обсуждение может коснуться производственных тайн. Например, какие материалы фирма использует для изготовления своей продукции. А потом появляются в СМИ заголовки: «Повар рассказал, из чего делают салаты в популярной сети магазинов». Сложить два и два несложно — и вот уже с производства приходится снимать целую линейку продукции. А то и цех закрывать — ведь продукции больше не доверяют. Давайте посмотрим, сможем ли мы административными методами умерить разговорчивость работников. Например, установив в трудовом договоре запрет на обсуждение в соцсетях работодателя. И решим мы эту задачу с помощью системы КонсультантПлюс.

**Решение:** Выбираем профиль «Бухгалтерия и кадры». В строке **Быстрого поиска** набираем «запретить обсуждать работодателя в социальных сетях».

Первый документ - **Консультация эксперта** на эту тему. Консультация вышла буквально в конце ноября, и дал ее сотрудник Государственной инспекции труда Республики Карелия. В консультации даются ответ на вопрос (увы, нельзя)

**Вывод:** С помощью системы КонсультантПлюс мы не только быстро нашли ответ на наш вопрос, но заодно и заранее увидели точку зрения Госинспекции труда на эту ситуацию, если за подобный проступок как за нарушение трудового договора вы как работодатель решите очень болтливого работника уволить. А тот обратится за защитой в трудинспекцию.