



Расписание семинаров-тренингов на февраль 2018 г.

Семинар-тренинг «Охрана труда в офисной фирме»

Семинар поможет Вам:

- избежать штрафов за нарушение требований охраны труда;
- правильно организовать охрану труда в офисе организации;
- разобраться в нюансах организации обучения и инструктажа по охране труда;
- правильно провести спецоценку рабочих мест;
- правильно оформить изменения подкласса вредности после проведения спецоценки;
- правильно прописать условия труда в трудовом договоре.

Дата проведения – 15 февраля 2018 года.

Все участники семинаров-тренингов получают
Рабочую тетрадь и именной Сертификат.

Регистрация: (8142) 78-20-44, hotline@zakon.onego.ru

Место проведения – гостиница Онего Палас.

главная книга

Счет-фактура: новые разъяснения по заполнению.

С 01.10.2017 года действуют новые форма счета-фактуры и правила его заполнения. Среди прочего, изменения коснулись строк 2а и 6а «Адрес», а также графы 11, отведенной для указания ГТД. Минфин рассказал о допустимых вариантах заполнения этих полей.

Источник: Письмо Минфина от 17.01.2018 № 03-07-09/1846; Письмо Минфина от 17.01.2018 № 03-07-09/1637.

По действующим правилам, адрес продавца/покупателя в счете-фактуре следует указывать в соответствии с ЕГРЮЛ или ЕГРИП. При этом не обязательно, чтобы адрес с точностью до знака повторял сведения из реестра. В частности, в строках 2а и 6а можно указывать адрес продавца/покупателя с сокращениями и/или с заменой прописных букв на строчные, а также менять местами слова в названии улицы (например, слово «улица» можно писать как после ее названия, так и перед ним). На возможность принятия к вычету налога по такому документу такие вариации написания адреса никак не повлияют. Что касается графы 11, то, как из-

вестно, она сменила свое наименование. В обновленном счете-фактуре она называется «Регистрационный номер таможенной декларации» (раньше было «Номер таможенной декларации»). Как сообщает Минфин, в этой графе можно указывать как полный номер таможенной декларации, так и ее регистрационный номер. Оба эти варианта не являются ошибкой, лишаящей права на НДС-вычет.

3-НДФЛ: отчитываться по старой форме можно до конца года.

С 19.02.2018 года вступает в силу приказ, внесший поправки в форму декларации 3-НДФЛ. Но даже если после этой даты вы сдадите декларацию по старой форме, сотрудники ИФНС не должны отказывать в ее приеме.

Источник: Письмо ФНС от 01.02.2018 № ГД-3-11/625@.

Ранее Налоговая служба сообщала, что если гражданин или ИП захочет представить декларацию 3-НДФЛ на обновленном бланке до даты официального вступления в силу утвердившего его приказа (т.е. до 19 февраля), никаких проблем не возникнет. (Письмо ФНС от 21.12.2017 № ГД-4-11/26061). Тем более, что бесплатная

программа на сайте ФНС, при помощи которой можно заполнить 3-НДФЛ за 2017 год, формирует декларацию за этот период уже по новой форме.

Теперь же налоговики дополнили свое разъяснение и заявили, что налогоплательщики вправе сдать декларацию 3-НДФЛ по старой форме в течение всего 2018 года.

Несвоевременное перечисление удержанного агентом НДФЛ не всегда приводит к штрафу.

Если налоговый агент не перечислил вовремя удержанный НДФЛ, но сам обнаружил свою ошибку и уплатил недостающую сумму налога вместе с соответствующей суммой пеней, штрафовать его не должны.

Источник: Постановление Конституционного суда от 06.02.2018 № 6-П.

Согласно п.4 ст. 81 НК при подаче уточненки с увеличившейся суммой налога к доплате компания или ИП освобождается от штрафа, если соблюдены два условия:

- плательщик самостоятельно выявил ошибку и представил уточнение до того, как стало известно об обнаружении налоговыми неточности и/или ошибки в первичной декларации или о назначении выездной проверки;

- прежде чем сдать уточненную декларацию, недостающая сумма налога, а также пени за просрочку были уплачены в бюджет.

Налоговики, буквально трактуя эту норму, посчитали, что представление уточненки является непременным условием для освобождения налогоплательщика от ответственности.

По мнению Конституционного суда, в отношении налоговых агентов по НДФЛ это освобождение нужно применять, и если в НДФЛ-отчетности ошибок не было изначально. Т.е. решая вопрос о возможности освобождения от штрафа, сотрудники ИФНС не должны требовать формального соблюдения условия о представлении уточненного расчета. Ведь в отличие от налогов «за себя», которые уплачиваются на основании данных декларации, налоговый агент перечисляет удержанный НДФЛ в сроки, привязанные не к дате представления 6-НДФЛ или 2-НДФЛ, а к дате выплаты физлицу дохода.

www.glavkniga.ru



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 6 (230) от 12.02.2018

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Вклад, равный номинальной стоимости полученной доли

Для кого (для каких случаев): Для случаев увода активов из-под банкротства.

Где посмотреть документы: в СПС Консультант-Плюс, ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 25.01.2018 N 301-ЭС17-13352 ПО ДЕЛУ N А31-4923/2014.

Схема ситуации: Гражданин владел 100% уставного капитала ООО с номиналом 5 000 000 рублей. Но гражданин был ещё и Индивидуальным Предпринимателем (ИП). В какой-то момент дела гражданина (как ИП) стали совсем плохи. Он пошел в процедуру наблюдения и банкротства. На всё его имущество наложили арест. Запретили распоряжаться в том числе и его 100% долей в ООО.

Буквально через полтора месяца после этой волны запретов в ООО попросилась одна гражданочка. Гражданочка принесла в ООО ровно 5 000 000 рублей. Гражданин принял деньги в уставной капитал, а гражданочку в участники ООО. Уставной капитал ООО был увеличен до 10 000 000 рублей. В ООО стало два учредителя с долями по 50%.

Через неделю, после появления гражданочки среди участников ООО, состоялось общее собрание учредителей. На этом собрании гражданин, заявил что-то вроде «я устал, я ухожу». И вышел из состава участников ООО. Его оставшиеся 50% уставного капитала были распределены в пользу гражданочки, которая стала единственной участницей ООО и обладательницей 100% уставного капитала.

Но тут в дело впрягся конкурсный управляющий. Ему эта «рокировка» совсем не понравилась. Из-под носа ушёл приличный кусок имущества ИП-банкрота. Конкурсный управляющий стал добиваться от судов двух решений. Во-первых, отменить выход гражданина из ООО и переход его 50% доли в ООО к гражданочке. Во-вторых, отменить «вход» гражданочки в уставной капитал ООО. Первого решения удалось добиться быстро. Суды отменили выход гражданина из ООО и отменили переход 50% уставного капитала к гражданочке. Суды согласились, что это по сути дела «увод» актива на сторону. Да и вообще, что это у нас тут за сделки с арестованным имуществом?! Такого позволять нельзя!



НОВЫЕ СЕМИНАРЫ НА САЙТЕ ВИДЕО.КОНСУЛЬТАНТ.

На сайт Видео.Консультант добавлен очень любопытный семинар: «Статистическая отчетность».

Как Вы знаете, штрафы за несдачу статотчетности — одни из самых чувствительных для предприятий. А за регулярной отчетностью в ФНС, ФСС и ПФР ежегодная отчетность в Карелиястат как-то теряется из вида.

На семинаре вы вспомните:

- ♦ как узнать, нужно ли вам сдавать статистическую

Но отменять появление гражданочки среди участников ООО суды отказались. Отчуждения имущества должника ведь не было! Снижения номинальной стоимости 50% уставного капитала гражданина не произошло. У гражданина как было уставного капитала на 5 000 000 рублей, так и осталось. Можно сказать, что интересы кредиторов гражданина не пострадали. Но конкурсный управляющий не сдался.

И его можно понять. Одно дело выставлять на торги 100% уставного капитала. Это полные права, контроль, управление в ООО. Другое дело продавать 50% уставного капитала. Ни полного контроля, ни полного управления, ни полных прав — всё время надо договариваться со вторым участником. А случись между участниками конфликт? При равных долях участников такой конфликт может превратиться в безвыходный тупик. Понятно, что 100% уставного капитала можно продать дороже, легче и быстрее.

В итоге дело дошло до Верховного Суда РФ. И Верховный Суд РФ решил, что вся эта затея с приёмом гражданки в учредители, а потом передача ей 50% уставного капитала, всё это — притворство сплошное. «В целях избежания обращения взыскания на данную долю в конкурсном производстве». И ещё у Верховного Суда РФ возник большой вопрос: насколько 5 000 000 рублей, внесённых гражданочкой, были равны реальной стоимости 50% активов ООО? Ведь если в результате этого входа в ООО гражданочка в обмен на 5 000 000 рублей, к примеру, получила активов на 7 000 000 рублей, то получается безобразно. И безобразие это заключается в том, что 2 000 000 рублей, сверх внесённых 5 000 000 рублей, гражданочка получает в свои руки за счёт активов ООО. То есть она урезает тем самым то, что могли бы получить кредиторы с гражданина! А это уже прямое нарушение Закона!

Поэтому все решения судов, где они соглашались с входом гражданочки в ООО — отменить. Дело рассмотреть заново. С учётом сделанных замечаний Верховным Судом РФ.

Выводы и Возможные проблемы: Не получится увести имущество банкрота из цепких лап кредиторов, путём ввода нового участника в ООО.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Вклад, равный номинальной стоимости полученной доли».

Цена вопроса: 5 000 000 рублей.

отчетность, и если да, то какую?

- ♦ что грозит организации и, в частности, ее руководителю за непредставление требуемых форм?
- ♦ надо ли отчитываться по каждому обособленному подразделению в отдельности или будет достаточно сдать отчетность по организации в целом?

Готовятся к выходу видео-семинары:

- ♦ Новые правила возврата страховых взносов
- ♦ Реестр недобросовестных поставщиков



Интернет роуминг

Для кого (для каких случаев): Для случаев выезда за границу с корпоративной сотовой связью.

Где посмотреть документы: в СПС Консультант-Плюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ 18.01.2018 N Ф07-15438/2017 ПО ДЕЛУ N А56-66604/2016.**

Схема ситуации: Одна Компания заключила договор оказания услуг связи с Оператором Сотовой Связи. Был выбран тариф для конкретного списка абонентов из числа сотрудников. Один из сотрудников решил поехать в Италию, может быть по работе, может быть в связи с майскими праздниками. И взял он с собой корпоративный телефон, дабы оставаться всегда на связи и решать рабочие вопросы удаленно. Перед поездкой продвинутый сотрудник самостоятельно сменил тарифный план и добавил опцию, которая позволяет получать бесплатно все входящие вызовы в поездках по России и по миру.

После майских праздников работник вернулся из поездки, а Компания получила от Оператора Сотовой Связи счет на 70 000 рублей. Счет оплатили, но «осадочек остался». Компания выяснила, что около 50 000 рублей Оператор Сотовой Связи насчитал за пользование Интернетом в международном роуминге. Хотя сотрудник клялся и божился, что Интернетом он не пользовался и свой тариф изучил вдоль и поперек. То есть, знал, что Интернет в роуминге ударит по кошельку родной фирмы.

Ну а что Компания? Она потребовала у Оператора Сотовой Связи вернуть обратно 50 тысяч рублей за услуги, которыми работник и не пользовался вовсе. Оператор, естественно, ничего не вернул. В связи с этим Компания обратилась с иском в суд. Деньги не великие, но вопрос принципиален.

Суд принялся разбираться в тонкостях оказания услуг связи и международного роуминга. Тонкостей оказалось достаточно и с ними можно ознакомиться в материалах по этому делу. Если же говорить простыми русским языком, то нашему Оператору Сотовой

Связи автоматически передаются сведения об оказанных услугах из Италии, и выставляется счет за итальянские услуги. Затем наш Оператор Сотовой Связи перевыставляет стоимость этих услуг в счёт абоненту.

Суд указал, что «основанием для осуществления расчетов за услуги связи являются показания оборудования связи, учитывающего объем оказанных услуг связи оператором связи, а также условия заключенного с пользователем услугами связи договора об оказании услуг связи». Компания пыталась усомниться в исправности оборудования Оператора Сотовой Связи. Однако Оператор предоставил все необходимые свидетельства о сертификации и поверке оборудования. Так что в показаниях оборудования Оператора Сотовой Связи отражены объем и стоимость услуг связи, в том числе, предоставленных абоненту другим Оператором связи (роуминг), по стоимости, установленной договором на оказание услуг подвижной (мобильной) связи. Компания проиграла это дело.

Выводы и Возможные проблемы: Может быть вы и не включали Интернет на своём смартфоне, находясь за границей. Может быть это заграничные злодеи подобрались к вашему смартфону и «погуляли» через него по Интернету. Может быть вы не отключили Интернет, а смартфон сам себе что-то скачивал, хотя вы сами в Интернет ни ногой. Может быть это коварный вирус прокрался на ваш смартфон. Вариантов много. Но «последняя инстанция» одна – оборудование связи, на котором ведётся учёт ваших услуг. И у этого оборудования железные аргументы – сертификаты. А какие аргументы у вас с вашим смартфоном? Только ваше честное слово. Этого мало, потому что сертификат круче чем слово. Смиритесь. Денег с вас возьмут столько сколько покажет сертифицированное оборудование. Механизму доверия больше!

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Интернет роуминг».

Цена вопроса: Сумма, которую даст оборудование связи о вашей работе в сотовой сети.

Работаем в системе КонсультантПлюс



Отчетность, про которую всегда забывают: как остаться в хороших отношениях с Карелиястатом.

Отчетность в орган статистики сдают не так часто, поэтому многие организации про нее забывают. И что только ни делает наш Карелиястат: и письма шлет по месту нахождения организации, и по ТКС предупреждения о необходимости сдать отчетность вовремя. Вот только не все эти предупреждения во внимание принимают. Хотя зря. Штрафы за несдачу отчетности в территориальный орган статистики весьма серьезные: в первый раз 20 — 70 тысяч рублей с юрлица, при последующих инцидентах — еще больше.

И сложностей со сдачей статотчетности хватает. Например, есть в организации обособленное подразделение. Сдавать ли по нему отчетность по месту его нахождения? При том, что представительством или филиалом оно не является. Не сдашь — штраф. Сдашь — поработаешь зря. Давайте найдем, нужно ли сдавать отчетность в орган статистики по обособленному подразделению по месту его нахождения в системе КонсультантПлюс.

Решение: в строке Быстрого Поиска наберем запрос «статистическая отчетность по обособленным подразделениям». Первым результатом будет нужный абзац Федерального закона от 29.11.2007 № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации». Это один из немногих случаев, когда нормативный документ дает ответ на вопрос. В нем есть ответ на вопрос — по обособках сдавать отчетность нужно.

Если же мы что-то не поняли в законе, всегда можно обратиться к **Консультации эксперта** (третий результат поиска). Она посвящена как раз сдаче в территориальный орган статистики отчетности по обособленным подразделениям. И да, сдавать отчетность нужно. Иначе организации грозит штраф по ст. 13.19 КоАП. В консультации приведен обоснованный ответ со ссылками на формы статотчетности.

Вывод: вот мы и выяснили ответ на вопрос. Увы, он не очень хороший — дополнительную работу делать придется. Но есть и хорошая — с помощью КонсультантПлюс мы нашли ответ и штраф не получим.



Исполнительный лист возвращён Казначейством

Для кого (для каких случаев): Для случаев возврата исполнительных листов Казначейством.

Где посмотреть документы: в СПС Консультант-Плюс, **ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 29.01.2018 N 305-КГ17-14733 ПО ДЕЛУ N А40-208765/2016.**

Схема ситуации: Фирма оказала услуги одному Бюджетному Учреждению, но денег за услуги так и не получила. Поэтому Фирма обратилась в суд и выиграла это дело. Получив исполнительный лист Фирма передала его в Федеральное Казначейство. И тут вдруг, бац! Вышел Указ Президента РФ, которым Бюджетное Учреждение было упразднено. Казначейство быстро вернуло исполнительный лист Фирме с наилучшими пожеланиями обращаться в ликвидационную комиссию Бюджетного Учреждения.

Фирма не послушала советов и направила исполнительный лист в Минфин РФ, сославшись на Указ Президента РФ, где было сказано, что правопреемником упразднённого Бюджетного Учреждения является, в том числе и Федеральное Казначейство. Минфин РФ вернул исполнительный лист с тем же предложением идти в ликвидационную комиссию. Потом у Фирмы было три проигрышных суда с Минфином РФ. Пока за дело не взялся Верховный Суд РФ, который решил. Перечень оснований для возвра-

та взыскателю документов, поступивших на исполнение является исчерпывающим и расширенному толкованию не подлежит. «Исполнительный лист был возвращён казначейством обществу не в связи с закрытием лицевого счета должника, а в связи с нахождением должника в процессе ликвидации. Однако такое основание для возврата исполнительного листа ... Бюджетным кодексом не предусмотрено. Кроме того, процедура ликвидации юридического лица не влечет приостановление исполнения исполнительных документов по взысканию с этого юридического лица денежных средств».

«Действия министерства привели к невозможности исполнения судебного акта, нарушили порядок осуществления правосудия, права и законные интересы общества, принцип общеобязательности судебных актов».

Верховный Суд РФ решил: все решения судов по этому делу – отменить! Действия Минфина РФ признать незаконными. Заявление Фирмы необходимо удовлетворить.

Выводы и Возможные проблемы: Теперь мы знаем, что это неправильно – возвращать из Казначейства исполнительные листы по ликвидируемому Бюджетному Учреждению.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Исполнительный лист возвращён Казначейством».

Цена вопроса: Сумма иска к Бюджетному Учреждению.

МВД России предложено усилить уголовную ответственность за вождение в пьяном виде лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное правонарушение.

Проект Федерального закона "О внесении изменения в статью 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации".

За управление ТС лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за такое же правонарушение или за невыполнение требования должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения либо имеющим судимость за преступления, предусмотренного частями 2, 4 или 6 статьи 264, 264.1 УК РФ, предлагается, в частности:

- увеличить верхний предел размера штрафа с трехсот до пяти-сот тысяч рублей и размера взыскиваемых заработной платы или иного дохода осужденного - с 2-х до 3-х лет;
- увеличить срок принудительных работ и лишения свободы с 2-х до 4-х лет.

ФАС России разъяснены нововведения в порядке обжалования участником закупки действий, нарушающих его права и законные интересы.

Письмо ФАС России от 23.01.2018 N ИА/3655/18 "О рассмотрении жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг"

С 31.12.2017 вступили в силу отдельные положения Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", которыми уточнены положения Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", предусматривающие право на обжалование. Территориальным органам ФАС даны разъяснения:

- наличие в жалобе указаний на нарушения положений Закона о закупках, иных НПА, принятых в целях его реализации, положения

о закупках при проведении закупочной процедуры является самостоятельным основанием для принятия жалобы к рассмотрению;

- если в ФАС поступила такая жалоба, она рассматривается в порядке, установленном ст. 18.1 закона "О защите конкуренции";

- жалоба, поступившая в ФАС, рассматривается строго в пределах изложенных доводов, на основании которых комиссия ФАС делает выводы о признании жалобы обоснованной или необоснованной;

- жалоба на документацию о закупке, поданная лицом, не подававшим заявку на участие в закупке, в ФАС после окончания срока подачи заявок оставляется без рассмотрения,

о чем податель жалобы уведомляется в течение 3 рабочих дней со дня ее поступления в ФАС.

Бизнес-завтрак «Актуальные вопросы бухгалтерского учета и налогообложения в 2018 году»

Вопросы для рассмотрения:

- *Страховые взносы. Нюансы предоставления уточненных расчетов.*
- *НДФЛ: новые коды доходов и вычетов.*
- *Изменения в форме 6-НДФЛ: решение практических задач с разбором ошибок.*

Дата: 14 февраля.

Место: здание Многофункционального центра недвижимости (МФЦН) по адресу: ул. Красная, д.49, 2 этаж, Конференц-Зал.

Регистрация: (8142) 78-20-44, hotline@zakon.onego.ru