



главная книга

Вводный инструктаж по гражданской обороне: правила проведения.

МЧС разработало рекомендации по проведению работодателем вводного инструктажа по гражданской обороне (ГО) с новыми сотрудниками.

Источник: Рекомендации по организации и проведению вводного инструктажа по гражданской обороне (утв. МЧС 05.06.2018 № 2-4-71-13-8)

Так, в целях проведения вводного инструктажа по ГО работодателям следует назначить ответственное лицо, разработать и утвердить программу проведения, а также форму журнала учета прохождения инструктажа. Типовая форма журнала и примерная программа прилагаются к опубликованным рекомендациям.

Если у компании есть филиалы и/или представительства, в каждом из них можно назначить своего ответственного за инструктаж по ГО и вести отдельный журнал учета проведения инструктажа. Есть и второй вариант: инструктаж допускается проводить дистанционно, посредством видеосвязи. Для регистрации проведения удаленного инструктажа можно либо использовать электронный журнал учета, либо оформлять акт и направлять его в головной офис ответственному за ГО лицу.

Вводный инструктаж по ГО проходят:

- вновь принятые на работу лица, независимо от их образования, трудового стажа по профессии, гражданства;

- лица, командированные в организацию более чем на 30 календарных дней.

Проводится инструктаж в период, не превышающий 30 календарных дней с даты фактического начала трудовой деятельности работника. Также установлено, какими знаниями и умениями должен обогатиться сотрудник, прошедший инструктаж по ГО. В частности, проинструктированный работник должен знать:

- о потенциальных источниках опасности, которые могут привести к ЧП в организации;

- места хранения средств индивидуальной и коллективной защиты;

- место расположения сборного эвакуационного пункта.

Обязанность проводить такой инструктаж появилась у работодателей с 02.05.2017. Компаниям, которые пренебрегают этой обязанностью, грозит штраф в размере от 100 тыс. до 200 тыс. рублей, а ее должностным лицам в размере от 10 тыс. до 20 тыс. рублей.

Онлайн-ККТ: приготовьтесь к изменениям.

Совет Федерации одобрил ряд поправок в Закон о ККТ. Это значит, что в скором времени поправочный закон будет официально опубликован и вступит в силу. Так что бизнесменам пора готовиться к грядущим переменам.

Источник: Законопроект № 344028-7

Прежде всего, устранена неопределенность в вопросе применения ККТ при расчетах с физлицами-ИП по безналу. Согласно новой редакции, организации и ИП обязаны пробивать чек при любых безналичных расчетах с «физиками» (и при оплате посредством банковских карт, и при переводе денег через банк платежкой). Но по платежам, перечисляемым «физиками» через банк при помощи платежного поручения, вводится отсрочка. Не пробивать кассовый чек и не выдавать БСО на такие оплаты можно до 01.07.2019.

В новой редакции «кассового» закона скорректировано понятие расчетов. Из определения исчезло слово «реализуемые». То есть расчетами, в целях применения ККТ, признаются не только операции по приему денег, но и производимые организациями и ИП оплаты за товары, работы, услуги. Так что компаниям и ИП нужно пробивать кассовый чек не только на сумму продажи, но и на покупки. Правда, в случае, когда компания (или ИП) покупает товары (работы, услуги) у другой организации (или ИП), применять ККТ нужно, только если покупка оплачивается наличными или картой.

Недействующих ИП будут исключать из ЕГРИП автоматически.

ФНС планирует расправляться с «заброшенными» ИП так же, как с неработающими организациями.

По действующим правилам, если фирма в течение 12 месяцев не сдавала налоговую отчетность и не проводила операций ни по одному из своих счетов, такая компания признается фактически прекратившей свою деятельность и ФНС вправе исключить ее из ЕГРЮЛ (ст. 21.1 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ).

При этом в отношении ИП подобного механизма исключения из ЕГРИП в сейчас не существует. Но законопроект об этом уже подготовлен.

Предполагается, что ФНС сможет инициировать исключение ИП из ЕГРИП в случае, если он более года не сдавал налоговую отчетность и имеет задолженность перед бюджетом по налогам и/или взносам. Решение об исключении ИП из госреестра будет публиковаться в свободном доступе. Чтобы представить мотивированное возражение против исключения, у ИП будет три месяца.

Банки будут активно бороться с хищением денег клиентов.

В закон о национальной платежной системе внесены поправки, касающиеся мер по противодействию хищению денежных средств.

Источник: Федеральный закон от 27.06.2018 № 167-ФЗ

Теперь прежде чем провести по счету клиента расходную операцию, должны будут получать от владельца счета подтверждение, что проводит операцию именно он. Такой запрос будет направляться не по каждой операции, а по тем, которые сочтут сомнительными. Критерии сомнительности должен будет разработать Банк России и разместить их на своем официальном сайте.

Пока ответ на запрос не будет получен, банк вправе «заморозить» сомнительную транзакцию на срок до 2 рабочих дней. В случае получения от клиента подтверждения операции деньги уйдут незамедлительно. Если же подтверждение получить не удастся, то операция все равно будет исполнена через те же 2 дня.

Закон, вводящий новые правила, официально опубликован 27.06.18 и вступает в силу по истечении 90 дней после этой даты.

www.glavkniga.ru

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 25 (249) от 02.07.2018 г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 25 (249) от 02.07.2018

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Недвижимость не включена в налог на имущество

Для кого (для каких случаев): Для случаев припрятывания недвижимости в товаре.

Где посмотреть документы: в СПС Консультант-Плюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 01.06.2018 N Ф06-32856/2018 ПО ДЕЛУ N A12-25012/2017.**

Схема ситуации: Как спасти недвижимость от налога на имущество? Может быть учесть её на счете 41 «Товары»? Скажем, что помещения у нас только для перепродажи! Когда-нибудь продадим и забудем! Удастся ли спасти деньги, укрыв недвижимость в тихой гавани 41-го счёта? Ответ на этот трудный вопрос неоднозначный и требует мощной доказательной базы.

Общество приобрело почти 13 тысяч квадратных метров нежилых помещений – это по размеру почти два футбольных поля! Но только 256 квадратных метров нежилых помещений были отражены на счете 01 «Основные средства». 256 квадратных метров – это по размеру площадь центрального круга футбольного поля. Остальные тысячи метров площадей были оприходованы как товар, предназначенный для перепродажи, с отражением на счете 41 «Товары».

И все было хорошо, пока не нагрянула Налоговая Инспекция с выездной проверкой. По результатам проверки Общество было оштрафовано на 4 миллиона рублей. Плюсом (или скорее минусом) к этому был дополнительно начислен налог на имущество в размере почти 32 миллиона рублей. На закуску к этому изобилию налогов Обществу были предложены пени в размере 7,5 миллионов рублей. Налоговая проверка решила, что Общество погорячилось, не включив сразу свои тысячи метров квадратных в налоговую базу налога на имущество.

Общество «на это пойтить не могло!» Завязался спор, и сумма спора утянула его участников в суд. В суде представители Налоговой Инспекции объяснили, что хитроватое Общество удумало припрятать все тысячи метров недвижимости на 41 счёте, как товары. Но как только появлялся арендатор, товар «недвижимость» переводился в основные средства. После чего сдавался в аренду и только тогда с него начинался платёж налога на имущество.

Общество в суде объяснило, что никакой «индейской хитрости» оно не применяло. Помещения не были оприходованы на 01 счете потому, что изначально находились в недоделанном состоянии. Сначала помещения нужно было довести до состояния готовности и возможности эксплуатации, устранить строительные недостатки, закончить ремонт и отделку и так далее.

Но Налоговая Инспекция к спору подготовилась лучше. Вы говорите, что эти помещения у вас являются товаром? И сколько такого товара вы прода-

ли? А?! Нисколько! Станный товар у вас. Неходовой. А рекламу о продаже давали? В газете, интернете, на радио, на телевидении? Что-то мы вашей рекламы нигде не видели. Может документы покажете об оплате рекламы по продаже вашего «товара»? Где документы? Нет! Какие-то неактивные у вас продажи! Ну может у вас, уважаемое Общество, есть документы, которые определяют цены продажи вашего товара? Тоже нет. Не пошла у вас торговля товаром. А вот сдача в аренду помещений пошла неплохо. Вы даже заключили агентский договор по поиску арендаторов для нежилых помещений. Арендаторов стало быть ищем, а покупатели вам не нужны. И всю выгоду пока-что вы имеете от сдачи помещений в аренду.

А что касается «доведения помещений до готовности», то тут вообще интересная штука получается. Где сказано, что Общество покупало объект незавершенного строительства? А нигде! Ни в договоре купли-продажи, ни в свидетельстве о регистрации. В акте приемки-передачи нежилых помещений прямо сказано, что помещения переданы Обществу в удовлетворительном состоянии, позволяющем использовать их в соответствии с назначением. Продавец, до того, как продал эти помещения, получил разрешение на ввод объекта в эксплуатацию. И тот же Продавец учитывал у себя эти помещения на 01 счёте. Вот так-то!

«Ах, вы не верите мне?! - оскорбилось Общество, - вот прилагаем перечень произведенных работ в целях устранения строительных недоделок. Были устранены протечки, произведена противоррибковая обработка, заменено вентиляционное оборудование и стеклопакеты, плитку положили везде, пожарную сигнализацию... Да вообще много всего! Иначе стыдно продавать такие помещения, вот мы их и готовили, старались». Но суд установил, что в большинстве случаев сдаваемые в аренду помещения доведены до состояния готовности, пригодного для использования, самими арендаторами. И с учетом всех имеющихся обстоятельств Обществу было отказано в удовлетворении исковых требований.

Выводы и Возможные проблемы: Если Вы приобрели недвижимость и хотите избежать уплаты налога на имущество, то, наверное, можно учесть недвижимость как товар на 41 счете. Можно, если осторожно. Будьте готовы «биться» по данному вопросу с налоговиками и учтите, что судебная практика складывается в их пользу. Придётся доказывать, что помещение приобреталось именно для перепродажи. Покажите ваши расходы на рекламу о продаже помещений, на размещения объявлений на различных сайтах. Запаситесь договорами с риелторами о поиске клиентов для покупки помещений. Не забудьте приготовить экспертную оценку цены продажи ваших «товарных» помещений.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Недвижимость не включена в налог на имущество».

Цена вопроса: Более 40 миллионов рублей.

**Выбоины на автомобильной дороге**

Для кого (для каких случаев): Для случаев ДТП из-за ям на дорогах.

Где посмотреть документы: в СПС Консультант-Плюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 21.05.2018 N Ф02-1854/2018 ПО ДЕЛУ N А33-4394/2016.**

Схема ситуации: Дороги мы любим! Но иногда они нас огорчают. Одна из дорог довела автомобиль с прицепом до дорожно-транспортного происшествия. В судебных анналах так и было записано, мол произошло ДТП с автомобилем «наехавшим на выбоину проезжей части дороги, в результате чего произошло возгорание транспортного средства, из-за которого частично поврежден прицеп ..., сгорел тент, 2 колеса, ступица, брызговик с правой стороны, пневмобаллон, тормозной кран, пол прицепа, габаритные огни, кран уровня пола, сайленблоки, тормозные колодки, пломбирочный мост». Вот такие дела – одна выбоина, а сколько ущерба.

Хозяин автомобиля стал разбираться. Кто виноват? Водитель? Дорога? Но одно дело если разбираться будешь сам, а другое дело если разбираться будут «те, кому положено». Хозяин накатал заявление в полицию, мол безобразия на дорогах творятся – машины горят, разберитесь.

Полиция разбиралась, разбиралась, да и выяснила – водитель не виноват. А кто виноват? «В рамках административного расследования составлены схемы ДТП и акт выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги ..., согласно которым на участке автодороги ... выявлены следующие недостатки в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги – выбоины: 1) 50 см длина; 90 см ширина, 15 см глубина; 2) 50 см длина; 1 м ширина; 10 см глубина; 3) 1,5 м длина; 60 см ширина, 10 см глубина». Три выбоины и пожар обеспечен.

Экспертная контора насчитала ущерб от пожара: 287 041 рубль 85 копеек. Хозяин машины нашёл того, кто занимается содержанием участка дороги, где у него загорелся автомобиль. За дорогой присматривало местное Дорожное Ремонтное Строительное Управление (ДРСУ). Вот в ДРСУ хозяин машины и отправил претензию: «Ребята, с вас 287 041 рубль 85 копеек. За три ямки на вашей дороге». ДРСУ, конечно, ничего возмещать хозяину машины не стало. Оно и понятно – если за каждую ямку на наших дорогах платить почти по 90 тысяч рублей, то бюджет ДРСУ закончится через пять секунд.

Хозяин машины пошёл в суд. ДРСУ в суде начало городить оборонительные сооружения из возражений. Акт о недостатках на дороге полицией составлен только через 2 дня после ДТП, а вдруг за эти два дня кто-то наковырял на дороге ямки, которых не было? Автомобиль с прицепом загорелся аж в 7 километрах от описанных в акте ямок. Чего так далеко? Может ямки и ни при чём? А может водитель

гнал как угорелый и на дорогу не смотрел, вот у него авария и случилась. И температура воздуха могла колебаться. То выше ноля, то ниже ноля. Вот неко-торые участки дороги, подвергавшиеся «ямочному ремонту» могли и не выдержать перепадов тепла и холода. Могло «происходить одномоментное ин-тенсивное разрушение дорожного покрытия с ослаблением защитного слоя, в особенности в местах предшествующего проведения ямочного ремонта».

Суд призадумался и назначил автотехническую экспертизу: «Ответь мне, экспертиза, мог возникнуть пожар из-за попадания колеса в три таких ямки? Или причина пожара в другом?» Автотехническая экспертиза провела свою работу и выдала своё заключение. «Источником возгорания явилось колесо задней правой полуоси (с внутренней стороны) прицепа... Возгорание шины автомобиля является результатом чрезмерной деформации (выгибания) шины под нагрузкой при условии понижения в ней давления воздуха. Понижение давления могло произойти при случайном повреждении покрышки правового внутреннего колеса оси каким-либо предметом или от дефекта в дорожном покрытии, что вызвало последующий сброс давления воздуха внутри шины. Выгибание боковой поверхности покрышки оказалось настолько большим, что материал покрышки достиг поверхности смежной покрышки. При этом шина просела, соответственно, больше смежной, и у пары шин при одинаковом числе оборотов (поскольку ось общая) оказались разными наружные скорости. В итоге начался интенсивный разогрев материала шин - резины. Резина шин способна саморазогреться при температуре выше 400 градусов С. После возгорания покрышки пламя перекинулось на тент прицепа, груз грузового автомобиля. О повреждении правого внутреннего колеса задней оси свидетельствует обнаруженная при осмотре автомобиля вмятина в ободке металлического диска ...» И главное: «выявленные недостатки в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги, выбоины ..., с учетом размера и месторасположения выбоин, времени года, температуры окружающего воздуха, могли являться причиной возгорания автомобиля».

Суду всё стало ясно. Ямы превышают размеры, установленные пунктом 3.1.2 ГОСТ Р 50597-93. Авария могла произойти из-за них. Пусть ДРСУ возмещает ущерб хозяину машины.

Выводы и Возможные проблемы: Записываем из ГОСТа, чтобы не забыть, предельные размеры дорожных ям. Кладём в автомобиль рулетку. В случае ЧП на дороге ищем поблизости выбоины, не соответствующие ГОСТу, чтобы было с кого взыскать ущерб. Ям на дорогах у нас хватает.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Выбоины на автомобильной дороге».

Цена вопроса: Стоимость ремонта автомобиля, попавшего в ДТП из-за ям на дорогах.

происхождения, должны гасить ВСД в ФГИС «Меркурий».

- Вступают в силу новые требования к оформлению копий трудовых книжек.
- и т.д. Подробно обо всех изменениях вы можете узнать в **Правовом календаре за 3 квартал** от КонсультантПлюс.

Запрос в **Быстром Поиске:** «правовой календарь».

Что изменилось с 1 июля?

- Вторая волна организаций и ИП перешла на онлайн-кассы.
- Карелия и еще некоторые регионы перешли с зачетной системы выплат социальных пособий на прямые выплаты.
- Организации, реализующие продукты животного



Уточнен перечень случаев, когда покупки для их осуществления в транспортном средстве, подыскан-на закупки унитарных предпри- 2018 году.

ятий распространяются требова- ния Закона о контрактной систе- Пленум Верховного Суда РФ - в случае непредоставления друго-го транспортного средства в разум-ный срок пассажир вправе отка-заться от исполнения договора и потребовать возврата стоимости проезда, перевозки багажа, провоза ручной клади в полном объеме, а также возмещения иных убытков.

Федеральный закон от 29.06.2018 N 174-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и Феде- ральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, ревозки автомобильным транспортом грузов, пассажиров и багажа и о договоре транспортной экспедиции"

Так, например, действие Федераль-ного закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной систе-ме..." распространено на закупки ФГУП, имеющих существенное значение для обеспечения прав и законных интересов граждан РФ, обороноспособности и безопаснос-ти государства, перечень которых утверждается Правительством РФ, если они осуществляются за счет государственного бюджета на осуществ-ление капитальных вложений в объекты собственности. Одновременно из-под действия данного закона выведены закупки привлечения средств бюджетов ГУП и МУП).

В связи с этим до 1 октября 2018 года государственные, муниципальные унитарные предприятия вправе изменить и (или) утвердить положение о закупке и план за-

купки для их осуществления в транспортном средстве, подыскан-ном (предоставленном) перевозчи-ком. - в случае непредоставления друго-го транспортного средства в разум-ный срок пассажир вправе отка-заться от исполнения договора и потребовать возврата стоимости проезда, перевозки багажа, провоза ручной клади в полном объеме, а также возмещения иных убытков. - обращено внимание на то, что пе-ревозчик отвечает за утрату багажа не только при его перевозке, но и при хранении (нахождении) транс-портного средства на стоянке в пу-ти следования. - перевозчик несет ответственность за утрату, недостачу или поврежде-ние (порчу) багажа независимо от наличия вины, в том числе за слу-чайное причинение вреда (напри-мер, ДТП по вине третьих лиц, хи-щение и т.п.). - если пассажир не объявил цен-ность багажа при передаче пере-возчику и нет возможности точно доказать его действительную стои-мость, суд не вправе отказать в удовлетворении требования пасса-жира о возмещении убытков, при-чиненных утратой или недостачей багажа, из-за того, что размер убытков не может быть установлен с разумной степенью достовернос-ти. Размер подлежащих возмеще-нию убытков определяется судом с учетом всех обстоятельств дела ис-ходя из принципов справедливости и соразмерности ответственности приобретённым допущенному нарушению обяза-тельства.

Работаем в системе КонсультантПлюс**Беременная совместительница: платить или не платить?**

Задача: Беременных женщин увольнять нельзя — это все знают. Даже совместителей. Даже внешних. Но вот иногда бывают ситуации, когда платить беременной как-то обидно, а вроде и не платить нельзя. Или можно?

Давайте разберем часто встречающуюся ситуацию: женщина работает по внешнему совместительству, скажем, уборщицей. Или оператором ПК — забывает раз в 2-3 дня данные в CRM-систему предприятия. И тут она беременеет. И приносит неосновному работодателю справку о переводе ее на легкий труд. Нельзя ей тряпкой махать или за компьютером сидеть. Повредит это ребенку.

Если работодатель ей подходящую работу не найдет, то, по идее, должен выплачивать ей средний заработок. Но как-то это печально: совместителя ведь берут не от хорошей жизни, а от того, что деньги экономят. Да и объем работы не такой большой, чтобы загружать работника на полный рабочий день. Так что и нагрузка небольшая.

Давайте посмотрим в системе КонсультантПлюс, действительно ли работодателю придется выплачивать беременной совместительнице средний заработок — или это делать не нужно. Ведь для женщины это не единственный ее доход, есть и основная работа.

Решение: В строку **Быстрого Поиска** вводим значимые слова «беременность совместитель средний заработок».

Первым же результатом поиска будет **Консультация эксперта** на эту тему. В ней по пунктам разъяснены права беременных женщин — вне зависимости от того, являются ли они совместителями или нет. И увы, платить средний заработок такой работнице придется. И — искать того, кто будет выполнять ее обязанности, тоже.

Вывод: сэкономить на совместительнице — внутренней или внешней — не получится. Но нашли мы это быстро, гадать на Трудовом Кодексе не пришлось. А за это спасибо системе КонсультантПлюс!