

**Бизнес — завтрак****«Завтрак с видом на завтра: или изменения в Пенсионном законодательстве»**

Мероприятие будет интересно: руководящему составу, руководителям и специалистам кадровых подразделений, руководителям и специалистам финансовых, экономических и юридических служб, а также всем, кому интересна эта тема.

На бизнес-завтраке будут рассмотрены вопросы:

- о внесении изменений в законодательство Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий;
- расчет пенсий по новым правилам;
- повышение пенсионного возраста, нюансы переходного периода;
- специальный стаж и право на досрочную пенсию;
- административная и уголовная ответственность за увольнение работников предпенсионного возраста.

Лекторы: Лебедева Ольга Викторовна - Начальник отдела организации назначения и перерасчета пенсий ОПФ РФ по РК Гуменок Татьяна Юрьевна - Заместитель начальника отдела организации назначения и перерасчета пенсий ОПФ РФ по РК

Время: 09:30 14 ноября 2018 г.

Место проведения: МФЦН, ул. Красная, д.49, 2 этаж, «Конференц-зал».

главная книга**ФНС отозвала инструкцию по выявлению «нарисованной» отчетности**

Летом 2018 года ФНС направила территориальным инспекциям письмо, в котором содержалась инструкция по аннулированию деклараций по НДС и налогу на прибыль. Теперь ФНС решила отменить этот документ.

Источник: Письмо ФНС от 02.11.2018 № ЕД-4-15/21496@

Напомним, что в отозванном письме перечислялись признаки того, что компания ведет финансово-хозяйственную деятельность лишь на бумаге и сдает фиктивную отчетность. Помимо этого документ содержал рекомендации по проведению мероприятий, которые помогут доказать сомнительность деятельности компании.

Если подозрения налоговиков на то, что деятельность налогоплательщика фиктивна, а подписант не имел права заверять

декларацию или вообще «темная личность», подтвердились, ФНС предписывала аннулировать представленные этой компанией налоговые декларации.

Ранее ФНС уже вносила поправки в первоначальную инструкцию. В частности, убрала из списка сомнительных обстоятельств присутствие адвоката на допросе в ИФНС (Письмо ФНС от 21.09.2018 № ЕД-4-15/18411@)

Как хранить электронный больничный

С 01.07.2017 года наряду с традиционными бумажными листками нетрудоспособности медорганизации могут выдавать больничные в электронном виде. Должен ли работодатель распечатывать такой электронный документ и хранить его вместе с остальными бумагами?

Источник: Информация ФСС

Нет, не должен. Дело в том, что электронные

больничные, имеющие юридическую силу, в соответствии с Федеральным законом от 01.05.2017 № 86-ФЗ формируются и хранятся в информационной системе ФСС «ЕИС «Соцстрах».

Следовательно, обязанности распечатывать и хранить электронные больничные в бумажном виде у работодателей нет.

Молчание налоговиков о вашей переплате не влияет на правила ее возврата

Даже если сотрудники ИФНС не направили вам уведомление налоговой переплате, срок, предусмотренный для подачи заявления о возврате излишне уплаченной суммы, не продлевается.

Источник: Определение Верховного суда от 17.09.2018 № 304-КГ18-14561

Организация в течение нескольких лет платила ЕНВД больше, чем нужно, из-за некорректного применения коэффициента К2. Поняв ошибку, компания в 2016 году подала в ИФНС заявление о возврате переплаты за 2008-2015 годы. Налоговики вернули лишь налог, который был излишне уплачен за 2012-2015 годы. Т.е. те суммы, с даты перечисления которых прошло не более 3 лет. «Вменщик» обратился в суд, надеясь вернуть всю излишне уплаченную сумму. Ведь сотрудники налоговой не уведомили его о переплате. Но суды встали на сторону налоговиков.

По общему правилу, подать заявление о возврате переплаты можно в течение 3 лет со дня уплаты излишней суммы (п.7 ст.78 НК РФ). И ИФНС обязана сообщать о каждом факте излишней уплаты налога (п. 3 ст. 78 НК). Но, по мнению ВС, даже если налоговая не исполнила эту обязанность, на правила возврата переплаты это никак не влияет. Особенно в случае, когда у компании была возможность самостоятельно узнать о переплате до истечения трехлетнего срока.

www.glavknig.ru

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 44 (268) от 12.11.2018

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Убытки от налоговых органов

Для кого (для каких случаев): Таки взыскали убытки за блокировку счетов.

Где посмотреть документы: в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 19.10.2018 N Ф09-6763/18 ПО ДЕЛУ N А47-11579/2017.**

Схема ситуации: ООО уплатило в бюджет налог на имущество ровно в положенный срок. Спустя месяц ООО обратилось к парочке знакомых банков, намереваясь разместить у них свободные деньги на депозит. И получило отказ. «Как прикажете вас понимать, господа?» – опешило ООО. А Банки в ответ развели руками: «ИФНС приостановила операции по вашим счетам – обеспечительные меры, сударь». «А как прикажете Вас понимать?!» – повторило ООО свой вопрос в ИФНС. Три дня Инспекция думала над ответом и на четвертый день сняла ограничение с банковских счетов.

«Так не пойдет!» – возмутилось ООО и пошло в суд с требованием о взыскании упущенной выгоды. Любый человек занемог бы от суммы таких убытков. Но налоговую службу убытками не огорчить. В исковом заявлении Общество указало суммы, которые планировало разместить в банках под проценты: 882 000 000 рублей; 67 000 000 рублей и 1 995 000 000 рублей. За 4 дня ООО по вине Инспекции упустило прибыль в размере 1 955 258 рублей, и российская казна должна была её компенсировать.

Выяснилось. ООО уплатило налог 01 августа. Из Казначейства данные об уплаченных налогах в ИФНС не поступали со 2 по 12 августа, наверно, программа сломалась. Сведений нет, значит налоги не уплачены. Инспекция автоматически выставила в адрес ООО требование об уплате налога (на 1 260 697 рублей) и пени (на 3 529 рублей 96 копеек).

12 августа из Казначейства пришли данные об уплате налога и налог автоматически погасился. А требование об уплате пеней осталось не погашенным. Срок для добровольной уплаты пеней истёк. Инспекция автоматически приня-

ла обеспечительные меры – заблокировала счета ООО.

Инспекция утверждала, что действовала в рамках полномочий, предоставленных ей действующим налоговым законодательством. А вот ООО, достоверно зная об отсутствии задолженности, обязано было, получив требование об уплате налога, обратиться в ИФНС.

Но судьи были непреклонны. Налог уплачен вовремя. Оснований для принятия обеспечительных мер не было. Своими действиями ИФНС помешала ООО получить прибыль. Размер убытков доказан. Банки подтвердили, что размещение денег на депозит – обычная хозяйственная деятельность ООО (ну есть у него свободные деньги и все тут).

Заблокировав счета ООО из-за 3 529 рублей (пени), ИФНС лишила бюджет 1 955 258 рублей.

Интересный, конечно, вопрос, как ООО не заметило блокировку счетов сразу в нескольких банках? С учетом сумм предполагаемых вкладов на депозит, организация весьма серьезная. В таких фирмах каждый участок закреплен за сотрудником или службой, которая отвечает за него и более ни за что. Но тут, видимо, звезды сошлись так, что и сбой в программе налоговой службы случился, и помрачнение в умах ответственных за депозитные счета в фирме. Все к одному.

А бюджет денег не досчитался. И это, право, обидно.

Выводы и Возможные проблемы: «Взыскать убытки с налоговиков сложно, но возможно!» Именно так и называется Обзор от КонсультантПлюс, в котором приводится положительная судебная практика по взысканию убытков с налоговой инспекции. Из Обзора можно взять аргументы, помогающие взыскать с налоговой службы даже упущенную выгоду.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Убытки от налоговых органов».

Цена вопроса: Почти 2 миллиона из бюджета РФ.

Наша группа ВКонтакте: <https://vk.com/consultantplus.karelia>



- ※ Новости законодательства и судебной практики
- ※ Семинары и бизнес-завтраки
- ※ Линия консультаций и техподдержка



Занижение налоговой базы по НДС

Для кого (для каких случаев): В ООО оформили работников как ИП. Думали сэкономят.

Где посмотреть документы: в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 18.10.2018 N Ф04-3989/2018 ПО ДЕЛУ N А70-13715/2017.**

Схема ситуации: И пришла к ООО налоговая проверка. И выяснила проверка, что ООО не заплатило НДС с 3 696 059 рублей. Некоторые работники ООО заделались индивидуальными предпринимателями и оказывали ООО услуги как ИП. Вот с этих договоров проверка и насчитала НДС. Работники-ИП объединились с ООО и обратились в суд. Они заявили, что нехорошо переквалифицировать договора с ИП в трудовые. С оплаты договоров ИП (на УСН, наверное) налоги уже удержали. Теперь проверка посчитала договоры трудовыми и заново удержала с них НДС. То есть по сути у тех же людей второй раз забирают налоги за одно и то же. Давая показания, работники-ИП подтвердили, что являются сотрудниками ООО и занимают свои должности по трудовым договорам. На рабочем месте находятся положенные им 40 часов. Как ИП они оказывают ООО дополнительные консультационные услуги. Да! Услуги оказываются по их специализации как работников ООО. Местом оказания услуг являются адреса фактического проживания работников-ИП и адрес нахождения офиса ООО. А дальше начались странности.

Документов, созданных в результате оказания услуг, у ИП не оказалось. Один экземпляр пе-

редали Обществу, второй экземпляр не сохранился. Подтверждающей переписки об оказании услуг нет, так как все вопросы решались путем устных переговоров. За аренду помещений, техники и другого оборудования для оказания услуг, ИП не платили. Отчетов, исследований, актов наблюдения у ИП тоже не оказалось. Так и получилось, что доказательств фактического выполнения работ у ИП не было. При этом ООО на счета этих ИП перечисляло деньги ежемесячно и независимо от фактического выполнения работ и составления подтверждающих документов.

В итоге суд решил просто. Во-первых, не надо нагнать и заменять работника на того же работника, но как ИП. Это есть прямой уход от налогов. И манёвр с ИП сделан только для того, чтобы от налогов уйти. Поэтому правильно налоговая посчитала трудовыми договорами договоры с ИП. И налоговая правильно насчитала на них НДС. Во-вторых, НДС взыскивают с ООО, а не с ИП или с работников. Поэтому двойного налогообложения здесь нет! Признал суд правоту налоговой проверки.

Выводы и Возможные проблемы: Одни и те же люди. Одна и та же работа. Одно и то же место выполнения работ. Всё – вы попались! Работников в ИП, для экономии, переделать не получится. Как мы уже говорили: найдут, догонят и взыщут всю экономию.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Занижение налоговой базы по НДС».

Цена вопроса: Что-то в районе 480 тысяч рублей.

Обзор: "Тотальная спецценка рабочих мест: что учесть бухгалтеру"

31 декабря заканчиваются пятилетние "каникулы", когда многим офисам не требовалась спецценка. Если не успеть ее провести, компании грозит штраф до 80 тыс. руб. Специалисты КонсультантПлюс сделали аналитический обзор для малых и средних предприятий, в котором раскрыли вопросы:

- Какие рабочие места должны пройти спецценку;
- У кого заказать спецценку;
- Как проводится спецценка;
- Как спецценка влияет на налоги и взносы;
- Какие штрафы грозят за отсутствие спецценки.

вают УФАСы"
При планировании и проведении закупок заказчик обязан использовать каталог товаров, работ и услуг (КТРУ) ЕИС. КТРУ постоянно пополняют новыми позициями, которые становятся обязательными с указанной в карточке даты. Мы расскажем, какие ошибки выявили контрольные органы в применении КТРУ:

- Неверно выбран код позиции КТРУ;
- Не обоснованы дополнительные характеристики товара;
- Не очень убедительно обоснована необходимость в дополнительных характеристиках.

"Обзор практики: отказ от наследства, раздел имущества и другие уловки при банк-

ротстве физлиц"

Банкротство граждан - это экстраординарный механизм списания долгов. В такой ситуации права кредиторов ущемлены, поэтому суды оценивают поведение должников с особой строгостью.

Внешне законные действия могут быть признаны недобросовестными. На что стоит обратить внимание разумным кредиторам, чтобы не быть обманутыми?

- Убедитесь, что должник не скрывает дополнительную работу или доходы;
- Выясните, не делил ли должник общее имущество супругов до банкротства;
- Ищите несвязки в требованиях о выплате алиментов;
- Проверьте, не отказывался ли должник от наследства.



Нераспространение конфиденциальной информации

Для кого (для каких случаев): Захотел Соучредитель узнать тайны своего ООО.

Где посмотреть документы: в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ 19.10.2018 N Ф07-10299/2018 ПО ДЕЛУ N А56-71428/2017.**

Схема ситуации: Соучредитель одного ООО решил разобраться – как идут дела у его ООО. Всё-таки он был владельцем 1/3 доли в ООО. Соучредитель запросил у ООО кучу документов. Чисто налоговая инспекция или прокуратура. Но такие права учредителям предоставляет Закон «Об ООО».

На этот запрос ООО предоставило только Оборотно-Сальдовые ведомости. Других документов Соучредителю не дали. А всё потому что он не подписал расписку о нераспространении информации по форме, утвержденной приказом генерального директора ООО.

Соучредитель снова затребовал документы и написал в произвольной форме, что ничего из них не разгласит. Но ООО такая форма не устроила и снова ничего Соучредителю дано не было. Соучредитель обратился в суд: обязать ООО предоставить заветные документы.

Суд поинтересовался у ООО, чем плоха произвольная форма обязательства от Соучредителя? Разве она противоречит части 5 статьи 50 Закона «Об ООО»? На что ООО ответило, что разница есть! Ведь в тексте обязательства утвержденном в ООО, предусматривается не разглашать и не передавать третьим лицам сведения и документы, полученные от ООО. А коварный Соучредитель в своей бумажке обязался делать то же самое, но добавил: «за исключением предоставления информации аудиторам и адвокатам для защиты его прав как участника ООО».

Суд же счел, что обязательство о неразглашении от Соучредителя аналогично по содержанию принятой в ООО форме. Ссылка на возможность ознакомления с полученными документами аудиторов и адвокатов не может рассматриваться в качестве отступления от режима конфиденциальности! Потому что указанные лица в силу их профессиональных обязанностей не вправе разглашать информацию, которая стала им извест-

на при осуществлении профессиональной деятельности.

ООО отметило ещё одну разницу в двух формах обязательств о неразглашении. В расписке, принятой в ООО, указано на обязательство лица, получающего документы: «возместить ООО убытки, включая упущенную выгоду, в случае нарушения условий настоящей расписки». В бумаге от Соучредителя об этом нет ни слова.

На что суд ответил, что возмещение убытков является универсальной мерой гражданско-правовой ответственности. Эту санкцию можно применить во всех случаях нарушения гражданско-правовых обязательств, когда из-за этого потерпевший несет убытки. Эта мера применяется независимо от того, предусмотрена ли она договором. То есть, при нарушении Соучредителем установленной законом обязанности, к нему может быть применена мера ответственности в виде взыскания убытков и при отсутствии между ним и ООО соглашения об этом.

Таким образом, Соучредитель второй раз запросил у ООО документы и написал для ООО своё обязательство не разглашать полученную информацию. Этого достаточно для получения нужных документов. И не может быть препятствием, что Соучредитель не подписал специальную форму ООО. Суд удовлетворил требования Соучредителя и обязал ООО предоставить запрашиваемые документы.

Выводы и Возможные проблемы: соучредитель ООО вправе получать копии документов, в том числе с коммерческой тайной ООО. Если же затребованные документы содержат конфиденциальную информацию о деятельности ООО, то ООО может потребовать выдачи расписки, в которой участник предупреждается о конфиденциальности получаемой информации и об обязанности ее сохранять. А в какой форме предоставляется эта расписка, закон не разъясняет. Это на усмотрение сторон или - суда.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Нераспространение конфиденциальной информации».

Цена вопроса: Конфиденциальная информация о деятельности ООО.

Обзор: "Лицензию на перевозку должны будут получить почти все компании, у которых есть автобусы"

Новый закон с 1.03.2019 г. вводит лицензии на любые перевозки людей автобусами, даже для собственных нужд.

Лицензия будет не нужна, если перевезут только по дорогам не-

общего пользования. Разрешение не понадобится также пожарной охране, скорой медицинской помощи, аварийно-спасательным службам и т.п. Сейчас предусмотрена лицензия на перевозку пассажиров автотранспортом, в котором оборудовано больше 8 мест. Исклучение - перевозка по за-

казам и для собственных нужд. Вопросы из обзора:

- На какие автобусы распространяется новое требование?
- Когда нужно получить лицензию?
- Как получить лицензию?
- Будут ли послабления для действующих профессиональных перевозчиков?