

15.05.2020

Эколог в курсе



Самое важное и интересное для инженера-эколога

Судебная практика. Почему Росприроднадзор оставил без изменений лицензию на сбор, транспортировку, обезвреживание отходов

ООО «В» (далее — Общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Росприроднадзора (далее — Управление) о признании незаконным отказа во внесении изменений в лицензию на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обезвреживанию отходов. Ранее решением суда в удовлетворении данных требований Обществу было отказано.

В кассационной жалобе Общество просит обжалуемые судебные акты отменить и принять новый судебный акт. Общество указывает, что при обращении с заявлением о выдаче лицензии на осуществление деятельности по транспортированию отходов оно имело в наличии специально оборудованные транспортные средства, необходимые для выполнения заявленных работ и соответствующие установленным требованиям.

Настаивает на том, что судно подходит для перевозки нефтесодержащих вод (ляльных вод), оборудовано специальными сертифицированными контейнерами для временного хранения при транспортировании отходов I–II классов опасности.

Управление представило отзыв, в котором с доводами жалобы не согласилось, считает судебные акты законными и обоснованными, просит отказать в удовлетворении кассационной жалобы.

Суд кассационной инстанции не находит оснований для удовлетворения кассационной жалобы.

Из материалов дела установлено, что Общество имеет бессрочную лицензию на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обезвреживанию отходов III–IV классов опасности.

Общество обратилось в Управление с заявлением о внесении изменений в лицензию на осуществление деятельности по сбору, транспортированию опасных отходов I–II классов опасности.

В ответ на обращение Управление направило заявителю письмо, в котором сообщалось, что Общество для выполнения работ в части транспортирования отходов заявило транспортные средства, которые не предназначены для перевозки отходов I–II классов опасности. Общество обратилось с настоящим заявлением в арбитражный суд, считая, что отказ Управления во внесении изменений в лицензию нарушает права Общества в сфере предпринимательской деятельности, поскольку лишает его возможности осуществлять сбор и транспортирование отходов I–II классов опасности.

Суды двух инстанций установили, что Общество для выполнения заявленных работ в части транспортировки отходов заявило транспортные средства, которые специально не оборудованы для перевозки отходов I–II классов опасности и поэтому не соответствуют установленным требованиям. Доказательств технического переоснащения, внесения каких-либо конструктивных изменений либо иной модернизации нефтеналивного судна Обществом не представлено.

При таких обстоятельствах суды пришли к обоснованному выводу о законности отказа во внесении изменений в лицензию на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обезвреживанию отходов.

Суд постановил: решение арбитражного суда оставить без изменений, кассационную жалобу — без удовлетворения.

Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 27.03.2019 № А51-7873/2018

Больше судебных решений вы найдете в разделе «Практика разрешения споров в области экологии».

Для принятия верного решения необходимо оценить возможные риски для предприятия. Анализ судебной практики поможет вам понять, как именно рассматриваются в судах различные дела, какие последствия может иметь то или иное решение. Вы будете работать с судебной практикой по вопросам охраны окружающей среды по всем инстанциям.

Судебная практика представлена документами высших судебных органов власти — Конституционный суд РФ, Верховный суд РФ, Высший арбитражный суд РФ, а также постановлениями федеральных арбитражных судов округов.

The screenshot displays the website 'Техэксперт: Экология. Проф'. At the top, there are navigation elements including a search bar and a menu. Below the header, there are statistics: 'Всего документов: 715593', 'новых: 8715', 'измененных: 7077', 'вступил в силу: 4124', and 'оспорил в суде: 350'. The main content area is divided into sections: 'Новые поступления в продукт', 'Новости', and 'Состав продукта'. Under 'Состав продукта', a list of documents is shown, with 'Практика разрешения споров в области экологии' highlighted by a red box. An orange arrow points from the search bar to this document. Other documents in the list include 'Международное экологическое право', 'Законодательство России', 'Система нормативов охраны и рационального использования природных ресурсов', 'Образцы и формы по экологии', 'Справочник эколога', 'Экология в вопросах и ответах', and 'Экологический словарь'.

Получите **бесплатный пробный доступ** к системе «Техэксперт: Экология» и начните работу прямо сейчас!

Вопрос-ответ



Треглазов Роман
Васильевич

Вопрос:

После проведения проверки Управлением Росприроднадзора Обществу выдано предписание об устранении нарушения. В предписании указано: «по истечении срока выполнения настоящего предписания информация о выполнении настоящего предписания (с документами, подтверждающими выполнение настоящего предписания) направляется в...».

1. Обязано ли Общество информировать Управление Росприроднадзора о выполнении предписания?
2. Какой документ содержит указанные нормы, в какой срок после истечения срока исполнения предписания Общество обязано направить такую информацию?

Ответ:

1. Нет, Общество не обязано информировать Управление Росприроднадзора о выполнении предписания.
2. Данное требование законодательно не установлено.

Обоснование:

В случае выявления нарушений требований законодательства должностные лица органа государственного контроля (надзора) обязаны выдать предписание об устранении выявленных нарушений с указанием сроков их устранения (п. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее — Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ)).

Предписание об устранении выявленного нарушения содержит следующие данные (п. 70 Административного регламента исполнения Росприроднадзором государственной функции по осуществлению федерального государственного экологического надзора (далее — Административный регламент), утвержденного Приказом Минприроды России от 29.06.2012 № 191):

- дата и место составления предписания;
- дата и номер акта проверки, на основании которого выдается предписание;
- фамилия, имя, отчество и должность лица, выдавшего предписание;
- наименование и реквизиты проверяемого юридического лица;
- содержание предписания (конкретное мероприятие, которое должно быть выполнено), срок исполнения;
- сведения о вручении предписания юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю (либо их законным представителям), которым вынесено предписание, их подписи, расшифровка подписей, дата вручения либо отметка об отправлении предписания почтой.

Данный список является закрытым, следовательно, Административный регламент не предусматривает указание в предписании требований к информированию Росприроднадзора об итогах его выполнения.

Истечение срока ранее выданного предписания является основанием для проведения внеплановой проверки (ч. 2 ст. 10 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ).

Выполнение (невыполнение) предписания подтверждается результатами внеплановой проверки, начатой должностным лицом не позднее 15 рабочих дней после истечения срока исполнения предписания (п. 72 Административного регламента).

Следовательно, сотрудники Росприроднадзора по окончании срока предписания обязаны организовать внеплановую документарную проверку по итогам его исполнения.

В свою очередь, предприятие может направить в Росприроднадзор информацию о выполнении предписания до момента организации внеплановой проверки. Но данные действия являются правом юридического лица, а не обязанностью.

© АО «Кодекс», 2022

Исключительные авторские и смежные права принадлежат АО «Кодекс».

Политика конфиденциальности персональных данных